

**Tabela pripomb k predlogu:****Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje**

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
Elektro Celje, d.d. Elektro Gorenjska d.d. Elektro Ljubljana d.d. Elektro Maribor d.d. Elektro Primorska d.d. GIZ distribucije električne energije	Vrunčeva 2a, 3000 Celje Ul. Mirka Vadnova 4a, 4000 Kranj Slovenska c. 58, 1000 Ljubljana Vetrinjska ul.2, 2000 Maribor Erjavčeva 22, 5000 Nova Gorica Slovenska c. 58, 1000 Ljubljana	15.5.2018

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
2.člen	Črtati izraz: —inoviranje	Predlagamo črtati, ker v obravnavanih določilih Akta tega izraza ni zaslediti.	DA	Upoštevano, kot je predlagano.
18.člen (2) odst. 1. in 2. točka	Črtati točki: 1. stroški reklam in sponzorstev 2. stroški donacij	Gre za uskladitev z ZDDPO-2.  Stroški reklam, sponzorstev, donacij se prenesejo v 3. odstavek 18. člena, s tem da se v uvodnem stavku 3. odstavka 18. člena spremeni dikcija tako, da se določijo davčno nepriznani odhodki <u>ali delno davčno nepriznani odhodki</u> . Zaradi tega se tudi dikcija 4. točke 2. odstavka 18. člena spremeni.	NE	Stroški donacij, reklam in sponzorstev se, ne glede na davčno obravnavo, ne priznavajo kot upravičeni strošek, ker niso neposredni pogoj oziroma posledica opravljanja dejavnosti gospodarske javne službe distribucije oziroma prenosa električne energije. Agencija z regulacijo ne prepoveduje izplačila tovrstnih stroškov, vendar se le-ti krijejo v breme priznanega reguliranega donosa na sredstva.

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				Prav tako se ne upošteva predlog, da se nepriznani stroški delijo na davčno nepriznane in delno davčno nepriznane odhodke. Akt določa, kateri stroški se obravnavajo skladno z davčno zakonodajo in zato ni potrebna nadaljnja delitev.
18.člen (2) odst. 3. točka	Črtati točko: <del>3. stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja</del>	Na podlagi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ima elektrooperater sklenjeno pogodbo o oblikovanju pokojninskega načrta in pogodbo o financiranju pokojninskega načrta kolektivnega zavarovanja, zato je potrebno ta strošek priznati v okviru upravičenih nadzorovanih stroškov.	NE	Vključitev družbe v shemo dodatnega pokojninskega zavarovanja ni zakonsko obvezna za vse delodajalce, ampak je odločitev o vključitvi prostovoljna in v pristojnosti posloводства.  Predlog akta se v tem delu glede na veljavni akt ne spreminja. Tovrstni stroški niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja in jih odjemalci ne pokrivajo prek omrežnine.  Agencija z regulacijo ne prepoveduje izplačila tovrstnih stroškov, vendar se le-ti krijejo v breme priznanega reguliranega donosa na sredstva.

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
18.člen (2) odst. 4. točka	Sprememba besedila:  4. stroški, ki se ne priznajo <u>ali se delno priznajo skladno</u> <del>v skladu</del> z davčno zakonodajo	Sprememba dikcije zaradi spremembe 1. in 2. točke (2) odstavka 18. člena in uvodnega stavka (3) odstavka 18. člena.	NE	Glej odgovor na pripombo k 18. členu (2) odst. 1. in 2. točka.
18.člen (2) odst. 6. točka	Črtati točko:  <del>6. stroški, ki se nanašajo na plače in druge vrste plačil delavcem na podlagi uspešnosti poslovanja vključno s pripadajočimi dajatvami.</del>	Stroški plač iz naslova uspešnosti bi se morali priznavati v okviru NSDV saj izvzetje teh stroškov distribucijska podjetja postavlja v neenak položaj in sicer distribucijska podjetja z nižjo osnovno plačo, ki izplačujejo višjo uspešnost niso v enakem položaju kot tista, ki imajo višjo osnovno plačo pa izplačujejo nižjo uspešnost.	NE	Navedeni stroški se od uvedbe regulacije ne priznavajo kot upravičeni stroški. Pri distribucijskih podjetjih gre namreč za podjetja, ki na podlagi pogodbenega razmerja izvajajo dejavnost distribucijskega operaterja in so zaradi naravnega monopola zavezana k regulaciji. Tovrstna podjetja v delu te dejavnosti ne dosegajo poslovnih uspešnosti z dejavnostjo na trgu in se ne soočajo s tveganji, ki na trgu obstajajo, ampak je regulacija tista, ki jim prek priznanega reguliranega donosa na sredstva zagotavlja poslovno uspešnost. Priznan reguliran donos na sredstva predstavlja del upravičenih stroškov in ga prek omrežnine krijejo odjemalci. Zaradi tega kakršnakoli izplačila iz naslova poslovne uspešnosti ne smejo biti upravičen strošek, ki bi ga odjemalci pokrivali prek omrežnine, saj z omrežnino pokrivajo že reguliran donos in

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				tako zagotavljajo distribucijskim podjetjem dobiček iz poslovanja in zunaj rednega delovanja.  Agencija še dodaja, da distribucijska podjetja načeloma niso v neenakem položaju glede določanja plač, saj za vsa distribucijska podjetja in elektrooperaterja velja enaka zakonodaja s področja plač in kolektivna pogodba za elektrogospodarstvo.
18.člen (2) odst. 7. točka	Vsebino točke je potrebno precizirati: 7. stroški <b>nagrad</b> članom organov vodenja in nadzora vključno s pripadajočimi dajatvami;	Nejasno je, na katere »nagrade« članom organov vodenja in nadzora se določba nanaša, zato jo je potrebno precizirati.	NE	Med nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja se ne vštevajo vse nagrade, ki jih prejmejo člani organov vodenja in nadzora.
18.člen, (2) odst. 16. točka	Črtati točko: <del>16. stroški in odhodki, ki so posledica enkratnih poslovnih dogodkov</del>	Tudi enkratni poslovni dogodki, so dogodki, ki se pojavijo zaradi oz. v povezavi z izvajanjem dejavnosti, zato ni prav, da se krijejo iz donosa.	NE	Predlog akta se v tem delu glede na veljavni akt ne spreminja, saj stroški oziroma odhodki, ki so posledica enkratnih poslovnih dogodkov (npr. stroški, ki so povezani s samim prevzemom 110 kV omrežja, kot npr. cenitve, študije ...), ne smejo vplivati na prihodnje upravičene stroške elektrooperaterja.
18.člen (3) odst.	V uvodnem stavku se spremeni dikcija tako, da se določijo <b>davčno nepriznani odhodki ali delno davčno nepriznani odhodki.</b>	Sprememba dikcije v zvezi s spremembo 1. in 2. in 3. točke (2) odstavka 18. člena.	NE	Glej odgovor na pripombo k 18. členu (2) odst. 1. in 2. točka.

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
18.člen (3) odst. 5. točka	Dopolnitev vsebine:  (5) odhodki za plače, druga izplačila v zvezi z zaposlitvijo ter nadomestila plače za čas odsotnosti z dela zaradi izrabe letnega dopusta in zaradi drugih odsotnosti z dela poslovodnih delavcev, prokuristov in delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, ki presegajo znesek, obračunan v skladu z zakonom <b>oziroma in kolektivno</b> pogodbo.	Večja jasnost besedila.	Delno	Uskladitev z ZDDPO-2 in obrazcem za obračun DDPO: (5) odhodki za plače, druga izplačila v zvezi z zaposlitvijo ter nadomestila plače za čas odsotnosti z dela zaradi izrabe letnega dopusta in zaradi drugih odsotnosti z dela poslovodnih delavcev, prokuristov in delavcev s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, ki presegajo znesek, obračunan v skladu z zakonom oziroma pogodbo o zaposlitvi.
18.člen (4) odst. 2. stavek	Črtati določeno vsebino:  ....Druge vrste plačil delavcem...in so določena <b>z zakonom in s</b> kolektivno pogodbo...	Druge vrste plačil delavcem (regres) je elektrooperater dolžan plačati v skladu s KP elektrogospodarstva, zato se mu mora ta strošek priznati v okviru upravičenih nadzorovanih stroškov.	NE	Regres se prizna v višini, kot je določen v ZDR-1, torej v višini minimalne plače. To je tudi višina, ki jo prejme večina zaposlenih v Republiki Sloveniji, ki plačujejo omrežnino.  Podjetja, ki izvajajo dejavnost prenosa in distribucije, so po pooblastilu države dolžna zagotavljati javno storitev, to je storitev, ki jo državljani in pravne osebe nujno potrebujejo. Oskrba z energijo omogoča minimum dostojnega življenja posameznikom in ta storitev mora biti dostopna vsem pod enakimi pogoji in po dostopnih cenah. Zaradi vsega navedenega in ker podjetja niso

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				<p>na trgu, kjer bi jih h gospodarnemu ravnanju in zniževanju stroškov silila konkurenca, je regulator tisti, ki skrbi za stroškovno učinkovitost podjetij ter hkrati za to, da se z omrežnino, ki jo plačujejo tudi najrevnejši odjemalci, pokrivajo le stroški, ki so nujno potrebni za izvajanje dejavnosti.</p> <p>Plače v energetiki so izjemno visoke, teh agencija ne zamejuje neposredno, skrbi pa za to, da se z omrežnino ne pokrivajo drugi stroški dela, ki predstavljajo neke vrste bonitete. Te naj krijejo regulirana podjetja iz donosa, le tako bodo prisiljena h gospodarnemu ravnanju. Reguliranim podjetjem je zagotovljeno pokrivanje upravičenih stroškov in tudi donosa, vse to jim pokrijejo odjemalci skozi omrežnino, ki je javna dajatev. Nedopustno je, da bi odjemalec moral pokriti vse bonitete, plače iz naslova uspešnosti poslovanja, božičnice, regres nad minimalno plačo ipd., še posebej glede na to, da je energetska revščina v porastu.</p>

## GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				V drugem odstavku 18. člena se doda nova točka, ki se glasi: »Regres za letni dopust, če je obračunan v višini, ki je višja od minimalne plače v Republiki Sloveniji«.
19.člen (2) odst.	Sprememba vsebine (faktor):  (2) Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova vzdrževanja elektroenergetske infrastrukture in obratovanja prenosnega sistema ( <i>NSDVvzdt</i> ) za posamezno leto regulativnega obdobja za sistemskega operaterja se izračunajo na naslednji način: $NSDVvzdt = ((dvzd \cdot NSDV_{pt}) \cdot (1 - Ut + NIt)) + ((\Delta NSDV_{vodit} + \Delta NSDV_{postajet}) \cdot 0,5 \cdot 0,3)$ [EUR],	Faktor v formuli za izračun NSDV je neutemeljeno zmanjšan za kar 40 % in sicer iz 0,5 na 0,3. Formula za izračun naj ostane nespremenjena glede na veljavni omrežninski akt, saj ni objektivnega razloga za zmanjšanje.	NE	Zmanjšanje faktorja agencija utemeljuje z analizo variabilnih stroškov v priznanih realiziranih nadzorovanih stroških delovanja in vzdrževanja. Analiza je pokazala, da znaša v letih od 2011 do 2016 ta delež v distribucijskih podjetjih in pri sistemskim operaterju od 0,12 do 0,32, zato se faktor zmanjša z 0,5 na 0,3.
20.člen (4) odst.	Sprememba vsebine (faktor):  (4) Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova storitev za uporabnike ( <i>NSDVstrt</i> ) za posamezno leto regulativnega obdobja za distribucijskega operaterja se izračunajo na naslednji način: $NSDVstrt = (dstr \cdot NSDV_{pt} \cdot (1 - Ut + NIt)) + (\Delta NSDV_{uporabnikit} \cdot 0,5 \cdot 0,3)$ [EUR]			
22.člen (4) odst	Sprememba vsebine:  (4) Faktor individualne učinkovitosti elektrooperaterja se na podlagi rezultatov primerjalnih analiz učinkovitosti v obdobju	EZ-1 v 119. členu eksplicitno določa, da mora način ugotavljanja in določanja upravičenih stroškov elektrooperaterja spodbujati k	NE	4. odstavek 22. člena se nanaša na splošen zapis določitve faktorja individualne učinkovitosti, ki se skladno s 119. členom EZ-1 določi na

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>2014-2016 po strokovnih metodah za vsake regulativno obdobje določi v 1. poglavju Priloge 1, ki je sestavni del tega akta.</p>	<p>stroškovno učinkovitemu poslovanju. Zakon Agenciji tudi nalaga, da mora pri določitvi faktorja učinkovitosti upoštevati načrtovano splošno produktivnost gospodarstva in učinkovitost elektrooperaterja, ki izhaja iz primerjalnih analiz učinkovitosti po strokovnih metodah. Agencija je v letu 2017 EDP z dopisom 2011-3/2017-04/442 seznanila z izdelavo primerjalne analize učinkovitosti za obdobje 2014-2016 in pozvala EDP k posredovanju podatke za izvedbo študij. Podatki so bili pravočasno poslani. Ena od temeljnih nalog regulatorja je, da na podlagi dosedanjih izkušenj in rezultatov s strokovno utemeljeno metodo z ustreznimi parametri redno ugotavlja učinkovitost dejavnosti, za katero je odgovoren in tudi regulacije, ki jo izvaja. Menimo, da je osnutek Akta neprimeren za nadaljnjo obravnavo, če niso upoštevana določila 119. člena EZ-1 in</p>		<p>podlagi rezultatov primerjalne analize.</p> <p>Glej odgovor na pripombo PRILOGA 1, točka 1.</p>



GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		narejene korektne primerjalne analize učinkovitosti poslovanja elektrooperaterja po strokovnih metodah, z realnimi parametri in aktualnimi podatki, torej za obdobje 2014-2016.		
23.člen (1) odst. 10. točka	Dopolnitev vsebine: 10. stroški električne energije za zasilno in nujno oskrbo, <u>neupravičen odjem električne energije, napačne meritve</u> , ki se kupuje skladno s pravili, veljavnimi za nakup električne energije za izgube v omrežju po tem aktu in	V sklopu nakupa električne energije za izgube sodi tudi nakup za neupravičen odjem in napačne meritve.	NE	Stroški električne energije za neupravičen odjem električne energije in napačne meritve so priznani v okviru nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja. Gre namreč za stroške, na katere lahko distribucijski operater in distribucijska podjetja vplivajo z organizacijo dela in investicijami.
23.člen (1) odst.	V prvem odstavku se doda nova, 12. točka: <u>12. stroški zavarovalnih premij</u>	Med nenadzorovane stroške je potrebno dodati stroške zavarovalnih premij. Stroški škod so v okviru nenadzorovanih stroškov, zato je potrebno enako obravnavati tudi stroške zavarovalnih premij. Elektrooperater je dolžan v skladu z EZ-1 ustrezno zavarovati infrastrukturo. Višina zavarovalnih premij je v največji meri odvisna od škodnih rezultatov v preteklih letih, na kar pa elektrooperater ne more vplivati.	NE	Predlog akta se v tem delu glede na veljavni akt ne spreminja, saj gre za stroške, na višino katerih lahko družba vpliva, saj je družba tista, ki določi kaj bo zavarovala in pod kakšnimi pogoji.  Kot je bilo pojasnjeno že pri predlogu akta za regulativno obdobje 2016–2018, so bili stroški zavarovalnih premij do leta 2011 vključeni med nadzorovane stroške delovanje in vzdrževanja. Po letu 2011 so se na podlagi argumentacije

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				<p>distribucijskih podjetij vključili med nenadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja. Agencija je v obdobju od leta 2011 dalje posebno pozornost namenjala analizi gibanja zavarovalnih premij in deležu pokritosti stroškov škod s prejetimi odškodninam.</p> <p>Agencija je na podlagi analiz ugotovila, da je bila učinkovitost iz naslova zavarovanj v obdobju 2011 do 2015, ko so bili stroški zavarovalnih premij med nenadzorovanimi stroški delovanja in vzdrževanja, nižja, kot je s predlaganim načinom reguliranja tovrstnih stroškov. Stroški zavarovalnih premij so se namreč povišali, razmerje pokritosti škod z odškodninami pa se je poslabšalo.</p> <p>Agencija je navedene analize nadaljevala tudi po sprejemu metodologije za regulativno obdobje 2016–2018.</p> <p>Na podlagi analiz je agencija ugotovila, da so se stroški zavarovalnih premij po letu 2014 (žled) povečali, vendar je povečanje le-teh po družbah</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				<p>zelo različno (od 5,6 % do 70 % glede na leto 2014).</p> <p>Trend padanja povprečne pokritosti stroškov škod z odškodninami pa se nadaljuje, tako je v letu 2016 znašala za distribucijskega operaterja 38,7 %, čeprav je bila v letih od 2008 do vključno leta 2011 od 85 % do 102 %, od leta 2012 do 2015 pa se je gibala od 40 % do 45 %. Sistemski operater pa dosega pokritost škod z odškodninami med 20 % in 30 %, razen v letu 2011, ko je dosegel 78 % pokritost stroškov škod.</p> <p>Pri tem agencija ponovno ugotavlja, da so navedeni kazalniki med družbami različni, zato meni, da so stroški zavarovalnih premij stroški, na katere distribucijsko podjetje in tudi sistemski operater lahko in morata vplivati, zato se kot taki vključujejo med nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja.</p>
23.člen (1) odst.	V prvem odstavku se dodata novi, 13. in 14 točka:	Iz veljavnega RO 2016-2018 so bili že izvzeti stroški nadzornega sveta v višini 50 %, čeprav bi morali biti	NE	Kot je bilo pojasnjeno že pri predlogih prejšnjih aktov, je agencija na podlagi analiz ugotovila, da se stroški

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p><u>13. dajatve, predpisane s strani države (trošarine, dajatve za okolje, takse).</u></p> <p><u>14. stroški nadzornih svetov in revizijske komisije</u></p>	<p>priznani v višini 100 %, saj se obračunavajo in izplačujejo v okviru Kodeksa korporativnega upravljanja družb s kapitalsko naložbo države, ki ga je izdal SDH.</p> <p>Izvzeti so bili tudi izdatki za varstvo okolja.</p> <p>Med članarinami bi morale biti poleg obveznega članstva priznane vsaj še članarine do reprezentativnih zbornic in njihovih sekcij.</p>		<p>nadzornega sveta distribucijskega operaterja in distribucijskih podjetij primerjalno bistveno razlikujejo. Na podlagi tega agencija sklepa, da se na višino teh stroškov lahko vpliva.</p> <p>Agencija na podlagi analiz prav tako ugotavlja, da distribucijska podjetja in elektrooperaterja lahko vplivata na trošarine, takse in dajatve v zvezi z okoljem, saj se tudi ti stroški med družbami razlikujejo.</p> <p>Kot je bilo pojasnjeno že pri predlogu prejšnjega akta, vključitev v reprezentativne zbornice in njihove sekcije ni predpisana z zakonom in kot taka ni obvezna.</p>
23.člen (1) odst.	<p>V prvem odstavku se doda nova, 15. točka:</p> <p><u>15. stroške služnosti za druge operaterje na podlagi 8. odstavka 20. člena ZEKOM-1.</u></p>	<p>Te stroške nalaga zakon, družba nanje nima vpliva.</p>	NE	<p>Služnostne pravice na trasah vodov se ustrezno priznavajo skozi upravičene stroške amortizacije in donosa. Predlog akta se v tem delu ne spreminja glede na veljavni akt, ki predpisuje, da se morajo te pravice voditi po pravilih, ki veljajo za dele opredmetenih sredstev večjih vrednosti.</p> <p>20. člen Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS,</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				št. 109/2012, 110/2013, 40/2014 - ZIN-B, 54/2014 - odl. US, 81/2015, 40/2017, v nadaljevanju ZEKom-1) v 8. odstavku smiselno določa le, da je ob sklenitvi služnostne pogodbe za potrebe gradnje (katerekoli) gospodarske javne infrastrukture ena izmed obveznih sestavin pogodbe o ustanovitvi služnosti v korist infrastrukturnega operaterja vedno tudi določilo o dopustnosti skupne uporabe v korist telekomunikacijskih operaterjev.
25.člen (3) odst.	Sprememba v besedilu:  (3) Vir za pokrivanje stroškov škod je <u>odškodnina omrežnina v višini razlike med stroški škod in odškodninami</u> , ki jo prejme elektrooperater od zavarovalnice ali tretje osebe., <u>in omrežnina v višini 10 odstotkov stroškov škod, ugotovljenih v skladu z določbami tega akta.</u>	Odpisanost OS je po metodologiji, s katero zavarovalnice izračunavajo višino priznane odškodnine škodnih dogodkov visoka, posledično pa so tudi izračunane višine priznanih odškodnin pretežno pod odbitno franšizo. Na drugi strani so prejete odškodnine vir za pokrivanje priznanih SDV v 100-odstotni višini (in ne samo v višini 10 %).  Razlika stroškov škod in odškodnine, bi morala biti enako kot v preteklih regulativnih obdobjih (razen	NE	Odškodnine zavarovalnic in tretjih oseb bi morale pokriti stroške škod. Zato se v odstopanjih od regulativnega okvira v višini odškodnine priznajo tudi stroški škod. Če je prejeta odškodnina višja od stroškov škod, razlika povečuje dobiček podjetja, če pa je prejeta odškodnina nižja od stroškov škod, se razlika krije iz priznanega reguliranega donosa na sredstva.  Poleg tega pa se iz omrežnine krije 10 % stroškov škod, ker so sredstva zavarovana z odbitno franšizo. Ti stroški povečujejo

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		zadnjem) obravnavana kot NNSDV. Odškodnina zavarovalnice nikakor ne more pokrivati 90 % stroškov škod, saj distribucije nimajo priznanih sredstev za zavarovalno premijo za zavarovanje na novo vrednost.		nenadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja.  Glej tudi odgovor pri pripombi k 23. členu prvi odstavek.
26.člen	Sprememba v besedilu:  (2) Stroški iz prejšnjega odstavka so v regulativnem obdobju, v katerem se pojavljajo prvič (t) in v naslednjem regulativnem obdobju (t+1) nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja. Za regulativna obdobja »leta« (t+2, t+3, t+4 ...) se ti stroški in odhodki obravnavajo kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja ob upoštevanju kriterijev za določitev stroškov delovanja in vzdrževanja.	Manjka navedba »let« znotraj regulativnega obdobja.	NE	Navedba let v besedilu ni potrebna, saj se ti stroški obravnavajo kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja po preteku dveh regulativnih obdobjih. Dolžina naslednjih regulativnih obdobji pa bo določena s takrat veljavnimi akti.
27.člen	Sprememba v besedilu:  (2) Stroški, ki se nanašajo na posamezno sredstvo iz 78. člena tega akta, so v regulativnem obdobju, v katerem se pojavljajo prvič »v letu« (t) in v naslednjem regulativnem obdobju »letu« (t+1) nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja. Za »leta« regulativnega obdobja (t+2, t+3, t+4 ...) se ti stroški in odhodki obravnavajo kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja ob	Manjka navedba »let« znotraj regulativnega obdobja.	NE	Glej odgovor pri pripombi k 26. členu.

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	upoštevanju kriterijev za določitev stroškov delovanja in vzdrževanja.			
35.člen (5) odst.	Črtati odstavek: <del>V primeru prevrednotenja sredstva na višjo vrednost ali preprodaje po višji vrednosti med življenjsko dobo sredstva se pri izračunu stroška amortizacije upošteva nabavna vrednost tega sredstva ob prvi usposobitvi za uporabo pri prvem elektrooperaterju ali prvem lastniku omrežja in naknadna vlaganja v sredstva.</del>	Določilo je »neživljenjsko«, saj je v večini primerov nemogoče pridobiti podatek o NV sredstva ob prvi usposobitvi.	NE	Pridobitev podatka o NV sredstva ob prvi usposobitvi za pomembne dele distribucijskega sistema ne more biti problematična. Za nepomembne dele distribucijskega sistema pa je agencija v 3. odstavku 101. člena akta opredelila rešitev, kadar ni mogoče pridobiti podatka o knjigovodski vrednosti sredstva.
35.člen (7) odst.	Črtati odstavek: <del>(7) Če elektrooperater pripiše stroške obresti posameznemu sredstvu, se strošek amortizacije iz tega naslova ne priznava. Elektrooperater mora v tem primeru voditi evidenco tistega dela posameznega sredstva, ki se nanaša na obresti in pripadajoči del stroška amortizacije.</del>	Gre za neskladnost s slovenskimi in mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, ki zahteva dodatne evidence osnovnih sredstev. Glede na to, da se donos na sredstva za investicije v teku ne prizna, bi se morale priznati obresti za financiranje investicij v teku, saj moramo za financiranje investicij v teku najemati kredite.	NE	Agencija ne posega v upoštevanje določil okvira računovodskega poročanja. Ker je reguliran donos namenjen med drugim tudi pokrivanju stroškov dolžniškega kapitala, se amortizacija od vrednosti stroškov obresti, pripisanih posameznemu sredstvu, ne priznava kot upravičen strošek.  Če bi se del sredstva iz naslova obresti amortiziral, bi se stroški obresti v regulativnem okviru pokrivali dva krat.
36.člen (1) odst.	Sprememba v besedilu:  (1) Strošek amortizacije se izračuna ob upoštevanju nabavne vrednosti sredstev na podlagi stanja sredstev in amortizacijskih stopenj v poslovnih	Stroški amortizacije naraščajo, s tem se samo povečuje odstopanje med načrtovanimi in dejansko priznanimi upravičenimi stroški SDV. Že v RO 2016-2018 je bila	NE	Agencija v času priprave predloga akta ne razpolaga s končnim izračunom upravičenih stroškov in virov za predpreteklo leto – torej za leto t-2. EZ-1 predpisuje, da mora

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	knjigah na dan 31. december leta <del>t-2</del> <del>t-3</del> pred začetkom regulativnega obdobja, načrtovanih naložb v sredstva za leto <del>t-2</del> <del>in</del> t-1, pred začetkom regulativnega obdobja, ko je določeno v odločbi o regulativnem okviru za leto <del>t-2</del> <del>in</del> t-1, in načrtovanih naložb v sredstva, ki so določene v skladu s 40. členom tega akta za posamezno leto regulativnega obdobja.	sprememba glede dobe koristnosti OS za načrt. ostala sredstva, ki je bila je bila pred 20-let., sedaj 25 let.		elektrooperater agenciji posredovati ugotovljena odstopanja najkasneje do 30. junija.  V 1. odstavku 36. člena je določen način oblikovanja načrtovanega stroška amortizacije. Tovrstni strošek je pri ugotavljanju odstopanj od regulativnega okvira predmet poročila oziroma se prizna v realizirani višini in ni, tako kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja, odvisen od načrtovane višine.  Glede na veljavni akt tudi predlog akta za namene načrtovanja stroškov amortizacije ostalih sredstev ne podaljšuje dobe koristnosti sredstev, ki je 20 let. Pri ugotavljanju odstopanj od regulativnega okvira pa se pri določitvi priznanega stroška amortizacije upoštevajo realizirane dobe koristnosti skladno z aktom.
37.člen (3) odst.	Sprememba v besedilu:  Reguliran donos na sredstva se ne priznava za del vrednosti sredstev v višini brezplačno prevzetih sredstev,	Ureditev v predlogu Akta je za učinkovito črpanje EU sredstev nestimulativna.	NE	Besedilo predlaganega člena je usklajeno s 5. odstavkom 119. člena EZ-1.



GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>pridobljenih s plačili nesorazmernih stroškov za priključitev na sistem, na sredstva v gradnji in izdelavi, sredstva, zgrajena iz sredstev od prezasedenosti, sredstva, zgrajena s sofinanciranjem, <del>brezplačno prevzeta evropska sredstva in druga nepovratna sredstva</del>, ter sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja iz drugega odstavka 39. člena tega akta.</p>			
39.člen (6) odst.	<p>Črtati odstavek:</p> <p><del>(6) V izračunu regulativne baze sredstev se upošteva neodpisana vrednost sredstva, ki izhaja iz nabavne vrednosti ob prvi usposobitvi za uporabo ter naknadna vlaganja v sredstvo pri prvem elektrooperaterju ali prvem lastniku omrežja.</del></p>	<p>Določilo je »neživljenjsko«, saj je v večini primerov nemogoče pridobiti podatke o NV ob prvi usposobitvi in naknadnih vlaganjih pri prvem lastniku omrežja.</p>	NE	<p>Glej odgovor pri 35. členu 5. odstavka, ki je je smiselno enak tudi za 39. člen, 6. odstavka.</p>
55.člen (1) odst.	<p>Dopolnitev besedila:</p> <p>(1) Uporabnik <u>na SN-izvodu</u> je zaradi kršitve zajamčenih standardov neprekinjenosti napajanja ...</p>	<p>Sedaj se ustrezno vodi le statistika neprekinjenosti napajanja na SN napetostnem nivoju.</p> <p>Vsebina 1. stavka (1) odstavka naj ostane enaka kot je v 55.čl. (1) odstavku sedaj veljavnega Akta. Uporabniki na NN napetostnem nivoju so izvzeti iz upravičenosti do izplačil zaradi kršitve zajamčenih standardov neprekinjenosti napajanja. Na NN napetostnem nivoju tudi še ni vzpostavljene</p>	NE	<p>V prvem odstavku 55. člena je kot pogoj navedeno, da ima uporabnik nameščeno ustrezno merilno napravo, ki omogoča daljinski zajem podatkov o prekinitvah v informacijski sistem distribucijskega operaterja. Prekinitve oskrbe z električno energijo so tako celovito dokazljive za odjemalce na NN, ki imajo nameščeno ustrezno merilno opremo. Nadomestila v primeru kršitev zajamčenih standardov glede trajanja in dolžine prekinitvev so</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		ustrezne evidence neprekinjenosti napajanja. V primeru upravičenosti uporabnikov priključenih na NN napetostni nivo do izplačil, se bi lahko nesorazmerno povečalo število in tudi znesek izplačanih nadomestil, s čemer bi lahko znesek nadomestil celo presegel letne stroške omrežnine.		navzgor zamejena, glede na analize podatkov o prekinitev se ohranijo do sedaj veljavni zajamčeni standardi glede trajanja in števila prekinitev.
54.člen (1) odst. 2. alineja	Dopolnitev besedila: - maksimalnim dopustnim skupnim številom kratkotrajnih prekinitev, <u>ki so posledica lastnih vzrokov elektrooperaterja ali distribucijskega podjetja</u> , (prekinitve napajanja, ki so krajše ali enake trem minutam) za vsako prevzemno-predajno mesto.	Ker je zbiranje dokazov za kratkotrajne prekinitve izredno težavno (za posamezne prekinitve praktično nemogoče), predlagamo, da se izločijo tiste kratkotrajnih prekinitev zaradi višje sile pri pojavih višje sile večjega obsega. Pri letni analizi kazalnikov neprekinjenosti smo namreč ugotovili, da smo za nekatere SN izvode presegli zajamčene standarde za kratkotrajne prekinitve v zgolj enem dnevu (obilno sneženje, razglašen rdeči alarm, kratkotrajne prekinitve je povzročil z vodnikov padajoči sneg).	Delno	Kratkotrajnih prekinitev ne ločujemo po vzroku, zato se predlog ne upošteva. Analiza podatkov o prekinitev v sistemih SCADA pa potrjuje navedbe iz utemeljitve. Druga alineja prvega odstavka 54. člena se briše, ustrezno se popravi tudi enačba v točki 1.7 Priloge 2.
56.člen (5) odst.	Črtati odstavek: <u>(5) Višina nadomestila se poveča za 100 odstotkov vrednosti osnovne višine</u>	Zviševanje nadomestila do trojnega zneska bi lahko bistveno povečalo znesek izplačanih odškodnin in lahko	NE	Upravičenost do nadomestil se nanaša izključno na prekinitve zaradi lastnega vzroka oziroma

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<del>nadomestila za vsako dodatno 100-odstotno prekoračitev osnovne omejitve trajanja dolgotrajne prekinitev napajanja. Nadomestilo je navzgor omejeno s trikratnikom njegove osnovne višine. Višino nadomestila določa 1.8. oddelek 1. poglavja Priloge 2.</del>	bi se zgodilo, da bi znesek presegel mesečne stroške omrežnine.		načrtovanih prekinitev - dogodki izven vpliva podjetja so izvzeti.
56.člen (2) odst.	Dopolniti besedilo:  (2) Izredni dogodek iz druge alineje prejšnjega odstavka je dogodek, ki je posledica lastnega vzroka ali pri katerem je za vzpostavitev napajanja potrebno daljše časovno obdobje iz drugih upravičenih vzrokov, pri čemer se izvzamejo dogodki, ki so posledica prekinitev napajanja zaradi delovanja višje sile <b>in tujih vzrokov.</b>	Tudi tuji vzroki morajo biti izvzeti (terorizem, vojna,...)..	DA	
57.člen (7) odst. 3. stavek	Dopolnitev vsebine:  Obdobje , v katerem agencija od <b>elektrooperaterja</b> ali distribucijskega podjetja pričakuje ...	Besedilo 3. stavka 7. odstavka je nepopolno.	DA	
65.člen (1) odst.	Na koncu 1. odstavka se doda nov stavek:  <b>V primeru izjemnega dogodka, ki je v presojanem letu zajel posamezno območje distribucijskega sistema in pri distribucijskem podjetju pomembno vplival na proces nadzora kakovosti oskrbe ter bi upoštevanje posredovanih podatkov pomenilo preveliko tveganje z vidika vpliva na upravičene stroške</b>	Verjetnost ponovitve izjemnega dogodka (kot je bil žledolom leta 2014), ko so prizadeta vsa območja distribucijskega sistema, je manjša, kot je verjetnost izrednega dogodka (kot je bil vetrolom leta 2017), ko je prizadeto oskrbno območje samo enega ali več EDP.	NE	Problematiko rešuje 66. člen akta.



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	$t$ leto regulativnega obdobja;			<p>kjer oznake pomenijo:</p> <p><math>RI_{Tr}</math> stroški raziskav in inovacij;</p> <p><math>V_{pt}</math> priznani viri za pokrivanje upravičenih stroškov predhodnega leta;</p> <p><math>BPS</math> drugi prihodki iz naslova brezplačno prevzetih sredstev za projekte iz <b>Napaka! Vira sklicevanja ni bilo mo</b></p> <p><math>pt</math> predhodno leto;</p> <p><math>n</math> 1 do <math>Tro</math>;</p> <p><math>Tro</math> trajanje regulativnega obdobja, izraženo s številom let.</p>
73. člen (5) odst.	<p>Sprememba besedila:</p> <p><del>Elektrooperater mora vsakemu aktivnemu odjemalcu, ki sodeluje v projektu, brezplačno zagotoviti merilno opremo na prevzemno-predajnem mestu, ki omogoča aktivnemu odjemalcu oziroma njegovim upravičencem lokalni dostop do merilnih podatkov v realnem času z intervalom, ki zagotavlja sodelovanje aktivnega odjemalca v sistemskih storitvah.</del></p> <p><u>V projekte se lahko kvalificirajo odjemalci, ki ustrezajo zakonskim in tehničnim zahtevam (že predhodno nameščena ustrezna merilna komunikacijska oprema). Aktivnemu odjemalcu oziroma njegovim upravičencem je omogočen lokalni dostop do merilnih podatkov v realnem času z intervalom, ki zagotavlja sodelovanje aktivnega odjemalca v sistemskih storitvah.</u></p>	<p>Predlagana sprememba je v skladu z Načrtom uvedbe NMS v Sloveniji. Zaradi razpršenosti se v nasprotnem primeru lahko povečajo stroški nameščanja opreme. Poleg tega končnim odjemalcem ne bodo zagotovljene funkcije obračuna po dejanski porabi, saj v tem primeru ne bi šlo za zaključene celote (TP).</p>	Delno	<p>Strinjamo se, da individualna integracija končne točke v NMS (če je ustrezen sistemski števec nameščen, vendar pa zaradi določenih razlogov še ni integriran v sistem) ni skladna z načrtom uvajanja NMS in lahko negativno vpliva na stroškovno učinkovitost uvajanja NMS. Pogoj za vključevanje odjemalcev v pilotne projekte na podlagi 72. člena je nameščen sistemski števec (3. alineja 1. odstavka 73. člena), ki pa morda ne omogoča učinkovitega zajema podatkov iz vmesnika I1 (lokalno). Torej je obveza iz 5. odstavka uvedena z omejitvijo na odjemalce, ki so že opremljeni s pametnimi števci. Takim odjemalcem bo distribucijski operater po potrebi</p>

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				<p>napravo zamenjal s tako, ki bo omogočala zajem podatkov v realnem času lokalno na števcu.</p> <p>Kljub vsemu smo nekoliko posodobili besedilo, da je zgoraj navedeno jasno tudi iz določil akta.</p>
73. člen (6) odst.	<p>Črtati odstavek:</p> <p><del>(6) Elektrooperater mora vsakega uporabnika, ki sodeluje v projektu iz 72. člena, v procesu bilančnega obračuna uvrstiti v merjeni odjem z obračunskim intervalom največ 1 uro.</del></p>	<p>Na to temo je v okviru sekcije IPET v pripravi pilotni projekt, ki bo šele dal odgovore o primernosti predloga uvrščanja merilnih mest s priključno močjo &lt; 43 kW v merjen diagram. V merjen odjem ne more biti vključeno eno ali samo nekaj merilnih mest znotraj TP, saj le ta v tem primeru ni v celoti pokrit z NMS (namestitvev podatkovnega zbirnika za komunikacijo).</p>	NE	<p>Predvideni pilotni projekti so idealna možnost preizkušanja uvrščanja MTO v merjen odjem.</p> <p>Pogoj, da morajo za ta namen biti v merjen odjem vključeni vsi odjemalci za določenim TP, je nesmiseln. Edini pogoj za to je, da odjemalčeva merilna naprava integrirana v NMS. To pa bo zagotovljeno z dopolnitvijo 6. odstavka tega člena. Glej tudi prejšnji komentar.</p>
75.člen (4) odst.	<p>Sprememba besedila:</p> <p><del>(4) Če elektrooperater v posameznem letu regulativnega obdobja doseže nižjo letno povprečno priznano ceno električne energije za izgube od referenčne cene iz petega odstavka tega člena, se mu prizna spodbuda v višini 15 % od realiziranega letnega prihranka. Realiziran letni prihranek se izračuna kot produkt razlike, med referenčno ceno in letno povprečno priznano ceno električne energije, in priznanih količin električne energije za</del></p>	<p>Cene za izgube električne energije ni mogoče napovedati naprej in je odvisna od mnogih dejavnikov. Cene na trgu se lahko hitro spreminjajo.</p> <p>Nakup električne energije za izgube se izvaja na transparenten in tržen način, zato bi morala biti priznana cena, kot je dosežena na avkciji, ki poteka po vnaprej določenih pravilih.</p>	NE	<p>Agencija meni, da mora obstajati možnost za operaterja, da pridobi spodbudo za učinkovito pokrivanje stroškov, povezanih z nakupom količin električne energije za izgube. S tem se zagotavlja večja možnost za doseganje učinkovitosti izvajanja GJS.</p>

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>izgube, ki so za distribucijskega operaterja določene skladno z 12. točko 94. člena tega akta in za sistemkega operaterja skladno s 13. točko 94. člena tega akta. Letna povprečna priznana cena električne energije za izgube se izračuna kot kvocient priznanih stroškov električne energije za izgube in priznanih količin električne energije za izgube, kar je za distribucijskega operaterja določeno v 12. točko 94. člena akta in za sistemkega operaterja v 13. točko 94. člena akta.</p> <p>(4) Za posamezno leto regulativnega obdobja se priznana cena za nakup električne energije za izgube določi tako, da Agencija za energijo določi oz. potrdi s strani SODO določeno zamejeno ceno in sicer neposredno pred avkcijo za nakup električne energije za izgube in je javno ne objavlja, o njej pa obvesti SODO in izvajalce nalog SODO. V primeru doseganja zamejene cene, Agencija prizna cene dosežene na avkciji, v primeru nedoseganja zamejene cene se avkcija smatra za neuspešno in se ponovi.</p>	<p>Stimulacija oz. penalizacija distributerja naj izhaja samo iz doseganja oz. nedoseganja priznanega odstotka izgub.</p>	<p>NE</p>	<p>Referenčna cena, ki je osnova za pridobivanje spodbud, mora biti na javni način določena in s tem verificirana. Strošek nakupa izgub je del stroškov za delovanje operaterja in mora podajati stanje cen, ki so na trgu z električno energijo. Predlog GIZ, ki predvideva samo nakup prek dražb, dejansko zožuje nabor možnih nakupov električne energije.</p>
<p>75.člen (5) odst.</p>	<p>Črtati celotni odstavek.</p> <p>Referenčna cena električne energije iz četrtega odstavka tega člena se za posamezno leto regulativnega obdobja določi na podlagi povprečja cen doseženih pri trgovanju z letnimi produkti na terminskih trgih za leto regulativnega</p>	<p>Cene za izgube električne energije ni mogoče napovedati vnaprej in je odvisna od mnogih dejavnikov. Cene na trgu se lahko hitro spreminjajo. Metodologija referenčne cene v predlogu Akta ni smiselna.</p>	<p>NE</p>	<p>Določitev referenčne cene je potrebna pri izvajanju četrtega odstavka tega člena.</p>

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>obdobja in to v obdobju dveh let pred letom regulativnega obdobja ter povprečjem doseženih urnih cen na dnevnem trgu iz trgovanj za dan vnaprej v letu regulativnega obdobja. Povprečna cena na terminskem trgu se izračuna z upoštevanjem 70 odstotnega deleža doseženih cen za pasovno energijo in 30 odstotnega deleža cen za vršno energijo. Za določitev cen iz terminskega trga se upoštevajo podatki z madžarske energetske borze, medtem ko se za dosežene cene na dnevnem trgu upoštevajo podatki s slovenske energetske borze. V referenčni ceni električne energije se upošteva polovični delež cen, doseženih na terminskih trgih, in polovičen delež cen iz trgovanj na dnevnem trgu.</p>			
76.člen (1) odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Če elektrooperater pridobi brezplačno prevzeta evropska sredstva vključno z denarnimi sredstvi za naložbe, se mu v upravičenih stroških prizna stimulacija v enkratni višini 0,5 odstotka 10 odstotkov od neodpisane vrednosti sredstva na dan 31. december v letu, ko je bilo sredstvo predano v uporabo.</p>	<p>Enkratna stimulacija v višini 0,5 odstotka je za učinkovito črpanje EU sredstev še vedno nestimulativna, saj ne dosega niti stroškov, ki jih imajo podjetja s prijavo na EU projekte. Zato se predlaga primernejša stimulacija.</p>	NE	<p>Elektrooperaterji in distribucijska podjetja izvajajo monopolno dejavnost distribucije in prenosa električne energije v obliki gospodarske javne službe. Po veljavnem Zakonu o gospodarskih javnih službah je prvotni namen izvajanja tovrstnih dejavnosti zagotavljanje javnih dobrin, torej zagotavljanje kvalitetnih storitev po sprejemljivih cenah. Pridobivanje dobička je podrejeno zadovoljevanju javnih potreb. Predlagane spodbude za</p>



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				pridobivanje brezplačnih evropskih sredstev v aktu niso visoke, saj morajo biti elektrooperaterji in distribucijska podjetja že po svoji funkciji motivirani za pridobivanje brezplačnih sredstev tako kot ostali akterji na trgu.
76.člen (2) odst.	Sprememba v besedilu:  (2) Če elektrooperater pridobi brezplačno prevzeta evropska denarna sredstva za pokrivanje stroškov raziskav in inovacij, se mu v upravičenih stroških prizna stimulacija v enkratni višini <del>0,5 odstotka</del> <b>10 odstotkov</b> teh sredstev.	Enkratna stimulacija v višini 0,5 odstotka je za učinkovito črpanje EU sredstev še vedno nestimulativna, saj ne dosega niti stroškov, ki jih imajo podjetja s prijavo na EU projekte. Zato se predlaga primernejša stimulacija.	NE	Glej odgovor pri pripombi na 76. člena 1. odstavek.
77.člen	Sprememba v besedilu:  V primeru doseganja nižje letne povprečne nabavne cene od zamejene cene iz 95. člena tega akta agencija prizna enkratno spodbudo v višini <del>20</del> <b>100</b> odstotkov od realiziranega letnega prihranka pri nabavi sistemskih števec. Letni prihranek je razlika med vrednostjo nabavljenih sistemskih števec po realizirani povprečni nabavni ceni in vrednostjo nabavljenih sistemskih števec po zamejeni ceni iz 95. člena tega akta.	Glede na trenutni akt in razmere na trgu je znižanje zamejene cene sicer možno, vendar bi za doseganje čim nižih cen morali biti stimulirani v celoti in ne samo za 20 % prihranka	Delno	Besedilo člena se spremeni:  ... agencija prizna enkratno spodbudo v višini 50 % od realiziranega letnega prihranka ....
79.člen (2) odst. 8. točka	Dopolnitev besedila:	Zaradi njihovega pomena za omrežje se predlaga dopolnitev	DA	Besedilo osme alineje drugega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	8. spodbujanje energetske učinkovitosti v smislu zmanjšanja <b>konične moči, priključne moči</b> in porabe elektrike, izgub v omrežju in drugo;	vsebine s konično in priključno močjo.		»8. spodbujanje energetske učinkovitosti v smislu zmanjšanja rabe elektrike, priključne moči, konične moči, izgub v omrežju in drugo;«.
89.člen (2) odst.	Spremembe v besedilu:  (2) Kot drugi prihodki se ne upoštevajo <b>vsi finančni prihodki, razen finančni prihodki v zvezi z obrestovanjem odstopanj od regulativnega okvira skladno z 98. členom tega akta, in prihodki od usredstvenih lastnih proizvodov in storitev ter prihodki, ki so posledica predhodno nepriznanih stroškov delovanja in vzdrževanja, vendar največ do višine teh predhodno nepriznanih stroškov.</b>	Gre za nadomestilo zaradi odloga plačila, ne pa za vir financiranja priznanih stroškov. Primanjkljaje omrežnin mora EDP do poravnave kriti iz drugih virov, tudi z zadolževanjem pri bankah. Tudi v izračunu WACC je upoštevana premija za tveganje za regulirano dejavnost za naslednje RO v višini 2 %, kot strošek dolga pa je upoštevana povprečna obrestna mera, v višini 3,68 %, ki jo je objavila Banka Slovenije in je izračunana kot povprečna obrestna mera novih posojil nefinančnim družbam v Sloveniji za obdobje 2012 do 2016.	NE	Finančni prihodki v zvezi z obrestovanjem odstopanj od regulativnega okvira skladno z 98. členom tega akta povečujejo ugotovljeno odstopanje, ki se bo upoštevalo kot odstopanje preteklih let pri določitvi virov za pokrivanje upravičenih stroškov naslednjega regulativnega okvira. Če se prihodki od usredstvenih lastnih proizvodov in storitev upoštevajo tudi kot drugi prihodki, se bodo upoštevali dvakrat, in sicer enkrat pri določitvi nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja ter drugič kot drugi prihodki.  Agencija meni, da je za elektrooperaterje ugodneje in pravilno, da se kot drugi prihodki ne upoštevajo prihodki, ki so posledica predhodno nepriznanih stroškov delovanja in vzdrževanja.
90.člen	Doda se nov (5) odstavek:	Trenutna regulacija od upravičenih stroškov odšteva realizirane druge prihodke	NE	Družba opravlja gospodarsko javno službo in mora tako poslovati čim bolj učinkovito. Če

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	(5) Agencija upošteva druge prihodke iz 10., 11. in 12. alineje 89. člena v višini 90 %.	elektrooperaterja v višini 100 %, kar elektrooperaterja ne stimulira k dodatni angažiranosti za povečanje teh prihodkov. Zato se predlaga primernejša ureditev.		družba razpolaga s prostimi resursi, je kot dober gospodar dolžna, brez posebne spodbude, te resurse učinkovito izkoristiti.
94.člen (2) odst. 11. točka	Sprememba v besedilu: 11. priznane cene električne energije za izgube se določijo na podlagi <del>tržnih cen dolgoročnih in kratkoročnih nakupov električne energije za posamezno leto regulativnega obdobja, ki jih</del> nakupa, ki ga elektrooperater izvede na pregleden način na trgu z električno energijo, <del>ter cen odstopanj, ki jih izračuna in objavi operater trga z elektriko, ter zamejene cene, ki jo neposredno pred nakupom na predlog SODO potrdi Agencija. Agencija presoja, ali so nakupne cene, ki jih je dosegel elektrooperater na tržen način, najugodnejše prizna ceno, ki je dosežena na nakupu, v kolikor je ta manjša ali enaka od zamejene cene.</del>	Cene za izgube električne energije ni mogoče napovedati naprej in je odvisna od mnogih dejavnikov. Cene na trgu se lahko hitro spreminjajo. Metodologija referenčne cene v predlogu Akta ni smiselna.	NE	Metoda ugotavljanja upravičenosti stroška nakupa električne energije mora temeljiti na preglednem in stroškovno učinkovitem načinu nakupa električne energije na trgu. SODO je dolžan zagotoviti pogoje iz metodologije. Agencija pa v ugotovitvenem postopku preveri stopnjo upravičenosti. Členi, ki opredeljujejo referenčno ceno električne energije, so namenjeni pridobivanju spodbude za operaterja kot posledico učinkovitega napovedovanja in izvedenega nakupa električne energije.
Poglavje 3.2.8.1 in 94. čl., 20. odst.	Sprememba v besedilu: za posamezen projekt iz 67. člena tega akta se stroški raziskav in inovacij priznajo v letu regulativnega obdobja, ko je ta projekt zaključen. Priznani stroški raziskav in inovacij za zaključene projekte se ugotovijo na podlagi realiziranih stroškov in odhodkov iz poslovnih knjig elektrooperaterja. Za regulativno obdobje se priznani stroški raziskav in inovacij	Običajno gre za sofinanciranje, kar pomeni, da po metodologiji, ki jo predlaga AE stroški inovacij in raziskav ne bodo priznani v celoti, predvsem pa z zamikom. Tudi nakazila brezplačno prevzetih sredstev za projekte so običajno na začetku projekta in po končanju posameznih faz	NE	Agencija lahko presodi, če so stroški (projekt) raziskav in inovacij skladni z metodologijo šele, ko je projekt zaključen. Zato se stroški priznajo šele po zaključku projekta.  Agencija pojasnjuje, da se stroški projektov, ki so v celoti financirani iz brezplačno

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>priznajo največ do višine stroškov, ki so nastali v posameznem projektu zmanjšane za stroške, ki so pokriti iz drugih virov (sredstva iz EU,...) , ki se izračuna na naslednji način:</p> $RI_{Tro} = \sum ((1 - T_{ron} - NV_{zt}) + BPS_{RI}) [EUR],$	projekta. Predlagamo, da se ti stroški priznavajo v 100-odstotni višini in ne samo kot je določeno v predlogu akta.		<p>pridobljenih sredstev, priznajo v celotni višini.</p> <p>Če pa je treba projekte delno financirati iz omrežnine, se ti krijejo iz omrežnine, kot je določeno.</p> <p>Glej tudi odgovor pri pripombi na 70. člen (2) odst.</p>
95.člen (1) odst.	<p>Sprememba besedila:</p> <p>Pri izračunu priznane regulativne baze sredstev in priznanega stroška amortizacije posameznega leta regulativnega okvira se za sistemske števec električne energije s komunikacijskim modulom za odjemno skupino gospodinjkega odjema in ostalega odjema brez merjenja moči priznajo nabavne cene največ do višine <u>65</u> <u>66,2</u> eurov za enofazne števec s komunikacijskim modulom oziroma <u>89</u> <u>90,3</u> eurov za trifazne števec s komunikacijskim modulom.</p>	Obstoječe JN posega tudi v prvo polovico novega regulativnega obdobja, zato priznane cene ne smejo biti nižje od že pogodbeno dogovorjenih v letu 2017, zato znižanje zamejenih cen pod to vrednost ni upravičeno, saj neupravičeno direktno penalizira distribucijskega operaterja.	DA	<p>Besedilo člena se spremeni:</p> <p>... za odjemno skupino gospodinjkega odjema in ostalega odjema brez merjenja moči priznajo nabavne cene največ do višine <u>66,20</u> eurov za enofazne števec s komunikacijskim modulom oziroma <u>90,30</u> eurov za trifazne ...</p>
98.člen – 3 odstavek	<p>Besedilo se dopolni:</p> <p>Povprečna letna vrednost odstopanj od regulativnega okvira za posamezno leto regulativnega obdobja se izračuna kot povprečna vrednost stanja odstopanja na začetku posameznega leta in stanja odstopanja na začetku posameznega leta in stanja odstopanja <u>na koncu posameznega</u></p>	Distribucijska podjetja morajo za neplačane poračune preteklih let najemati kredite (plačati morajo DDV, davek od dobička in dividende) zato bi se jim moral tudi priznati strošek dolžniškega kapitala. Primerna obrerstna mera bi morala biti ne 2%, ampak strošek	NE	<p>Predlagano besedilo akta se od uvedbe obrestovanja v regulacijo ne spreminja. Odstopanja od regulativnega okvira se obrestujejo do njihove vključitve v regulativni okvir.</p> <p>Navedbe predlagatelja pripomb, da regulacija ne priznava</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	leta regulativnega obdobja vključitve v regulativni okvir.	dolžniškega kapitala v višini 3,68% iz Priloge 1.		stroška dolžniškega kapitala, niso pravilne, saj se z reguliranim donosom na sredstva zagotavljajo sredstva za pokrivanje stroškov dolžniškega in lastniškega kapitala ter odhodkov za davek od dohodkov pravnih oseb. Agencija z regulacijo ne predpisuje načina financiranja, prav tako ne določa politike izplačila dividend v družbah. Oboje je v domeni posloводства oziroma lastnikov, ki morajo pri svojih odločitvah ravnati odgovorno in gospodarno. Obrestna mera za obrestovanje ugotovljenih odstopanj se v predlogu akta ne spreminja glede na veljavni akt. Se vedno je določena na podlagi ocene gibanja donosnosti državnih evrskih obveznic Republike Slovenije.
106.člen (3) odst.	Dopolnitev besedila:  Hitre polnilnice elektrooperater razvrsti v odjemno skupino "HPEV", če so na distribucijski sistem priključene preko odjemnih mest, razvrščenih v odjemno skupino NN z merjenjem moči in omogočajo polnjenje z močjo, večjo od 43 kW vsaj na enem polnilnem mestu.	Omejitev razvrščanje hitrih polnilnic v odjemno skupino "HPEV" le za tiste, ki imajo samo/točno eno ponilno mesto moči večje od 43 kW ni smiselna.	NE + Pojasnilo	Odjemno skupino smo preimenovali v »Polnjenje EV« razširili, kot sledi:  »Elektrooperater razvrsti polnilno infrastrukturo, namenjeno izključno za polnjenje električnih vozil na javno dostopnih polnilnih mestih, v odjemno skupino

[illegible]

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
106.člen	<p>Doda se nov (5) odstavek:</p> <p><u>(5) Končnim odjemalcem, katerim se moč meri, se mesečno obračunava prekoračevanje priključne moči in nedoseganje 20 % priključne moči. Prekoračevanje priključne moči (pozitivna razlika med obračunsko in priključno močjo) se obračuna po 10 kratniku cene za obračunsko moč.</u></p> <p><u>V primeru nedoseganja 20 % priključne moči se obračuna 20 % priključne moči.</u></p>	<p>Za merilna mesta, kjer se moč meri, je potrebno od leta 2019 dalje vzpostaviti obračunavanje prekoračevanja priključne moči.</p> <p>Prekoračevanje priključne moči se, v skladu s 4. alinejo 57. člena Splošnih pogojev za dobavo in odjem, šteje za neupravičen odjem, za kar je mogoče v skladu z 151. členom EZ-1 uporabniku omrežja tudi ustaviti distribucijo električne energije. V praksi je ukrep ustavitve dobave zgolj nad dovoljeno priključno močjo tehnično nemogoče izvesti. Zračunavanje neupravičenega - prekoračenega odjema po ustrezni ceni je lahko edini učinkovit instrument vzpodbujanja odjemalcev, k uskladitvi priključne moči z močjo, ki jo dejansko dosega. Odjemalcu je dana možnost, da se v primeru občasnih prekoračitev sam odloča ali bo zahteval povečanje priključne moči ali pa bo občasno plačeval prekoračitev priključne moči po tako določeni ceni, seveda le ob predpogoju, da tehnični</p>	Delno	Glej prejšnjo obrazložitev na pripombo.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		<p>parametri omrežja, kar presoja operater, takšno prekoračevanje prenesejo.</p> <p>Za merilna mesta, kjer se moč meri je potrebno od 2019 dalje vzpostaviti obračunavanje nedoseganja 20 % priključne moči.</p> <p>Priključna moč, za katero se ne plačuje uporaba omrežja, brezplačno zaseda razpoložljive kapacitete omrežja. Predlog prispeva k obvladovanju energetskih razmer, k omejevanju fiktivnih zakupov moči. Hkrati lahko predlog uspešno prispeva k racionalnejšemu načrtovanju omrežja</p>		
107.člen (4) odst.	<p>Dopolnitev besedila:</p> <p>Če se končni odjemalec odjemne skupine na NN <b>brez merjenja moči in odjemne skupine gospodinjski odjem</b> ne odloči za dvotarifni način obračuna omrežnine, se mu omrežnina obračunava po enotarifnem načinu (ET).</p>	V odjemni skupini na NN obstajajo tudi odjemalci NN z merjeno močjo, ki pa ne morejo imeti ET obračuna.	DA	Predlog spremembe natančneje opredeljuje pravico končnega odjemalca na NN.
108.člen (3) odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Končnemu odjemalcu, ki se priključi na omrežje na novo, se letne obratovalne ure <b>do konca koledarskega leta</b> določijo <b>iz s pogodbo</b> e o uporabi sistema.</p>	Obratovalne ure se določijo s pogodbo o uporabi sistema do konca koledarskega leta.	DA	Predlog podrobneje pojasnjuje določitev letnih obratovalnih ur v primeru nove priključitve končnega odjemalca.



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
111.člen	<p>Črtati celotni člen.</p> <p><del>Za proizvodne naprave iz obnovljivih virov in proizvodne naprave s soproizvodnjo toplote in električne energije z visokim izkoristkom, ki imajo nazivno moč manjšo od 50 kW in so priključene na prevzemno predajnih mestih, elektrooperater pri obračunu omrežnine ne obračuna obračunske moči.</del></p>	<p>Vsi uporabniki, tudi proizvajalci, morajo kriti del stroškov delovanja sistema, saj gre v nasprotnem primeru za nepravilno porazdelitev stroškov med ostale uporabnike sistema.</p> <p>Tarife morajo biti nediskriminatorne, pregledne, odražati morajo dejanske stroške in upoštevati cilj zanesljive oskrbe.</p> <p>Za lastno rabo malih proizvajalcev se sedaj obračunava samo prevzeta energija, ki pa je v veliki večini primerov nekaj kWh mesečno. Izstavitve takih računov ne pokriva niti materialnih stroškov izdelave in pošiljanja računov. Proizvajalci dejansko uporabljajo omrežje tako kot proizvajalci kot odjemalci, omrežine pa ne plačujejo.</p>	NE	<p>Člen omogoča, da se stroški uporabe omrežja obračunajo v obdobju, ko proizvodna naprava na OVE ne oddaja električne energije v omrežje, temveč jo za namene vzdrževanja napajanja odjema. V tem primeru je moč in energija kot navajate nekaj kWh.</p> <p>Glede na pripombo, kjer menite, da bi morali proizvajalci tudi plačevati omrežnino, pa je treba upoštevati EZ-1, ki nalaga obveznost obračunavanja omrežnine posameznim uporabnikom sistema.</p>
113.člen	<p>Sprememba besedila:</p> <p><del>Pri določanju priključne moči, ugotavljanju mesečne obračunske moči ter prevzete električne energije se kilovati (kW), kilovatne ure (kWh) in prekomerno prevzete jalova energija (kvarh) zaokrožujejo na cela števila.</del></p>	Korigirano v skladu z novim predlogom 118. in 125. člena člena.	NE	Enostranska obravnava enot – opredelitev kW na dve decimali in obravnava celih števil pri meritvah porabljene energije (v kWh) ter prekomerno prevzete jalove energije ni ustrezen način ugotavljanja dejanskega stanja prevzema električne energije iz

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>Pri določanju priključne moči in ugotaljanju mesečne obračunske moči se kilovati (kW) zaokrožujejo na dve decimalni mesti natančno.</p> <p>Pri določanju prevzete električne energije se kilovatne ure (kWh) zaokrožujejo na cela števila.</p> <p>Pri določanju prekomerno prevzete jalove energije (kvarh) se zaokrožuje na cela števila.</p>			omrežja (ali obratno). Menimo, da je treba upoštevati ustrezne uporabne enote, ki so preverljive in razumne.
118.člen (1) odst.	<p>Sprememba v besedilu in dopolnitev:</p> <p>(1) Obračunska moč se pri končnem odjemalcu, ki ima priključno moč večjo od 43 kW in se z merilno napravo evidentirajo 15-minutne meritve ter je omogočen lokalni prikaz obračunskih vrednosti ločeno po tarifnih časih,—ugotavlja kot <del>povprečje treh največjih 15 minutnih povprečnih moči maksimalno 15 minutno obremenitev</del> v obračunskem mesecu v urah KOO <del>znotraj ur VT</del>. Če končni odjemalec doseže v času KOO, obračunsko moč, ki je manjša od 25 odstotkov <del>treh največjih 15 minutnih povprečnih moči, doseženih v času zunaj KOO, se mu za obračunsko moč obračuna 25 odstotkov treh največjih 15 minutnih povprečnih moči, doseženih v času zunaj KOO. maksimalne moči dosežene zunaj se mu za obračunsko moč obračuna 25 odstotkov</del></p>	<p>Ukiniti je potrebno povprečje treh konic pri obračunu obračunske moči za odjemalce z merjeno močjo. Omrežje je dimenzionirano glede na konično moč.</p> <p>Z ukrepom je potrebno spodbuditi odjemalca, da merilno mesto odjavi ali pa zmanjša priključno moč, v kolikor elektrike ne potrebuje (trenutno nima nobene finančne motivacije za tak ukrep, saj ne plačuje nič). Pri merilnih mestih, kjer teče obračun po varovalkah, mora končni odjemalec plačati obračunsko moč glede na moč glavne varovalke ne glede na to ali poraba je ali je ni, pri</p>	NE	<p>Metoda obračuna temelji na obračunskih vrednostih maksimalnih moči v 15-min, ki se določijo na podlagi treh največjih meritev. S tem omogočamo odjemalcu, da nadzoruje v celotnem obračunskem obdobju gibanje maksimalne moči in s tem vpliva na njeno višino. Če bi uporabili samo eno konico, bi to pomenilo, da sta obračunska moč in maksimalna moč enaki, kar pa ne omogoča aktivne vloge samega odjemalca pri ohranjanju ali zniževanju konice v obračunskem obdobju. Odjemalec bi v primeru ene meritve konice v preostalem času obračunskega obdobja bil stimuliran k dosegu približno</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga			Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<u>maksimalne 15-minutne moči, dosežene zunaj KOO.</u> <u>Končnemu odjemalcu, katerega obračunska moč ne dosega 20 % priključne moči, se obračunska moč obračuna v višini 20 % priključne moči.</u>			merilnih mestih z merjeno močjo, pa dejansko ne plača nič, hkrati pa mu mora sistem zagotavljati moč, do katere ima pravico.		enake konice, kar bi pomenilo, da ne bi razbremenjeval omrežja.
118.člen (2) odst.	Spremenita se tabeli v 2.odstavku:			Iz energetskih in okoljskih razlogov so razlike med obračunsko in dejansko močjo neprimerne. Obračunska moč naj bo točno določena in se naj navaja na dve decimalni mesti natančno. V predlogu Akta določena obračunska moč se v posameznih primerih namreč pomembno razlikuje od (uradne) priključne moči in tudi od (dejanske) nazivne moči: V predlogu Akta tabelirana obračunska moč za enofazne in trifazne priključke ni sorazmerna jakosti omejevalca toka oziroma moči priključka. Določena je brez pojasnil, nesorazmerno in nepravilno do uporabnikov. Uporabniki plačajo preveč ali premalo. Nepregledno, nepravilno, nesorazmerno določena obračunska moč ne spodbuja	NE	Obračunska moč izhaja iz vpliva povprečnega posameznega gospodinjstnega odjemalca na doseženo dnevno konico v EES ter smiselni tipizaciji omejevalca toka kot tisto spremenljivko, ki ob nazivni napetost (ter upoštevanim standardni odklonom napetosti-±10% - SIST EN 50160) določa vrednost moči. Razlika med nominalno vrednostjo priključne moči in obračunske moči tako upošteva faktor istočasnosti, ki ga uporabljajo načrtovalci distribucijskega omrežja in se izraža v tipizaciji priključkov (priloga SONDO). Slednja predstavlja poenotenje elektroenergetske infrastrukture za oskrbo in predstavlja ukrep učinkovitega načrtovanja in racionalizacije pri gradnji in obratovanju z distribucijskim omrežjem. Agencija je v posvetovalnem postopku (»Obračunavanje omrežnine za
	Tabeli z naslovoma Gospodinjski odjem in Odjem na NN brez merjenja moči se nadomestita z novo enotno tabelo	Enofazni priključek	Trifazni priključek			
	Nazivna jakost omejevalca toka	Obračunska moč	Obračunska moč			
	[A]	[kW]	[kW]			
	16	3,00	11,04			
	20	4,60	13,80			
	25	5,75	17,25			
	32	7,36	22,08			
	35	8,05	24,15			
	40		27,60			
	50		34,50			

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga			Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	63		43,47	učinkovitosti uporabe distribucijskega sistema.		elektrooperaterja - pogledi za novo regulativno obdobje») izpostavila smeri razvoja tarif na način, da se po določeni stopnji digitalizacije in informatizacije merilnih podatkov (predvsem za gospodinjske odjemalce) preide na drugačno ugotavljanje dosežene moči posameznega gospodinjskega odjemalca. Vsakršna vmesna rešitev bi predstavljala dvojno obravnavo istovrstnih gospodinjskih odjemalcev, kar bi privedlo do napačnega uvajanja pametnih merilnih naprav ter ekonomskega signala za odjemalce. Pri obravnavi vpliva obračunske moči na omrežnino je treba prepoznati, da predstavlja delež stroška omrežnine za obračunano moč pri povprečnem gospodinjskem odjemalcu na ravni 28 % celotne omrežnine, medtem ko je večinski delež stroška obračunan glede na prevzeto električno energijo. Agencija pozdravlja predloge, ki jih je posredovalo združenje GIZ v času javnih obravnav, hkrati pa zasleduje cilje, ki bodo odjemalcem in operaterju ter drugim deležnikom omogočili

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
				nadaljnji razvoj trga. V ta namen tudi v RO 2019–2021 omogočamo pilotne projekte na področju različnega obračunavanja omrežnine za čedalje več vrst odjemalcev, da bi prepoznali trende in vplive na omrežje, hkrati pa zagotovili predvidljivo financiranje javne službe po upravičljivih stroških.
120.člen	Črtanje člena.  Če je bila 15 minutna povprečna moč v obračunskem mesecu v urah KOO pri končnem odjemalcu dosežena v okviru sodelovanja pri izravnavi moči iz prve in druge alineje drugega odstavka 31. člena tega akta, se ta vrednost ne upošteva pri določitvi obračunske moči končnega odjemalca iz prvega odstavka 118. člena tega akta.	Člen je zapisan nekorektno in ima negativno posledico na omrežnini za distribucijski sistem. Tarife morajo biti nediskriminatorne, pregledne, odražati morajo dejanske stroške in upoštevati cilj zanesljive oskrbe	Delno	Sprememba člena po javni obravnavi upošteva pri določanju obračunske moči delež znižane moči, ki jo je zagotovil končni odjemalec s prilagajanjem odjema. Člen več ne daje popolnega odpustka pri določitvi obračunske moče, temveč upoštevanje moči po izvedeni aktivaciji systemske storitve.
121.člen (3) odst.	Sprememba v besedilu:  Čezmerno prevzeta jalova energija se obračuna mesečno in je vsota vseh 15-minutnih absolutnih vrednosti čezmerno prevzete in čezmerno oddane jalove energije v obračunskem mesecu. Elektrooperater ne obračuna čezmerno prevzete in čezmerno oddane jalove energije uporabniku, ki se mu moč ugotavlja s pripravo za preprečevanje prekoračitev dogovorjene obremenitve	Kriterij za obračun jalove energije naj bo vezan na priključno moč prejema in oddaje.	NE	Dodatno pojasnilo ni potrebno, saj se tako med uporabnike uvrščajo odjemna mesta, kjer je odjem in oddaja električne energije. Priključna moč velja za uporabnika in to na strani odjema oziroma oddaje.

## GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene															
	oziroma uporabniku, čigar priključna moč prejema in oddaje je enaka ali manjša od 43 kW.																		
121.člen (6) odst.	Dopolnitev besedila:  Proizvajalcem električne energije, ki so priključeni v distribucijsko omrežje in ne sodelujejo pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami iz Sistemskih obratovalnih navodil distribucijskega omrežja električne energije (SONDO), elektrooperater obračunava omrežnino za prekomerno prevzeto jalovo energijo po določilih tega člena in jih pisno obvesti o možnostih sodelovanja pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami SONDO. se prekomerno prevzeta ali oddana jalova energija ne obračunava, za kar ni treba sklepati pogodbe.	V distribucijsko omrežje je bilo pred časom priključeno določeno število proizvodnih naprav priključne moči nad 43 kW, za katere v veljavnem soglasju za priključitev ni bilo zahtevano sodelovanje pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije kot to določajo Sistemska obratovalna navodila distribucijskega omrežja in dejansko ne sodelujejo pri regulaciji napetosti, za njih ni jasno opredeljen način ukrepanja elektrooperaterja za odpravo razlik med proizvajalci..	NE	Obveznost za plačilo ČPJE imajo vsi uporabniki s priključno močjo nad 43 kW (skladno s tretjim odstavkom 121.člena). Šesti odstavek 121. člena omogoča tem uporabnikom, da se jim z aktivnim upravljanjem proizvodnje (povečevanjem ali zmanjševanjem proizvodnje jalove energije), ČPJE ne obračunava, saj pomagajo pri oskrbi z jalovo energijo.															
125.člen	Spremeni se tabela: <table><tr><td></td><td>Enofazni priključek</td><td>Trifazni priključek</td></tr><tr><td>Nazivna jakost omejevalca toka</td><td>Priključna moč</td><td>Priključna moč</td></tr><tr><td>[A]</td><td>[kW]</td><td>[kW]</td></tr><tr><td>16</td><td>3,68</td><td>11,04</td></tr><tr><td>20</td><td>4,60</td><td>13,80</td></tr></table>		Enofazni priključek	Trifazni priključek	Nazivna jakost omejevalca toka	Priključna moč	Priključna moč	[A]	[kW]	[kW]	16	3,68	11,04	20	4,60	13,80	Priključna moč naj bo točno določena in se naj navaja na dve decimalni mesti natančno. V predlogu Akta določena priključna moč se v posameznih primerih pomembno razlikuje od (dejanske) nazivne moči:	NE	Priključna moč je določena na podlagi produkta števil, ki ju določa vrednost omejevalca toka in standardne napetosti, ki je predpisana za nizko-napetostno omrežje. Slednja izhaja iz standarda in je določena za NN (230V ± 10 %). Predlog novega izračun, ki jo je podal predlagatelj, ne upošteva tolerančnih vrednosti napetosti
	Enofazni priključek	Trifazni priključek																	
Nazivna jakost omejevalca toka	Priključna moč	Priključna moč																	
[A]	[kW]	[kW]																	
16	3,68	11,04																	
20	4,60	13,80																	

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga			Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene																																																							
	25	5,75	17,25	<table><tr><th colspan="5">Enofazni priključek</th></tr><tr><th>Nazivna jakost omejevalca toka</th><th>Nazivna moč</th><th>Priključna moč</th><th>Razlika</th><th>Razlika</th></tr><tr><th>[A]</th><th>[kW]</th><th>[kW]</th><th>[kW]</th><th>[%]</th></tr><tr><td>16</td><td>3,68</td><td>3</td><td>0,68</td><td>18,5%</td></tr><tr><td>20</td><td>4,60</td><td>5</td><td>-0,40</td><td>-8,7%</td></tr><tr><td>25</td><td>5,75</td><td>6</td><td>-0,25</td><td>-4,3%</td></tr><tr><td>32</td><td>7,36</td><td>7</td><td>0,36</td><td>4,9%</td></tr><tr><td>35</td><td>8,05</td><td>8</td><td>0,05</td><td>0,6%</td></tr><tr><td>40</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>50</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>63</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Enofazni priključek					Nazivna jakost omejevalca toka	Nazivna moč	Priključna moč	Razlika	Razlika	[A]	[kW]	[kW]	[kW]	[%]	16	3,68	3	0,68	18,5%	20	4,60	5	-0,40	-8,7%	25	5,75	6	-0,25	-4,3%	32	7,36	7	0,36	4,9%	35	8,05	8	0,05	0,6%	40					50					63						kot spreminjajoče vrednosti pri obratovanju z omrežjem. Glede na slednje je nesmiselno določiti dvomestno decimalno vrednost, saj je moč odvisna od predpisanih tolerančnih odklonov po SIST 50160.
Enofazni priključek																																																													
Nazivna jakost omejevalca toka	Nazivna moč	Priključna moč	Razlika		Razlika																																																								
[A]	[kW]	[kW]	[kW]		[%]																																																								
16	3,68	3	0,68		18,5%																																																								
20	4,60	5	-0,40		-8,7%																																																								
25	5,75	6	-0,25		-4,3%																																																								
32	7,36	7	0,36		4,9%																																																								
35	8,05	8	0,05		0,6%																																																								
40																																																													
50																																																													
63																																																													
32	7,36	22,08																																																											
35	8,05	24,15																																																											
40		27,60																																																											
50		34,50																																																											
63		43,47																																																											

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		Uporabniki plačajo preveč ali premalo. Nepregledno, nepravilno, nesorazmerno določena priključna moč ne spodbuja učinkovitosti uporabe distribucijskega sistema.		
127.člen	<p>Dopolnitev člena:</p> <p>Za novega končnega odjemalca, priključenega na NN, ki se mu moč ugotavlja s pripravo za preprečevanje prekoračitev dogovorjene obremenitve, elektrooperater pri izdaji soglasja za priključitev upošteva najnižjo priključno moč 6 kW za enofazni priključek in 14 kW za trifazni priključek. Če uporabnik priključuje na sistem enostavne ali nezahtevne objekte, lahko elektrooperater na zahtevo uporabnika obračuna nižjo priključno moč, vendar ne manj kot 3 kW za enofazni priključek in 11 kW za trifazni priključek.</p> <p><u>Minimalna priključna moč za lastno rabo proizvajalca je 14 kW za trifazni oziroma 6 kW za enofazni priključek.</u></p>	S tem določamo tudi minimalne moči za proizvajalce z merjeno močjo.	DA	Dopolnitev podaja predlog po enaki obravnavi uporabnikov omrežja. Člen bo smiselno dopolnjen.
128.člen	<p>Doda se nov odstavek:</p> <p><u>Elektrooperater uvrsti odjem lastne rabe proizvajalca v skupino končnih odjemalcev glede na napetostni nivo, način priključitve in režim obratovanja proizvodnje naprave</u></p>	<p>Predlaga se natančnejša opredelitev uvrščanja.</p> <p>Z uvrščanjem lastne rabe direktno priključenih elektrarn imamo velik problem pri uvrščanju merilnih mest v odjemno skupino končnih</p>	DA	Predlog je ustrezen in bo vključen.



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	v skupino končnih odjemalcev, določeno v 129. členu tega akta.	odjemalcev. Proizvajalci imajo za lastno rabo običajno priključno moč 14 kW, medtem ko je elektrarna priključena na srednjo napetost ali pa na nizko napetost, pri čemer je priključna moč proizvodnje naprave večja od 43 kW. Pri tem se pojavlja pravna praznina, ko 4. točka 113. člena SONDO določa minimalno priključno moč za uvrstitev na SN in ta je bistveno večja kot je 14 kW.		
134.člen (1) odst.	Sprememba v besedilu:  (1) Če v okviru pilotnih projektov iz 72. člena tega akta aktivni odjemalci sistemskemu operaterju neposredno ali posredno (preko agregatorja) v okviru programov prilagajanja odjema zagotavljajo sistemske storitve, so upravičeni do nadomestila, ki ga sistemski operater določi na podlagi vrednotenja realizirane prožnosti posameznega aktivnega odjemalca in ga obračuna kot nadomestilo na <b>mesečni letni</b> ravni na podlagi 15-minutnega obračunskega intervala.	Iz opisa projekta ni razvidno, ali bo poleg stimulacije v višini max. 20 EUR / leto uporabnik med letom izven ur KKT deležen tudi znižane cene za omrežnino.	NE + Pojasnilo	Obračun na letni ravni ni sprejemljiv, saj potem odjemalec ne dobiva sproti povratne informacije o učinkih sodelovanja. Obračun nadomestila bo spremenjen na način, da bo sistemskemu operaterju omogočena večja fleksibilnost pri določitvi načina vrednotenja prožnosti ter obračuna. Glej tudi druge odgovore pri ELES, GEN-I. Aktivni odjemalec, ki zagotavlja sistemske storitve na podlagi 134. člena, lahko sodeluje tudi v pilotnem projektu na podlagi 133. oziroma 135. člena, ni pa nujno.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		<p>Opisana metoda za ugotavljanje obsega prožnosti je za gospodinjstkega ali uporabnika na NN brez merjene moči prezapletena oziroma težko razumljiva. Morda bi bilo bolje, da stimulacija izhaja zgolj iz tarif. Projekti prilagajanja odjema morajo biti namreč čim bolj enostavni in uporabniku razumljivi.</p>	NE	<p>To je predvidevanje, ki ga je možno potrditi le z izvedbo projekta. Razumemo, da imate določene izkušnje iz dveh obstoječih projektov, vendar se je tovrstna storitev izvajala le v enem projektu, pa še to pod nadzorom sistemskega operaterja. Robustnih rezultatov v času priprave odgovora v tem segmentu prilagajanja odjema (projekt Premakni porabo) agencija še nima.</p> <p>Poleg tega prožnost za potrebe sistemskih storitev ni mogoče preslikati v tarife, saj so aktivacije kratke in zahtevajo obračunski interval, ki je celo krajši od 15 minut. Dodatni nasprotni argument je še ta, da morajo omrežninske tarife odražati stroške, ti pa vsebujejo le zakup sistemskih storitev, ne pa tudi stroškov aktivacije (zakupa teh storitev v naprej pa v primeru sodelovanja odjemalcev preko agregatorja ne bo). Tarife niso primeren mehanizem za kompenziranje prožnosti odjemalca, če gre za frekvenčne sistemske storitve.</p>
		133. člen in 134. člen sta v (3) odstavku neusklajena. V 134.	NE	Gre za povsem različna mehanizma – en temelji na

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		<p>členu je tako navedeno, da se prilagajanje odjema izvaja izključno s samodejnim krmiljenjem bremen, kar je v nasprotju z določbo 133. člena v tretjem odstavku.</p> <p>Akt je potrebno dopolniti s pilotnim projektom, ki bi zajemal tudi merilno mesto s priključno močjo &gt; 43 kW oz. industrijo.</p>	NE	<p>dinamični omrežninski tarifi iz 133. člena, drugi pa na vrednotenju in kompenzaciji za prožnost, sorazmerno s koristim sistema.</p> <p>Za večje končne odjemalce (npr. industrija) pilotov ne potrebujemo, saj že danes komercialno sodelujejo v programih prilagajanja odjema (npr. terciarna rezerva). Njih je možno vključevati v programe prilagajanja odjema na tržen način, preko agregatorjev ali direktno, je pa res, da boste morali zato najprej definirati nabor sistemskih storitev (SONDO), ki jih v omrežju potrebujete (poleg obvladovanja lokalnih preobremenitev).</p>
134.člen (7) odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Aktivnemu odjemalcu pripada nadomestilo za prožnost, ki se lahko izplača na <b>mesečni ali</b> letni ravni. Vrednost realizirane prožnosti sistemski operater določi z upoštevanjem dosežene povprečne cene na slovenskem izravnalnem trgu v</p>	Glede na to, da je višina nadomestila določena v maksimalni višini 20 EUR, bi bilo potrebno nadomestilo računati na letni ravni, saj v nasprotnem primeru odjemalci, ki so maksimalno	NE	V okviru tovrstnih pilotov je pogoj, da so bremena odjemalcev samodejno krmiljena. Res je, da je možno preko h-EMS vplivati na odzivnost, pa vendar so tovrstna prilagajanja take vrste, da načeloma ne vplivajo na udobje

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	preteklem letu kot produkt skupne mesečne realizirane količine delovne energije prožnosti in vrednosti realizirane prožnosti. Skupna vrednost vseh izplačanih nadomestil na letni ravni ne sme presegati 20 eurov na aktivnega odjemalca.	višino že dosegli, ne bodo več zainteresirani za prilagajanje.		odjemalca (kratke aktivacije, izbrana bremena itd.). Torej bo pogodbeno zagotovljeno sodelovanje (integracija preko hEMS), saj je cilj projekta preveriti odzivnost v okviru celotnega razpoložljivega obdobja sodelovanja odjemalcev.
135.člen	<p>Črtanje celotnega člena.</p> <p><del>(1) Skupnosti končnih odjemalcev z eno ali več proizvodnih naprav iz obnovljivih virov energije, priključenih na NN na isto transformatorsko postajo, ki sodelujejo v kvalificiranem projektu iz 72. člena tega akta, se omogoči obračun pilotnih tarifnih postavk po 133. členu tega akta z obračunskim intervalom, ki je 1 ura. Bremena odjemalcev, ki sodelujejo v skupnosti, morajo biti samodejno krmiljena.</del></p> <p><del>(2) Aktivni odjemalci iz skupnosti lahko sodelujejo tudi v okviru drugih ukrepov distribucijskega operaterja iz 133. člena oziroma 134. člena. Distribucijski operater mora spremljati učinke ukrepov posebej za vsako vrsto aktivacij iz 133. in 134. člena tega akta.</del></p> <p><del>(3) Distribucijski operater za namen obračunavanja določi administrativno merilno točko, v kateri določa neto</del></p>	<p>Projekt ni primeren za izvedbo, saj je tudi v nasprotju s stališčem ACER z dne 11.05.2017, kjer je jasno navedeno, da se je potrebno izogibati Net-meteringu (<a href="http://www.acer.europa.eu/Official documents/Position Papers/Position%20papers/WP%20ACER%2001%2017.pdf">http://www.acer.europa.eu/Official documents/Position Papers/Position%20papers/WP%20ACER%2001%2017.pdf</a>). Opisan koncept ni samooskrba. Uporabnik s svojo proizvodnjo ne dosega samozadostnosti, ampak uporablja omrežje kot sistemsko storitev – hranilnik. Tako ne gre za samooskrbo temveč zgolj za način obračuna, ki sicer spodbuja proizvodnjo iz obnovljivih virov, povzroča pa izpad sredstev za vzdrževanje distribucijskega omrežja, ki ga uporabniki plačujejo v obliki omrežnine. V tem primeru gre</p>	Delno + Pojasnilo	<p>Člen je zaradi ugotovljenih pomanjkljivosti spremenjen. Glej tudi odgovore na pripombe GEN-I.</p> <p>135. člen temelji na »lokacijskem neting-u« in ne na »časovnem neting-u« (obračunski interval 1 ura zagotavlja upoštevanje vplivov, ki jih povzroča samooskrbna skupnost omrežju). Člen tako ni v nobenem nasprotju z navedenimi stališči, prav nasprotno, gre za preskušanje konceptov, ki so predlagani v zimskem svežnju EK, v nekoliko poenostavljeni obliki zaradi normativnih omejitev. Z morebitno vključitvijo hranilnika v tako skupnost (in ob predpostavki, da bo moč elektrarne presegala moč odjema skupine), bi lahko dosegali tudi celovitejšo</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>prevzeto oziroma oddano energijo skupnosti na podlagi meritev na prevzemno-predajnih mestih vseh uporabnikov v skupnosti.</p> <p>(4) Odjemalcem v skupnosti pripada nadomestilo za doseganje samozadostnosti v obliki dodatnega znižanja omrežnine za vsak obračunski interval, v katerem se količina električne energije, ki so jo prevzeli vsi sodelujoči končni odjemalci v skupnosti, razlikuje od skupne količine oddane delovne električne energije, proizvedene v eni ali več proizvodnih napravah iz obnovljivih virov energije v skupnosti za manj kot 20 odstotkov. Znižanje omrežnine določi distribucijski operater na način, da se skupno število vseh obračunskih intervalov iz prejšnjega stavka pomnoži z <math>0,5 * NKKT</math>.</p> <p>(5) Nadomestilo iz prejšnjega odstavka distribucijski operater prikaže na računu aktivnega odjemalca v obliki posebne ločene postavke zmanjšanja omrežnine za doseganje samozadostnosti.</p> <p>(6) Distribucijski operater mora odjemalcu omogočati učinkovit dostop do informacij o njegovi porabi, o času aktivacij, skupni količini proizvedene energije in prevzete energije v skupnosti, neto oddani oziroma prevzeti energiji na ravni merilne točke skupnosti ter</p>	<p>zato za nepravilno obremenjevanje ostalih uporabnikov izven sistema neto merjenja s stroški.</p> <p>Z vidika izvajanja obračuna je 135. člen nejasen in nedorečen ter prezapleten za izvajanje ter pojasnjevanje končnemu odjemalcu. Nikjer ni določeno po kakšen način deliti nadomestilo med člane skupnosti.</p> <p>Ni dorečen način obračuna, način izmenjave podatkov, pravila ta poročanje idr.</p>		<p>samooskrbo, pri čemer pa po spremembi člena sodelujoči končni odjemalci vedno plačajo delež omrežnine, s čimer zagotovimo vzdrževanje in razvoj omrežja. Takšen test je cilj pilotov.</p> <p>Nadomestilo iz 135. člena se nanaša na vsakega odjemalca v skupnosti in je poračunano na podlagi znižane tarife glede na stopnjo samozadostnosti. Agencija meni, da so bistvene značilnosti obračuna dovolj dobro definirane, v okviru pilotnih projektov pa se na podlagi tega poiščejo optimalne rešitve v okviru podanih zahtev. S tem zagotovimo potrebno fleksibilnost pri izvajanju projektov.</p> <p>Distribucijski operater pa ima tudi možnost v okviru tovrstnih pilotov možnost preizkušati različne mehanizme vodenja omrežja – nadzor napetostnih profilov, obvladovanje povratnih pretokov energije (problem zaščite) ipd., kar je lahko ena izmed ključnih koristi tovrstnih projektov za distributerja, poleg</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>intervalih, v katerih je bila zagotavljana zahtevana raven samozadostnosti v skupnosti. Informacije morajo biti podane na ravni obračunskega intervala. Informacije morajo biti organizirane in prikazane na pregleden način. Na mesečni ravni mora imeti odjemalec dostop do razčlenjenega obračuna po tarifi iz 133. člena tega akta in za potrebe primerjave dodatno po sistemski tarifi iz 129. člena tega akta. Distribucijski operater mora odjemalcu omogočiti dostop do teh podatkov za obdobje trajanja pilotnega projekta.</p> <p>(7) Če dobavitelj končnemu odjemalcu izstavlja skupni račun za dobavo in uporabo omrežja, mora distribucijski operater vse potrebne podatke za obračun in prikaz postavke na računu iz prejšnjega odstavka posredovati pristojnemu dobavitelju.</p>			nadzorovanja obnašanja takih skupnosti.
136. člen (4) odst.	<p>Črtanje odstavka:</p> <p>(4) Zaračunano omrežnino za čezmerno prevzeto jalovo energijo iz prejšnjega odstavka, ki na podlagi izmerjenih količin pripada sistemskemu operaterju, distribucijski operater izračuna tako, da izmerjene količine čezmerno prevzete jalove energije med prenosnim sistemom in posameznim območjem distribucijskega sistema pomnoži s tarifo za obračunavanje omrežnine za čezmerno prevzeto jalovo</p>	<p>Obračun čezmerno prevzete jalove energije je že urejen v tretjem odstavku tega člena. Gre za ponovno uvedbo obračunavanja čezmerno prevzete jalove energije med sistemskim in distribucijskim operaterjem.</p>	NE	Člen je potreben, saj ureja odgovornost obratovanja posameznega elektrooperaterja na področju rabe jalove energije. Večletno stanje, kjer posamezen elektrooperater ne more vplivati na zniževanje deleža pretoka jalove energije, povzroča stroške, ki jih morajo kriti odjemalci električne energije.

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	energijo za VN nivo iz 129. člena tega akta.			
Splošne pripombe	<p>Določanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja je najšibkejša točka akta oz. metodologije. Distribucijska podjetja že več kot desetletje opozarjamo, da določanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja na osnovi preteklih (zgodovinskih) podatkov ni primerno in da bi pri tem morali izhajati in vodov in naprav ter normativov za vzdrževanje in delovanje. V ta namen so distribucijska podjetja že pred leti izdelala skupaj s strokovnimi institucijami študijo.</p> <p>Ker NSDV za prvo leto regulativnega obdobja niso določeni glede na dolžino vodov in število postaj, tudi določilo, da se stroški vzdrževanja vodov in naprav spreminjajo v posameznem letu regulativnega obdobja glede na spremembe dolžino vodov ali število postaj, ne vzdrži osnovne logične presoje</p> <p>Odgovor agencije na splošno pripombo: Z načinom določanja nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja se distribucijska podjetja in elektrooperaterji ne strinjajo že od uvedbe regulative, saj se ti stroški zamejujejo, prav tako pa se zahteva povečanje učinkovitosti.</p> <p>Agencija določa nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja na podlagi priznanih realiziranih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja distribucijskih podjetij in elektrooperaterjev. To pomeni, da družba s temi stroški izvaja obratovanje elektroenergetskega sistema in vzdrževanje vseh vodov in naprav. Zato agencija zavrača očitke, da pri določanju nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja ne upošteva stanja vodov in naprav, saj ravno realizirani stroški odražajo dolžino omrežja in število postaj ter tudi število uporabnikov.</p> <p>Z regulativnim obdobjem 2016–2018 je agencija za distribucijskega operaterja določila nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja posebej za vzdrževanje in obratovanje sistema, ki se spreminjajo v odvisnosti od obsega omrežja (vodov in postaj), in stroške storitev za uporabnike, ki se spreminjajo v odvisnosti od števila uporabnikov. Po preteku let 2016 in 2017 je agencija izvedla analizo realiziranih nadzorovanih stroškov in delovanja. Ugotovila je, da vsa podjetja poslujejo tudi s stroški, ki jih regulacija ne priznava. Kljub temu je eno distribucijsko podjetje v letu 2016 realiziralo nižje nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja, kot so bili določeni z regulativnim okvirom in tako realiziralo spodbudo iz naslova učinkovitosti, skladno s 119. členom EZ-1. Spodbudo iz naslova učinkovitosti bi dosegla tudi nekatera druga distribucijska podjetja, če ne bi poslovala tudi s stroški, ki jih regulacija ne priznava. Glede na navedeno in glede na to, da so v letih 2016 in 2017 distribucijska podjetja uspešno izvedla vse naloge, določene z zakonodajo, agencija ocenjuje, da je v aktu predlagan način določitve stroškov delovanja in vzdrževanja ustrezen.</p>			

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	V zvezi z normativi je agencija podala svoje stališče že večkrat in sicer normativi med distribucijskimi podjetji in distribucijskim operaterjem ne morejo narekovati usmeritev agencije glede določanja upravičenih stroškov za dejavnost distribucijskega operaterja. Stroški delovanja in vzdrževanja v regulativnem okviru predstavljajo za agencijo normativ in osnovo za določitev plačila za izvajanje nalog skladno s 100. členom predloga akta. Agencija še dodaja, da se do navedene študije ne more opredeliti, ker predlagatelj pripombe ne navaja, na katero študijo se pri pripombi sklicuje. Morda je to študija »Potrebna omrežnina za uporabo distribucijskega omrežja električne energije z upoštevanjem spremenjenih pogojev poslovanja« izvajalca IREET d.o.o. iz leta 2008, ki je predvidevala dvig omrežnine v letu 2007 za 19,9 %, v letu 2008 pa še dodatno za 9,2 % glede na leto 2007.			
	<p>Predlog Akta ne vsebuje določil, ki bi spodbujala prehod k dvotarifnemu obračunu.</p> <p>Zaradi prehoda v nizkoogljico družbo ter naraščajoče vloge aktivnega odjemalca bi bilo v Akt potrebno dodati člen, ki bi vsa gospodinjstva merilna mesta ob vstopu v napredni sistem merjenja obvezoval k dvotarifnemu merjenju (obračunu) električne energije.</p> <p>Dvotarifni obračun je najbolj osnovni način prilagajanja odjema oz. aktivnega odjemalca. Prehod na dvotarifni obračun se naj zato izvede najkasneje v enem letu od vstopa v napredni sistem merjenja in brez dodatnih stroškov za uporabnika omrežja.</p> <p>Alternativna rešitev bi bila povečanje cene OM za ET, ki bi uporabnike bolj stimulirala k prehodu na dvotarifni obračun.</p>		DA	Dodan nov člen (108.), ki omogoča neobvezujoč brezplačen prehod.
	Zaradi ukinitve sezon predlagamo, da Agencija razkrije razčlenjene tarifne postavke omrežnine za leta 2019, 2020 in 2021. Le tako bodo lahko EDP učinke podrobno tudi preučila.		Delno	Agencija je v posvetovalnem dokumentu predstavila razloge za prehod na eno sezono. Dokument je objavljen na spletni strani. S prehodom na aktivno obravnavo prilagajanja odjema je sezonsko tarifiranje manj stimulativno za odjemalce. Členitev tarif ni potrebna, saj se že sedaj razkrivajo ločeno tarife za prenos in distribucijo.



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene								
				Razmerja med sezonama pa so enaka več čas uporabe sezonskih tarif. Menimo, da je čedalje manj odjemalcev, ki so sposobni sezonsko prilagajati odjem ali pa ga »premikati«.								
PRILOGA 1												
1. Faktor individualne učinkovitosti	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Faktor individualne učinkovitosti za distribucijskega operaterja za posamezno območje distribucijskega sistema se določi glede na dosežen faktor povprečne učinkovitosti za posamezno območje distribucijskega sistema obdobja 2014–2016 iz primerjalne analize in meril, določenih v naslednji tabeli.</p> <table><tr><td>Faktor povprečne učinkovitosti</td><td>Letni faktor zahtevane povečane individualne učinkovitosti območja distribucijskega sistema</td></tr><tr><td>od 0,9600 do vključno 1,0000</td><td>0,00</td></tr><tr><td>od 0,9100 do vključno 0,9599</td><td>0,001</td></tr><tr><td>od 0,8600 do vključno 0,9099</td><td>0,002</td></tr></table>	Faktor povprečne učinkovitosti	Letni faktor zahtevane povečane individualne učinkovitosti območja distribucijskega sistema	od 0,9600 do vključno 1,0000	0,00	od 0,9100 do vključno 0,9599	0,001	od 0,8600 do vključno 0,9099	0,002	Agencija je v letu 2017 z dopisom 2011-3/2017-04/442 seznanila EDP z izdelavo primerjalne analize učinkovitosti za obdobje 2014-2016 in pozvala EDP k posredovanju podatke za izvedbo študij. Podatki so bili pravočasno posredovani. Zato se utemeljeno pričakuje, da je bila na podlagi posredovanih podatkov za obdobje 2014-2016 tudi dejansko narejena korektna primerjalna analiza učinkovitosti poslovanja elektrooperaterjev po strokovnih metodah, kot to zahteva EZ-1, pri čemer so bili upoštevani ustrezni strokovno utemeljeni parametri, študija pa je bila recenzirana. To je bil regulator v skladu z zakonom EZ-1 vsekakor dolžan storiti ter tudi predstaviti rezultate dejavnosti in regulacije.	NE	<p>Agencija je tako kot v vsaki fazi priprave regulativnega okvira za novo regulativno obdobje tudi tokrat izvedla študijo primerjalne analize učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije, in sicer za obdobje 2004–2016. Študija je bila narejena z namenom pridobitve informacij o trendu gibanja individualne učinkovitosti posameznih distribucijskih podjetij.</p> <p>V predlogu akta agencija zamejuje nadzorovane stroške delovanja in vzdrževanja in pri določanju osnove za RO19–21 izhaja iz načrta 2018. Glej tudi odgovor na prvo splošno pripombo. Predlagana rešitev pomeni, da elektrooperaterji in distribucijska podjetja v obdobju 2019–2021 v delu upravičenih stroškov, ki se nanašajo na nadzorovane stroške delovanja</p>
Faktor povprečne učinkovitosti	Letni faktor zahtevane povečane individualne učinkovitosti območja distribucijskega sistema											
od 0,9600 do vključno 1,0000	0,00											
od 0,9100 do vključno 0,9599	0,001											
od 0,8600 do vključno 0,9099	0,002											

GIZ distribucije električne energije kv

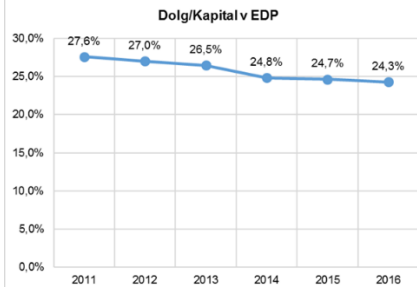
Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<div>od 0,0000 do vključno 0,8599</div> <div>0,003</div> <p>Faktor povprečne učinkovitosti za posamezno območje distribucijskega sistema iz obdobja 20141–20163 se določi na podlagi strokovne metode v skladu z 119. členom Energetskega zakona EZ-1 metode popravljenih najmanjših kvadratov (COLS Corrected Ordinary Least Squares) in metode podatkovne ovojnice (DEA Data Envelopment Analysis) ob predpostavki variabilnih donosov (VRS) in ob upoštevanju Modela 1 in Modela 2 navedenih metod iz študije »Primerjalna analiza učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije v obdobju 2004–2013«, ki jo je izvedla Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta, Center poslovne odličnosti v maju 2015.</p>	<p>Če je bila torej primerjalna analiza učinkovitosti narejena, je nerazumljivo, da rezultati recenzirane študije niso predstavljeni.</p> <p>Če primerjalna analiza učinkovitosti ni bila narejena kljub razpoložljivim podatkom, potem lahko to pomeni nespoštovanje določil EZ-1.</p> <p>Ena od temeljnih nalog regulatorja je, da na podlagi dosedanjih izkušenj in rezultatov s strokovno utemeljeno metodo z ustreznimi parametri redno ugotavlja učinkovitost dejavnosti, za katero je odgovoren in tudi regulacije, ki jo izvaja.</p> <p>Nepojmljivo je, da se v predlogu Akta predvideva, da bi se upoštevali rezultati nerecenzirane študije za leta 2004-2013, ignorirala pa bi se učinkovitost poslovanja EDP v letih 2014-2016. Letni faktor individualne učinkovitosti v predlogu Akta je namreč določen na osnovi študije »Primerjalna analiza učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije v obdobju 2004-2013« in sicer</p>		<p>in vzdrževanja, poslujejo na ravni načrtovanih stroškov leta 2018 oziroma v novem regulativnem okviru nadaljujejo poslovanje na ravni načrtovanih stroškov ob koncu prejšnjega regulativnega obdobja. S tem pristopom agencija distribucijskim podjetjem podaljšuje obdobje, v katerem naj bi se s svojim poslovanjem v delu nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja približali najučinkovitejšemu distribucijskemu podjetju, ki je bilo na podlagi rezultatov študije primerjalne analize opredeljeno za regulativno obdobje 2016 – 2018. Tako bodo imela distribucijska podjetja dve regulativni obdobji (torej 6 let) možnost, da racionalizirajo svoje poslovanje in se približajo najboljšemu v skupini. S tem se preprečuje, da bi imela stroškovno neučinkovita distribucijska podjetja prednost pred učinkovitim distribucijskim podjetjem, hkrati pa se preprečuje, da bi v novem regulativnem obdobju priznavali morebitno stroškovno neučinkovitost najboljšega distribucijskega podjetja</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		<p>z upoštevanjem povprečne učinkovitosti za obdobje 2011-2013.</p> <p>Če bi se za določitev faktorjev individualne učinkovitosti iz neznanih, nerazumljivih in gotovo z zakonom neskladnih razlogov upoštevali podatki obdobja 2011-2013, torej skoraj desetletje pred regulativnim obdobjem 2019-2021, bi bilo to verjetno v nasprotju z določilom 119. člena EZ-1, da da mora način ugotavljanja in določanja upravičenih stroškov elektrooperaterja spodbujati k stroškovno učinkovitemu poslovanju. Nekakšna retroregulacija s časovnim zamikom 8 let gotovo ne bi bila skladna z določili, še manj pa intenco zakona.</p> <p>Nerecenzirana študija iz leta 2015, narejena za obdobje 2011-2013, vsekakor ne daje primerne podlage za določitev zahtevane individualne učinkovitosti za obdobje 2019-2021. Študija zanemarja, da kakovost storitve, ki jo mora elektrooperater zagotavljati uporabniku, ni odvisna na primer od obsega njegovega</p>		<p>prejšnjega regulativnega obdobja.</p> <p>Distribucijskim podjetjem bo tako v okviru nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja zagotovljeno pokrivanje stroškov izvajanja obstoječih nalog in povišanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja med leti regulativnega obdobja zaradi spremembe v obsegu omrežja in številu uporabnikov. Za vse nove naloge pa bodo družbe v skladu s predlogom akta lahko uveljavljale dodatne stroške v okviru nenadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja pri ugotavljanju odstopanj od regulativnega okvira. S tem agencija predpisuje določitev upravičenih stroškov na način, da spodbuja elektrooperaterje in distribucijska podjetja k stroškovno učinkovitemu poslovanju in jim omogoča realizacijo spodbude zaradi stroškovne učinkovitosti skladno s 119. členom EZ-1.</p> <p>Odgovor glede vključitve obsega distribuirane električne energije v študijo primerjalne analize, katere rezultati so bili</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		<p>odjema. Analiza učinkovitosti izhaja iz izračunavanja povprečnih stroškov na enoto outputa. Na output pa podjetja seveda nimajo vpliva. Obseg distribuirane električne energije, ki je pomemben del sestavljenega outputa, pa se je na primer v določenem obdobju v enem podjetju zmanjšal za 3,4 %, v drugem pa povečal za 0,3 %, ne da bi ne eno ne drugo podjetje na to imelo kakršen koli vpliv. Podjetja morejo uporabnikom zagotavljati enako kakovost oskrbe ne glede na obseg njihovega odjema.</p> <p>Že v pripombah na študijo iz leta 2015 je bilo predlagano, da se v outputu upošteva faktorje, na katere ima operater vpliv oziroma faktorje, ki so povezani z njegovo dejavnostjo in vplivajo na njegove stroške. Takšni faktorji so predvsem dolžina omrežja, število uporabnikov in priključna oziroma konična moč.</p> <p>Vsekakor določanje upravičenih stroškov na podlagi 8 let starih podatkov ni</p>		<p>upoštevani pri določitvi nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja v RO16-18, je agencija podala že pri pripombah k Aktu o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračun omrežnine, ki je bil podlaga za določitev RO16-18.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		primeren način za spodbujanje stroškovne učinkovitosti. V kolikor regulator iz neznanih in nerazumljivih razlogov dejansko ne razpolaga z analizo učinkovitosti na podlagi podatkov za obdobje 2014-2018, naj se faktorji, ki so navedeni v Prilogi 1 v osnutku Akta, zmanjšajo vsaj na desetino vrednosti v predlogu Akta.		
2. Tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo (TPSK) za izračun reguliranega donosa na sredstva	<p>Sprememba vrednosti v besedilu in besedila:</p> <p>Pri izračunu reguliranega donosa na sredstva se upošteva tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo (TPSK) v višini <b>8,12 5,26</b> odstotka. V izračunu navedene vrednosti so upoštevani razmerje med lastniškim in dolžniškim kapitalom v višini <b>75 60</b>-odstotnega deleža lastniškega kapitala (DLK) in <b>25 40</b>-odstotnega deleža dolžniškega kapitala (DDK), efektivna davčna stopnja (EDS) v višini <b>14 10</b>, odstotkov, strošek lastniškega kapitala (SLK) v višini <b>9,82 5,68</b> odstotka in strošek dolžniškega kapitala (SDK) v višini <b>3,50 3,68</b> odstotka.</p> <p>Tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo je določen na podlagi študije »Izračun WACC z uporabo modela premije za tveganje« za potrebe določitve</p>	Predlog Akta je v tem delu nesprejemljiv, ker ne upošteva novih mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti (MSOV, IVSC).	NE	<p>Iz uvoda Mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti 2017 izhaja, da so ti standardi zasnovani tako, da so uporabni za ocenjevanje vrednosti vseh vrst sredstev (podjetij in deležev, neopredmetenih sredstev, naprav in opreme, pravic na nepremičninah, nepremičnin med gradnjo in finančnih instrumentov) in za vse namene ocenjevanja vrednosti. Za ocenjevanje vrednosti sredstev imajo v Sloveniji zakonsko pooblastilo pooblašeni ocenjevalci.</p> <p>Agencija z regulacijo ne izvaja ocenjevanja vrednosti sredstev, ampak skladno z določili energetskega zakona in splošno</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	<p>reguliranega donosa operaterjev prenosnih in distribucijskih sistemov električne energije in zemeljskega plina v obdobju 2019–2021«, ki jo je izvedla Univerza na Primorskem v januarju 2018. izračuna WACC z uporabo modela CAPM skladno z Mednarodnimi standardi ocenjevanja vrednosti, ki so pričeli veljati 1.7.2017.</p>	<p>Predlagano razmerje 25–odstotnega deleža dolžniškega in 75–odstotnega deleža lastniškega kapitala bolj realno odraža dejansko razmerje strukture kapitala za slovenska podjetja elektrodistribucije.</p> <p>Iz Preglednice 3 gradiva Izračun WACC z uporabo »modela premije za tveganje« za potrebe določitve reguliranega donosa</p>		<p>veljavno regulativno prakso drugih energetske regulatorjev določa stopnjo donosa (tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo), na podlagi katere se izračuna reguliran donos na sredstva. Reguliran donos na sredstva omogoča primeren razvoj infrastrukture oziroma omogoča izvajalcem monopolnih dejavnosti na dolgi rok povračilo potrebnih vlaganj v infrastrukturo (prek upoštevanja dolžniškega kapitala). Po drugi strani pa omogoča lastnikom monopolnih dejavnosti primeren donos na vložen kapital (izplačilo dobička) preko upoštevanja stroškov lastniškega kapitala.</p> <p>Agencija je v dosedanjih regulativnih okvirih za področje dejavnosti prenosa in distribucije električne energije upoštevala predpostavko finančnega vzvoda v razmerju 60–odstotnega deleža dolžniškega kapitala in 40–odstotnega deleža lastniškega kapitala.</p> <p>V regulativnem okviru 2019–2021 pa izračun tehtanega povprečnega stroška kapitala pred obdavčitvijo temelji na</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene														
		<p>operaterjev prenosnih in distribucijskih sistemov električne energije in zemeljskega plina v obdobju 2019-2021, je moč razbrati, da je v Sloveniji zadolženost v višini 15-25 %. Dejanska struktura kapitala v EDP je razvidna iz spodnjega grafa.</p> <div><p>Dolg/Kapital v EDP</p><table><thead><tr><th>Leto</th><th>Dolg/Kapital v EDP (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2011</td><td>27,6%</td></tr><tr><td>2012</td><td>27,0%</td></tr><tr><td>2013</td><td>26,5%</td></tr><tr><td>2014</td><td>24,8%</td></tr><tr><td>2015</td><td>24,7%</td></tr><tr><td>2016</td><td>24,3%</td></tr></tbody></table></div> <p>Glede na to, da je v Sloveniji zakonsko določena 19 % davčna stopnja, menimo, da je upoštevanje efektivne davčne stopnje v višini 10 % prenizko glede na efektivne davčne stopnje, ki jih dejansko dosegajo elektrooperaterji.</p>	Leto	Dolg/Kapital v EDP (%)	2011	27,6%	2012	27,0%	2013	26,5%	2014	24,8%	2015	24,7%	2016	24,3%		<p>finančnem vzvodu v razmerju 60-odstotnega deleža lastniškega kapitala in 40-odstotnega deleža dolžniškega kapitala, ki odraža trenutno in pričakovano povprečje strukture virov financiranja sredstev za področje dejavnosti prenosa in distribucije električne energije in zemeljskega plina.</p> <p>Iz pregleda efektivnih davčnih stopenj na podlagi javno dostopnih podatkov izhaja, da se efektivna davčna stopnja podjetij, ki opravljajo dejavnost distribucije in prenosa električne energije in zemeljskega plina, v povprečju giblje okoli 10 % in po oceni agencije v naslednjem regulativnem obdobju v povprečju ne bo bistveno odstopala od navedene vrednosti. Na višino efektivne davčne stopnje v primerjavi z (nominalno) davčno stopnjo ne vplivajo samo olajšave za investicijskega vlaganja.</p>
Leto	Dolg/Kapital v EDP (%)																	
2011	27,6%																	
2012	27,0%																	
2013	26,5%																	
2014	24,8%																	
2015	24,7%																	
2016	24,3%																	

## GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene														
				Efektivna davčna stopnja namreč predstavlja razmerje med obračunanim davkom iz dohodka pravnih oseb in računovodsko izkazanim dobičkom (pred obdavčitvijo). Pristop z uporabo efektivne davčne stopnje je agencija po priporočilu strokovnjakov pričela uveljavljati v metodologijah po letu 2009.														
Splošna pripomba	<p>Pri izračunu reguliranega donosa na sredstva Omrežinski akt upošteva nižji tehtani povprečni strošek kapitala v višini 5,26 %, ki pomeni za 10 % nižji donos, saj je bil v veljavnem Aktu za obstoječo infrastrukturo priznan TPSK v višini 4,13 %, za novo infrastrukturo pa TPSK v višini 7,14 %.</p> <div><p>Zmanjšanje reguliranega donosa</p><table><tr><th>Podjetje</th><th>Zmanjšanje [%]</th></tr><tr><td>EL 1</td><td>-12%</td></tr><tr><td>EL 2</td><td>-11%</td></tr><tr><td>EL 3</td><td>-8%</td></tr><tr><td>EL 4</td><td>-10%</td></tr><tr><td>EL 5</td><td>-8%</td></tr><tr><td>EDP</td><td>-10%</td></tr></table></div> <p>Z znižanjem donosa na ta sredstva se zmanjša vir za financiranje investicij in posledično tudi investicijska vlaganja.</p>	Podjetje	Zmanjšanje [%]	EL 1	-12%	EL 2	-11%	EL 3	-8%	EL 4	-10%	EL 5	-8%	EDP	-10%		Pojasnilo	<p>Ta splošna pripomba je zavajajoča, saj predlog akta uvaža enotni tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo v višini 5,26 % za vsa sredstva in ne tako kot v veljavnem aktu, ko je za potrebe izračuna donosa za obstoječo infrastrukturo in ostala sredstva uporabljen tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo v višini 4,13 %, za novo infrastrukturo pa v višini 7,14 %.</p> <p>Regulator z znižanjem stopnje donosa ne more zavirati</p>
Podjetje	Zmanjšanje [%]																	
EL 1	-12%																	
EL 2	-11%																	
EL 3	-8%																	
EL 4	-10%																	
EL 5	-8%																	
EDP	-10%																	



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene									
				investicij v prihodnosti, saj je v predlogu akta stopnjo donosa prilagodil povprečno tveganim dejavnostim v Sloveniji v primerjavi z dejavnostjo prenosa in distribucije električne energije in zemeljskega plina, ki veljajo za manj tvegano dejavnost. Zaradi tega morajo biti pričakovanja lastnika realna. Poleg tega donos ni edini lastni vir za financiranje investicij, saj se investicije financirajo tudi z amortizacijo.									
PRILOGA 2													
1.1. Ciljna raven neprekinjeno sti napajanja  Tabela	Vrednosti v tabeli se spremenijo tako: <table><tr><td></td><td><b>SAIDI (min/upor.)</b></td><td><b>SAIFI (prek./upor.)</b></td></tr><tr><td>Urbano območje</td><td>25</td><td>0,75</td></tr><tr><td>Ruralno območje</td><td>65</td><td>1,60</td></tr></table> <p>Porast ciljne ravni neprekinjenosti napajanja v predlogu Akta je prestrma (zahtevano je izboljšanje tudi za 20 % glede na dosedanje vrednost). Ciljna raven parametrov neprekinjenosti napajanja (SAIDI,SAIFI) je zaostrena: za urbano območje za -20 %, na ruralnem obmučju pa za -7,7</p>			<b>SAIDI (min/upor.)</b>	<b>SAIFI (prek./upor.)</b>	Urbano območje	25	0,75	Ruralno območje	65	1,60	DA	
	<b>SAIDI (min/upor.)</b>	<b>SAIFI (prek./upor.)</b>											
Urbano območje	25	0,75											
Ruralno območje	65	1,60											

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene																														
		% (SAIDI) oziroma za -6,25 % (SAIFI). Ciljne vrednosti parametrov SAIDI, SAIFI naj ostanejo na dosedanji ravni.																																
1.2 Sistemske standardi neprekinjeno sti napajanja  Tabeli	<p>Vrednosti v tabelah se spremenijo tako:</p> <p><b>Urbano območje</b></p> <table> <tr> <th>SAIDI (min/upor.)</th> <th>SAIFI (prek./upor.)</th> <th>Faktor zahtevanega izboljšanja (%)</th> </tr> <tr> <td>SAIDI ≤ 25</td> <td>SAIFI ≤ 0,75</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>25 &lt; SAIDI ≤ 30</td> <td>0,75 &lt; SAIFI ≤ 0,90</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>30 &lt; SAIDI ≤ 35</td> <td>0,90 &lt; SAIFI ≤ 1,05</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>35 &lt; SAIDI ≤ 40</td> <td>1,05 &lt; SAIFI ≤ 1,20</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>SAIDI &gt; 40</td> <td>SAIFI &gt; 1,20</td> <td>4</td> </tr> </table> <p><b>Ruralno območje</b></p> <table> <tr> <th>SAIDI (min/upor.)</th> <th>SAIFI (prek./upor.)</th> <th>Faktor zahtevanega izboljšanja (%)</th> </tr> <tr> <td>SAIDI ≤ 65</td> <td>SAIFI ≤ 1,60</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>65 &lt; SAIDI ≤ 85</td> <td>1,60 &lt; SAIFI ≤ 2,00</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>85 &lt; SAIDI ≤ 105</td> <td>2,00 &lt; SAIFI ≤ 2,40</td> <td>2</td> </tr> </table>		SAIDI (min/upor.)	SAIFI (prek./upor.)	Faktor zahtevanega izboljšanja (%)	SAIDI ≤ 25	SAIFI ≤ 0,75	0	25 < SAIDI ≤ 30	0,75 < SAIFI ≤ 0,90	1	30 < SAIDI ≤ 35	0,90 < SAIFI ≤ 1,05	2	35 < SAIDI ≤ 40	1,05 < SAIFI ≤ 1,20	3	SAIDI > 40	SAIFI > 1,20	4	SAIDI (min/upor.)	SAIFI (prek./upor.)	Faktor zahtevanega izboljšanja (%)	SAIDI ≤ 65	SAIFI ≤ 1,60	0	65 < SAIDI ≤ 85	1,60 < SAIFI ≤ 2,00	1	85 < SAIDI ≤ 105	2,00 < SAIFI ≤ 2,40	2	DA	
SAIDI (min/upor.)	SAIFI (prek./upor.)	Faktor zahtevanega izboljšanja (%)																																
SAIDI ≤ 25	SAIFI ≤ 0,75	0																																
25 < SAIDI ≤ 30	0,75 < SAIFI ≤ 0,90	1																																
30 < SAIDI ≤ 35	0,90 < SAIFI ≤ 1,05	2																																
35 < SAIDI ≤ 40	1,05 < SAIFI ≤ 1,20	3																																
SAIDI > 40	SAIFI > 1,20	4																																
SAIDI (min/upor.)	SAIFI (prek./upor.)	Faktor zahtevanega izboljšanja (%)																																
SAIDI ≤ 65	SAIFI ≤ 1,60	0																																
65 < SAIDI ≤ 85	1,60 < SAIFI ≤ 2,00	1																																
85 < SAIDI ≤ 105	2,00 < SAIFI ≤ 2,40	2																																

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga			Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	105 < SAIDI ≤ 125	2,40 < SAIFI ≤ 2,80	3	Sistemski standardi neprekinjenosti napajanja so v predlogu Akta preveč zaostreni. Mejne vrednosti naj ostanejo na dosedanji ravni.		
	SAIDI > 125	SAIFI > 2,80	4			
1.4. Referenčne vrednosti parametrov neprekinjenosti napajanja	Spremeni se opis oznake:  f <sub>00</sub> indeks omrežnih in okoljskih dejavnikov, ki predstavlja indeksirano odstopanje od slovenskega povprečja v letih 2014-2016 (višja vrednost indeksa pomeni težje okoljske in slabše omrežne dejavnike);			Indeks omrežnih in okoljskih dejavnikov v predlogu Akta se nanaša na leti 2012-2013. Indeks omrežnih in okoljskih dejavnikov f <sub>00</sub> je vsekakor potrebno novelirati.	DA + Pojasnilo	Indeksi in uteži v 1.3 in oznake v 1.4 se novelirajo na podlagi izvedene študije EIMV št. 2364, ki je bila predstavljena 18. 5. 2018
1.6. Zajamčeni standardi neprekinjenosti napajanja  Tabela	Vrednosti naj ostanejo na dosedanji ravni.				DA	
	Na petostni ravni	Vrsta izvoda RTP/RP na SN omrežju	Priključitev na SN izvod RTP	Skupno trajanje dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) (min/leto)	Skupno število dolgotrajnih prekinitev (lastni vzrok) (prek./leto)	Število vseh kratkotrajnih prekinitev (prek./leto)
	VN					1
	SN	Podeželski		450	6	28
		Mešani		150	5	18

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga					Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		Mestni	Neposredno	150	4	10		
	NN	Podeželski	Posredno	950	16	35		
		Mešani		350	10	22		
		Mestni		350	8	13		
						Zajamčeni standardi neprekinjenosti napajanja so se izjemno zaostрили: trajanje prekinitev tudi do 57 %, število prekinitev tudi do 50 % in število kratkotrajnih prekinitev tudi do 23 %. V preteklem regulativnem obdobju je zaostritev bila do 16,6 %. Posamezni zneski izplačil so lahko večji od letnega zneska za omrežnino, kar je nesprejemljivo.		
2.2. Zajamčeni standardi komercialne kakovosti  Tabela	Vrednosti naj ostanejo na dosedanji ravni.					Delno	Analize elektro distribucijskih podjetij kažejo, da se predlagane vrednosti zajamčenih standardov v praksi dosegajo. Upoštevan je predlog glede ponovnega priklopa uporabnika v skladu s 154. členom EZ-1	
	Za p. št.	Zajamčeni standard		Vrednost				
1	Čas, potreben za izdajo ocene stroškov (predračuna) za enostavna dela		deset delovnih dni					
2	Čas, potreben za aktiviranje priključka na sistem		deset delovnih dni					

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga		Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
	3	Delež pravočasno obveščenih uporabnikov o načrtovani prekinitvi	100 %		
	4	Čas, potreben za odgovore na pisna vprašanja, pritožbe ali zahteve uporabnikov	osem delovnih dni		
	5	Čas do ponovne vzpostavitve napajanja v primeru napake na napravi za omejevanje toka (od 6.00 do 22.00 ure)	pet ur		
	6	Čas do ponovne vzpostavitve napajanja v primeru napake na napravi za omejevanje toka (od 22.00 do 6.00 ure)	osem ur		
	7	Čas, potreben za odpravo okvare števca	osem delovnih dni		
	8	Število rednih odčitavanj števcev v enem letu s strani pooblaščenega podjetja (za končne odjemalce brez daljinskega odčitavanja)	en odčitek / leto		
	9	Število rednih odčitavanj števcev v enem letu s strani pooblaščenega podjetja (za končne odjemalce z	12 odčitkov / leto		

GIZ distribucije električne energije kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga		Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		daljinskim odčitavanjem)			
	10	Čas do vzpostavitve ponovnega napajanja zaradi odklopa uporabnika, ki je posledica neplačila	trije delovni dnevi		
	11	Čas trajanja odprave neskladja odklonov napajalne napetosti	trije meseci (enostavni ukrepi, ke ne zahtevajo rekonstrukcije oziroma širitve sistema)		
			12 mesecev (rekonstrukcija dela sistema)		
			24 mesecev (izgradnja novega dela sistema)		
			Vrednosti standardov zajamčenih kakovosti v predlogu Akta so se v posameznih primerih izjemno zaostriale: <ul style="list-style-type: none"><li>- zap.št.1: - 20 %</li><li>- zap.št.2: - 20 %</li><li>- zap.št.5: - 20 %</li><li>- zap.št.6: - 25 %</li><li>- zap.št.10: - 66,6 %</li></ul> V predlogu Akta je za zajamčeni standard pod zaporedno št. 10 en delovni dan, kar pa je v nasprotju s 164. členom EZ-1, ki pravi, da		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Komentar AE na člene
		je elektrooperater dolžan uporabnika sistema, ki je bil odklopljen, na njegove stroške ponovno priklopiti na sistem, ko ugotovi, da je uporabnik sistema odpravil razloge za odklop in sicer najkasneje v treh dneh po plačilu stroškov odklopa in ponovnega priklopa. Zaradi zaostritve zjamčenih standardov komercialne kakovosti v predlogu Akta bi se lahko bistveno povečala število in znesek izplačil zaradi kršitve standardov (v določenih primerih). Posamezni zneski izplačil bi bili praviloma večji od mesečnega zneska za omrežnino.		
PRILOGA 3				
1.2.1 Informacije za prijavo projekta Zaključek projekta	Sprememba besedila:  Datum predvidenega zaključka projekta, <del>pri čemer je potrebno upoštevati, da se morajo projekti zaključiti znotraj regulativnega obdobja.</del>	Zaključek projekta ne more biti končan v času RO. Večina H2020 projektov trajajo 3 leta ali več, zato ne more biti končan v času RO.	DA	Smiselno upoštevano, opravljene so dodatne spremembe odvisnih določil.  Je pa treba upoštevati, da bo upravičenje RI, kot ga ureja akt velja le v obdobju 2019-2021.
PRILOGA 4				
PRILOGA 5				

GIZ distribucije električne energije kv

Zbral in uskladił Roman Ponebšek,  
poslovodja GIZ distribucije električne energije



GOSPODARSKO INTERESNO ZDRUŽENJE  
DISTRIBUCIJE ELEKTRIČNE ENERGIJE  
Ljubljana, Slovenska 58  
2