

**Odgovor Agencije za energijo:**

Posredovane so bile pripombe na člene akta, ki niso bili v javni obravnavi, zato utemeljitev ni potrebna.

**Tabela pripomb k predlogu:****Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje**

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
<b>Elektro Celje, d.d.</b> <b>Elektro Gorenjska d.d.</b> <b>Elektro Ljubljana d.d.</b> <b>Elektro Maribor d.d.</b> <b>Elektro Primorska d.d.</b> <b>GIZ distribucije električne energije</b>	<b>Vrunčeva 2a, 3000 Celje</b> <b>Ul. Mirka Vadnova 4a, 4000 Kranj</b> <b>Slovenska c. 58, 1000 Ljubljana</b> <b>Vetrinjska ul.2, 2000 Maribor</b> <b>Erjavčeva 22, 5000 Nova Gorica</b> <b>Slovenska c. 58, 1000 Ljubljana</b>	<b>30.10.2019</b>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
18.člen (2) odst.	Črtati točko: <del>3. stroški dodatnega pokojninskega zavarovanja</del>	Na podlagi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ima elektrooperater sklenjeno pogodbo o oblikovanju pokojninskega načrta in pogodbo o financiranju pokojninskega načrta kolektivnega zavarovanja, zato je potrebno ta strošek priznati v okviru upravičenih nadzorovanih stroškov.
18.člen (4) odst. 2. stavek	Črtati določeno vsebino: ....Druge vrste plačil delavcem...in so določena <del>z zakonom in s</del> kolektivno pogodbo...	Druge vrste plačil delavcem (regres) je elektrooperater dolžan plačati v skladu s KP elektrogospodarstva, zato se mu mora ta strošek priznati v okviru upravičenih nadzorovanih stroškov.

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
18. čl., 6. odst.	<p>Črtati:  <del>6. stroški, ki se nanašajo na plače in druge vrste plačil delavcem na podlagi uspešnosti poslovanja vključno s pripadajočimi dajatvami.</del></p>	<p>Stroški plač iz naslova uspešnosti bi se morali priznavati v okviru NSDV saj izvzetje teh stroškov distribucijska podjetja postavlja v neenak položaj in sicer distribucijska podjetja z nižjo osnovno plačo, ki izplačujejo višjo uspešnost niso v enakem položaju kot tista, ki imajo višjo osnovno plačo pa izplačujejo nižjo uspešnost.</p>
18. člen, 2. odstavek, 16. točka	<p>Iz seznama izločiti stroške in odhodke, ki so posledica enkratnih poslovnih dogodkov:  <del>16. stroški in odhodki, ki so posledica enkratnih poslovnih dogodkov</del></p>	<p>Tudi enkratni poslovni dogodki, so dogodki, ki se pojavijo zaradi oz. v povezavi z izvajanjem dejavnosti, zato ni prav, da se krijejo iz donosa.</p>
19.člen (2) odst.	<p>Sprememba vsebine (faktor):</p> <p>(2) Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova vzdrževanja elektroenergetske infrastrukture in obratovanja prenosnega sistema (<i>NSDVvzdt</i>) za posamezno leto regulativnega obdobja za systemskega operaterja se izračunajo na naslednji način:</p> $NSDVvzdt = ((dvzd \cdot NSDV_{pt}) \cdot (1 - Ut + NIt)) + ((\Delta NSDV_{vodit} + \Delta NSDV_{postajet}) \cdot 0,5 \cdot 0,3) [EUR],$	<p>Faktor v formuli za izračun NSDV je neutemeljeno zmanjšan za kar 40 % in sicer iz 0,5 na 0,3.          Formula za izračun naj ostane nespremenjena glede na veljavni omrežninski akt, saj ni objektivnega razloga za zmanjšanje.</p>
20.člen (4) odst.	<p>Sprememba vsebine (faktor):</p> <p>(4) Nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja iz naslova storitev za uporabnike (<i>NSDVstrt</i>) za posamezno leto regulativnega obdobja za distribucijskega operaterja se izračunajo na naslednji način:</p> $NSDVstrt = (dstr \cdot NSDV_{pt} \cdot (1 - Ut + NIt)) + (\Delta NSDV_{uporabnikit} \cdot 0,5 \cdot 0,3) [EUR]$	

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
20. čl., 21. čl.	<p>Določitev nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja za distribucijskega operaterja</p> <p>Osnova za določitev nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja</p>	<p>Določanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja je najšibkejša točka akta oz. metodologije. Distribucijska podjetja že več kot desetletje opozarjamo, da določanje nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja na osnovi preteklih (zgodovinskih) podatkov ni primerno in da bi pri tem morali izhajati in vodov in naprav ter normativov za vzdrževanje in delovanje. V ta namen so distribucijska podjetja že pred leti izdelala skupaj s strokovnimi institucijami študijo.</p> <p>Ker NSDV za prvo leto regulativnega obdobja niso določeni glede na dolžino vodov in število postaj, tudi določilo, da se stroški vzdrževanja vodov in naprav spreminjajo v posameznem letu regulativnega obdobja glede na spremembe dolžino vodov ali število postaj, ne vzdrži osnovne logične presoje</p>
21.čl., 1. odst.	<p>Osnova za določitev NSDV za 1. leto so NSDV predhodnega leta (2018)</p>	<p>Kar pomeni, da je to za 1. leto RO 2019-2021 (in nadaljnja) povprečje NSDV 2011-2013. Že samo zavarovalne premije bodo na primer v EC v RO 2019-2021 znašale 1,1 mio EUR letno, kar je 58,2 % več kot znaša povprečje let 2011-2013 (698.906 EUR), ki po predlogu akta predstavlja osnovo za določitev NSDV za 1 leto RO 2019-2021.</p> <p>Zavarovanje infrastrukture je obvezno po Energetskim zakonom, zato bi moral biti to nenadzorovani strošek, tako kot je bil v preteklih regulativnih obdobjih (razen zadnjem). V veljavnem RO 2016-2018 so bili v okviru NSDV za EC priznani le v višini 57,2 % dejanskih stroškov ZP za to obdobje.</p>
22.člen (4) odst	<p>Sprememba vsebine:</p> <p>(4) Faktor individualne učinkovitosti elektrooperaterja se na podlagi rezultatov primerjalnih analiz učinkovitosti v obdobju 2014-2016 po strokovnih metodah za vsake regulativno obdobje določi v 1. poglavju Priloge 1, ki je sestavni del tega akta.</p>	<p>EZ-1 v 119. členu eksplicitno določa, da mora način ugotavljanja in določanja upravičenih stroškov elektrooperaterja spodbujati k stroškovno učinkovitemu poslovanju.</p> <p>Zakon Agenciji tudi nalaga, da mora pri določitvi faktorja učinkovitosti upoštevati načrtovano splošno produktivnost gospodarstva in učinkovitost elektrooperaterja, ki izhaja iz primerjalnih analiz učinkovitosti po strokovnih metodah.</p> <p>Agencija je v letu 2017 EDP z dopisom 2011-3/2017-04/442 seznanila z izdelavo primerjalne analize učinkovitosti za obdobje 2014-2016 in pozvala EDP k posredovanju podatke za izvedbo študij. Podatki so bili pravočasno poslani.</p> <p>Ena od temeljnih nalog regulatorja je, da na podlagi dosedanjih izkušenj in rezultatov s strokovno utemeljeno metodo z ustreznimi parametri redno ugotavlja učinkovitost dejavnosti, za katero je odgovoren in tudi regulacije, ki jo izvaja.</p> <p>Menimo, da je osnutek Akta neprimeren za nadaljnjo obravnavo, če niso upoštevana določila 119. člena EZ-1 in narejene korektne primerjalne analize učinkovitosti poslovanja elektrooperaterja po strokovnih metodah, z realnimi parametri in aktualnimi podatki, torej za obdobje 2014-2016.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
23. člen	<p>13. dajatve, predpisane s strani države (trošarine, dajatve za okolje, takse).</p> <p>14. stroški nadzornih svetov in revizijske komisije</p>	<p>Iz veljavnega RO 2016-2018 so bili že izvzeti tudi str. NS v višini 50 %, ki bi morali biti priznani v višini 100 %, saj se obračunavajo in izplačujejo v okviru kodeksa SDH in izdatki za varstvo okolja. Med članarinami bi morale biti poleg obveznega članstva priznane vsaj še članarine do reprezentativnih zbornic in njihovih sekcij.</p>
23. člen, 1. odstavek	<p>Na seznam nenadzorovanih stroškov vključiti</p> <p>15. stroške služnosti za druge operaterje na podlagi 8. odstavka 20. člena ZEKOM-1.</p>	<p>Te stroške nalaga zakon, družba nanje nima vpliva.</p>
23. člen (1) odst. 10. tč.	<p>Dopolnitev vsebine:</p> <p>10. stroški električne energije za zasilno in nujno oskrbo, neupravičen odjem električne energije, napačne meritve, ki se kupuje skladno s pravili, veljavnimi za nakup električne energije za izgube v omrežju po tem aktu in</p>	<p>V sklopu nakupa električne energije za izgube sodi tudi nakup za neupravičen odjem in napačne meritve.</p>
25. čl., 3. odst.	<p>Vir za pokrivanje stroškov škod je odškodnina, ki jo prejme elektrooperater od zavarovalnice ali tretje osebe in omrežnina v višini <del>±</del> 100 odstotkov stroškov škod, ugotovljenih v skladu z določbami tega akta</p>	<p>Odpisanost OS je po metodologiji, s katero zavarovalnice izračunavajo višino priznane odškodnine škodnih dogodkov visoka, posledično pa so tudi izračunane višine priznanih odškovin pretežno pod odbitno franšizo. Na drugi strani so prejete odškodnine vir za pokrivanje priznanih SDV v 100-odstotni višini (in ne samo v višini 10 %).</p> <p>Razlika stroškov škod in odškodnine, bi morala biti enako kot v preteklih regulativnih obdobjih (razen zadnjem) obravnavana kot NNSDV.</p> <p>Odškodnina zavarovalnice nikakor ne more pokrivati 90 % stroškov škod, saj distribucije nimajo priznanih sredstev za zavarovalno premijo za zavarovanje na novo vrednost.</p>
26. člen	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>(2) Stroški iz prejšnjega odstavka so v regulativnem obdobju, v katerem se pojavljajo prvič (t) in v naslednjem</p>	<p>Manjka navedba »let« znotraj regulativnega obdobja.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>regulativnem obdobju (t+1) nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja. Za regulativna obdobja »leta« (t+2, t+3, t+4 ...) se ti stroški in odhodki obravnavajo kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja ob upoštevanju kriterijev za določitev stroškov delovanja in vzdrževanja.</p>	
27.člen	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>(2) Stroški, ki se nanašajo na posamezno sredstvo iz 78. člena tega akta, so v regulativnem obdobju, v katerem se pojavljajo prvič »v letu« (t) in v naslednjem regulativnem obdobju »letu« (t+1) nenadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja. Za »leta« regulativnega obdobja (t+2, t+3, t+4 ...) se ti stroški in odhodki obravnavajo kot nadzorovani stroški delovanja in vzdrževanja ob upoštevanju kriterijev za določitev stroškov delovanja in vzdrževanja.</p>	Manjka navedba »let« znotraj regulativnega obdobja.
35. čl., 5. odst.	<p>Črtati odstavek:</p> <p><del>V primeru prevrednotenja sredstva na višjo vrednost ali preprodaje po višji vrednosti med življenjsko dobo sredstva se pri izračunu stroška amortizacije upošteva nabavna vrednost tega sredstva ob prvi usposobitvi za uporabo pri prvem elektrooperaterju ali prvem lastniku omrežja in naknadna vlaganja v sredstva.</del></p>	Določilo je »neživljenjsko«, saj je v večini primerov nemogoče pridobiti podatek o NV sredstva ob prvi usposobitvi.

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
35. člen 7. odst.	<p>Črtati odstavek:</p> <p>»Če elektrooperater pripiše stroške obresti posameznemu sredstvu, se strošek amortizacije iz tega naslova ne priznava. Elektrooperater mora v tem primeru voditi evidenco tistega dela posameznega sredstva, ki se nanaša na obresti in pripadajoči del stroška amortizacije.«</p>	<p>Gre za neskladnost s slovenskimi in mednarodnimi standardi računovodskega poročanja, ki zahteva dodatne evidence osnovnih sredstev.</p> <p>Glede na to, da se donos na sredstva za investicije v teku ne prizna, bi se morale priznati obresti za financiranje investicij v teku, saj moramo za financiranje investicij v teku najemati kredite.</p>
36. čl., 1. odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Strošek amortizacije se izračuna ob upoštevanju nabavne vrednosti sredstev na podlagi stanja sredstev in amortizacijskih stopenj v poslovnih knjigah na dan 31. december leta <del>t-2 t-3</del> pred začetkom regulativnega obdobja, načrtovanih naložb v sredstva za leto <del>t-2 in</del> t-1, pred začetkom regulativnega obdobja, ko je določeno v odločbi o regulativnem okviru za leto <del>t-2 in</del> t-1, in načrtovanih naložb v sredstva, ki so določene v skladu s 40. členom tega akta za posamezno leto regulativnega obdobja.</p>	<p>Stroški amortizacije naraščajo, s tem se samo povečuje odstopanje med načrtovanimi in dejansko priznanimi upravičenimi stroški SDV. Že v RO 2016-2018 je bila sprememba glede dobe koristnosti OS za načrt. ostala sredstva, ki je bila je bila pred 20-let., sedaj 25 let.</p>
37.člen (3) odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Reguliran donos na sredstva se ne priznava za del vrednosti sredstev v višini brezplačno prevzetih sredstev, pridobljenih s plačili nesorazmernih stroškov za priključitev na sistem, na sredstva v gradnji in izdelavi, sredstva, zgrajena iz sredstev od prezasedenosti, sredstva, zgrajena s sofinanciranjem;</p>	<p>Ureditev v predlogu Akta je za učinkovito črpanje EU sredstev nestimulativna.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p><del>brezplačno prevzeta evropska sredstva in druga nepovratna sredstva, ter sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja iz drugega odstavka 39. člena tega akta.</del></p>	
39. čl., 6. odst.	<p>Črtati odstavek:</p> <p><del>V RBS se upošteva neodpisana vrednost sredstva, ki izhaja iz NV ob prvi usposobitvi za uporabo ter naknadna vlaganja v sredstvo pri prvem elektrooperaterju ali prvem lastniku omrežja.</del></p>	<p>Določilo je »neživljenjsko«, saj je v večini primerov nemogoče pridobiti podatke o NV ob prvi usposobitvi in naknadnih vlaganjih pri prvem lastniku omrežja.</p>
55.člen (1) odst.	<p>Dopolnitev besedila:</p> <p>(1) Uporabnik <u>na SN-izvodu</u> je zaradi kršitve zajamčenih standardov neprekinjenosti napajanja ...</p>	<p>Sedaj se ustrezno vodi le statistika neprekinjenosti napajanja na SN napetostnem nivoju.</p> <p>Vsebina 1. stavka (1) odstavka naj ostane enaka kot je v 55.čl. (1) odstavku sedaj veljavnega Akta. Uporabniki na NN napetostnem nivoju so izvzeti iz upravičenosti do izplačil zaradi kršitve zajamčenih standardov neprekinjenosti napajanja. Na NN napetostnem nivoju tudi še ni vzpostavljenje ustrezne evidence neprekinjenosti napajanja.</p> <p>V primeru upravičenosti uporabnikov priključenih na NN napetostni nivo do izplačil, se bi lahko nesorazmerno povečalo število in tudi znesek izplačanih nadomestil, s čemer bi lahko znesek nadomestil celo presegel letne stroške omrežnine.</p>
56.člen (5) odst.	<p>Črtanje 5. odstavka:</p> <p><del>(5) Višina nadomestila se poveča za 100 odstotkov vrednosti osnovne višine nadomestila za vsako dodatno 100-odstotno prekoračitev osnovne omejitve trajanja dolgotrajne prekinitve napajanja. Nadomestilo je navzgor omejeno s trikratnikom njegove osnovne višine. Višino nadomestila določa 1.8. oddelek 1. poglavja Priloge 2.</del></p>	<p>Zviševanje nadomestila do trojnega zneska bi lahko bistveno povečalo znesek izplačanih odškodnin in lahko bi se zgodilo, da bi znesek presegel mesečne stroške omrežnine.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
65.člen (1) odst.	<p>Na koncu 1.odstavka se doda nov stavek:</p> <p><u>V primeru izjemnega dogodka, ki je v presojanem letu zajel posamezno območje distribucijskega sistema in pri distribucijskem podjetju pomembno vplival na proces nadzora kakovosti oskrbe ter bi upoštevanje posredovanih podatkov pomenilo preveliko tveganje z vidika vpliva na upravičene stroške distribucijskega podjetja, agencija zadevno leto izvzame iz reguliranja s kakovostjo za zadevno območje distribucijskega sistema.</u></p>	<p>Verjetnost ponovitve izjemnega dogodka (kot je bil žledolom leta 2014), ko so prizadeta vsa območja distribucijskega sistema, je manjša, kot je verjetnost izrednega dogodka (kot je bil vetrolom leta 2017), ko je prizadeto oskrbno območje samo enega ali več EDP.</p> <p>Vsebina (1) odstavka se naj zato dopolni z vsebino, s katero se opredeli izvzetje zadevnega leta iz reguliranja s kakovostjo tudi za posamezno območje distribucijskega sistema (samo eno ali več oskrbnih območij/EDP).</p> <p>V primeru izrednega dogodka na enem območju distribucijskega sistema v 66.členu predlagana statistična metoda ni ustrezen rešitev zaradi pravice do nadomestil, ki jih v primeru izvzetja ni.</p>
70.člen (2) odst.	<p>Sprememba besedila:</p> <p><i>(2) Načrtovani stroški raziskav in inovacij za posamezno leto regulativnega obdobja se izračunajo na naslednji način:</i></p> $R/t = 0,0025 \cdot NV_{zp} / [EUR],$ <p><i>kjer oznake pomenijo:</i></p> <p><i>R/t</i> stroški raziskav in inovacij;</p> <p><i>NV<sub>zp</sub></i> načrtovani viri za pokrivanje upravičenih stroškov <u>zadnjega prejšnjega leta tekočega oziroma preteklega regulativnega</u></p>	<p>Osnova za določitev višine načrtovanih stroškov raziskav in inovacij za posamezno leto regulativnega obdobja naj bo velikost virov za pokrivanje upravičenih stroškov iz prejšnjega leta, tekočega ali že preteklega regulativnega obdobja.</p> <p>Delež v velikosti 0,25 % od načrtovanih virov za pokrivanje upravičenih stroškov ni visok, zato se naj vedno nanaša na vire preteklega leta tekočega ali že zaključenega regulativnega obdobja.</p>



Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p><del>obdobja pred začetkom novega regulativnega obdobja;</del>  <del>z p/ prejšnje zadnje leto regulativnega obdobja pred začetkom novega regulativnega obdobja;</del>  <del>t leto regulativnega obdobja;</del></p>	
73. člen (6) odst.	<p>Odstavek se briše:</p> <p><del>Elektrooperater mora vsakega uporabnika, ki sodeluje v projektu iz 72. člena, v procesu bilančnega obračuna uvrstiti v merjeni odjem z obračunskim intervalom največ 1 uro.</del></p>	<p>Na to temo je v okviru sekcije IPET v pripravi pilotni projekt, ki bo šele dal odgovore o primernosti predloga uvrščanja merilnih mest s priključno močjo &lt; 43 kW v merjen diagram. V merjen odjem ne more biti vključeno eno ali samo nekaj merilnih mest znotraj TP, saj le ta v tem primeru ni v celoti pokrit z NMS (namestitev podatkovnega zbirnika za komunikacijo).</p>
75. člen (4) odst.	<p>Sprememba besedila:</p> <p><del>(4) Če elektrooperater v posameznem letu regulativnega obdobja doseže nižje letno povprečno priznano ceno električne energije za izgube od referenčne cene iz petega odstavka tega člena, se mu prizna spodbuda v višini 15 % od realiziranega letnega prihranka. Realiziran letni prihranek se izračuna kot produkt razlike, med referenčno ceno in letno povprečno priznano ceno električne energije, in priznanih količin električne energije za izgube, ki so za distribucijskega operaterja določene skladno z 12. točko 94. člena tega akta in za sistemskega operaterja skladno s</del></p>	<p>Cene za izgube električne energije ni mogoče napovedati naprej in je odvisna od mnogih dejavnikov. Cene na trgu se lahko hitro spreminjajo.</p> <p>Nakup električne energije za izgube se izvaja na transparenten in tržen način, zato bi morala biti priznana cena, kot je dosežena na avkciji, ki poteka po vnaprej določenih pravilih.</p> <p>Stimulacija oz. penalizacija distributerja naj izhaja samo iz doseganja oz. nedoseganja priznanega odstotka izgub.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p><del>13. točko 94. člena tega akta. Letna povprečna priznana cena električne energije za izgube se izračuna kot kvocient priznanih stroškov električne energije za izgube in priznanih količin električne energije za izgube, kar je za distribucijskega operaterja določeno v 12. točko 94. člena akta in za sistemskega operaterja v 13. točko 94. člena akta.</del></p> <p>(4) <u>Za posamezno leto regulativnega obdobja se priznana cena za nakup električne energije za izgube določi tako, da Agencija za energijo določi oz. potrdi s strani SODO določeno zamejeno ceno in sicer neposredno pred avkcijo za nakup električne energije za izgube in je javno ne objavlja, o njej pa obvesti SODO in izvajalce nalog SODO. V primeru doseganja zamejene cene, Agencija prizna cene dosežene na avkciji, v primeru nedoseganja zamejene cene se avkcija smatra za neuspešno in se ponovi.</u></p>	
75.člen (5) odst.	<p>Črtanje celotnega odstavka.</p> <p><u>Referenčna cena električne energije iz četrtega odstavka tega člena se za posamezno leto regulativnega obdobja določi na podlagi povprečja cen doseženih pri trgovanju z letnimi produkti na terminskih trgih za leto regulativnega obdobja in to v obdobju dveh let pred letom regulativnega obdobja ter povprečjem doseženih urnih</u></p>	Cene za izgube električne energije ni mogoče napovedati vnaprej in je odvisna od mnogih dejavnikov. Cene na trgu se lahko hitro spreminjajo. Metodologija referenčne cene v predlogu Akta ni smiselna.

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>cen na dnevnem trgu iz trgovanj za dan vnaprej v letu regulativnega obdobja. Povprečna cena na terminskem trgu se izračuna z upoštevanjem 70 odstotnega deleža doseženih cen za pasovno energijo in 30 odstotnega deleža cen za vršno energijo. Za določitev cen iz terminskega trga se upoštevajo podatki z madžarske energetske borze, medtem ko se za dosežene cene na dnevnem trgu upoštevajo podatki s slovenske energetske borze. V referenčni ceni električne energije se upošteva polovični delež cen, doseženih na terminskih trgih, in polovičen delež cen iz trgovanj na dnevnem trgu.</p>	
<p>76.člen (1) odst.</p>	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Če elektrooperater pridobi brezplačno prevzeta evropska sredstva vključno z denarnimi sredstvi za naložbe, se mu v upravičenih stroških prizna stimulacija v enkratni višini 0,5 odstotka 10 odstotkov od neodpisane vrednosti sredstva na dan 31. december v letu, ko je bilo sredstvo predano v uporabo.</p>	<p>Enkratna stimulacija v višini 0,5 odstotka je za učinkovito črpanje EU sredstev še vedno nestimulativna, saj ne dosega niti stroškov, ki jih imajo podjetja s prijavo na EU projekte. Zato se predlaga primernejša stimulacija.</p>
<p>76.člen (2) odst.</p>	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>(2) Če elektrooperater pridobi brezplačno prevzeta evropska denarna sredstva za pokrivanje stroškov raziskav in inovacij, se mu v upravičenih stroških prizna stimulacija v enkratni višini 0,5 odstotka 10 odstotkov teh sredstev.</p>	<p>Enkratna stimulacija v višini 0,5 odstotka je za učinkovito črpanje EU sredstev še vedno nestimulativna, saj ne dosega niti stroškov, ki jih imajo podjetja s prijavo na EU projekte. Zato se predlaga primernejša stimulacija.</p>
<p>89.člen (2) odst.</p>	<p>Spremembe v besedilu:</p>	<p>Gre za nadomestilo zaradi odloga plačila, ne pa za vir financiranja priznanih stroškov. Primanjkljaje omrežnin mora EDP do poravnave kriti iz drugih virov, tudi z</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>(2) Kot drugi prihodki se ne upoštevajo vsi finančni prihodki, razen finančni prihodki v zvezi z obrestovanjem odstopanj od regulativnega okvira skladno z 98. členom tega akta, in prihodki od usredstvenih lastnih proizvodov in storitev ter prihodki, ki so posledica predhodno nepriznanih stroškov delovanja in vzdrževanja, vendar največ do višine teh predhodno nepriznanih stroškov.</p>	<p>zadolževanjem pri bankah. Tudi v izračunu WACC je upoštevana premija za tveganje za regulirano dejavnost za naslednje RO v višini 2 %, kot strošek dolga pa je upoštevana povprečna obrestna mera, v višini 3,68 %, ki jo je objavila Banka Slovenije in je izračunana kot povprečna obrestna mera novih posojil nefinančnim družbam v Sloveniji za obdobje 2012 do 2016.</p>
90.člen	<p>Doda se nov (5) odstavek:</p> <p>(5) Agencija upošteva druge prihodke iz 10., 11. in 12. alineje 89. člena v višini 90 %.</p>	<p>Trenutna regulacija od upravičenih stroškov odšteva realizirane druge prihodke elektrooperaterja v višini 100 %, kar elektrooperaterja ne stimulira k dodatni angažiranosti za povečanje teh prihodkov. Zato se predlaga primernejša ureditev.</p>
94.člen (2) odst. 11. tč.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>11. priznane cene električne energije za izgube se določijo na podlagi <del>tržnih cen dolgoročnih in kratkoročnih nakupov električne energije za posamezno leto regulativnega obdobja, ki jih nakupa, ki ga elektrooperater izvede na pregleden način na trgu z električno energijo, ter cen odstopanj, ki jih izračuna in objavi operater trga z elektriko, ter zamejene cene, ki jo neposredno pred nakupom na predlog SODO potrди Agencija. Agencija presoja, ali so nakupne cene, ki jih je dosegel elektrooperater na tržen način, najugodnejše prizna ceno, ki je dosežena na nakupu, v kolikor je ta manjša ali enaka od zamejene cene.</del></p>	<p>Cene za izgube električne energije ni mogoče napovedati naprej in je odvisna od mnogih dejavnikov. Cene na trgu se lahko hitro spreminjajo. Metodologija referenčne cene v predlogu Akta ni smiselna.</p>
Poglavje 3.2.8.1	<p>Str. dela, mat., storitev in drugi poslovni odhodki inovacij in raziskav niso</p>	<p>Običajno gre za sofinanciranje, kar pomeni, da po metodologiji, ki jo predlaga AE stroški inovacij in raziskav ne bodo priznani v celoti, predvsem pa z zamikom. Tudi</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
in 94. čl., 20. odst.	upoštevani v okviru NSDV, ugotovijo se na podlagi realiziranih stroškov in odhodkov iz poslovnih knjig, priznani pa so največ v višini 0,5 % načrtovanih virov za pokrivanje upravičenih stroškov zadnjega leta RO pred začetkom novega + drugih prihodkov iz naslova brezplačno prevzetih sredstev za projekte, vendar šele v letu RO, ko je projekt zaključen.	nakazila brezplačno prevzetih sredstev za projekte so običajno na začetku projekta in po končanju posameznih faz projekta. Predlagamo, da se ti stroški priznavajo v 100-odstotni višini in ne samo kot je določeno v predlogu akta.
98.člen	Obrestovanje odstopanja od regulativnega okvira bi se moralo vršiti do leta vključitve v regulativni okvir in ne le do začetka novega regulativnega obdobja.	Distribucijska podjetja morajo za neplačane poračune preteklih let najemati kredite (plačati morajo DDV, davek od dobička in dividende) zato bi se jim moral tudi priznati strošek dolžniškega kapitala. Primerna obrerstna mera bi morala biti ne 2%, ampak strošek dolžniškega kapitala v višini 3,68% iz Priloge 1.
106.člen (3) odst.	Dopolnitev besedila: Hitre polnilnice elektrooperater razvrsti v odjemno skupino "HPEV", če so na distribucijski sistem priključene preko odjemnih mest, razvrščenih v odjemno skupino NN z merjenjem moči in omogočajo polnjenje z močjo, večjo od 43 kW vsaj na enem polnilnem mestu.	Omejitev razvrščanje hitrih polnilnic v odjemno skupino "HPEV" le za tiste, ki imajo samo/točno eno ponilno mesto moči večje od 43 kW ni smiselna.
106. člen (4) odst.	Dopolnitev besedila: Elektrooperater obračuna omrežnino na podlagi obračunskih elementov: * obračunske moči, * prevzete električne (delovne) energije, in * čezmerno prevzete jalove energije, * prekoračitve obračunske moči nad priključno močjo (postavka se obračuna v primeru pozitivne razlike med	V cenik je potrebno dodati postavke za prekoračevanje obračunske moči in nedoseganje 20 % priključne moči.

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>obračunsko močno in priključno močjo na merilnem mestu z merjeno močjo, * nedoseganje priključne moči pri merilnih mestih z merjeno močjo (V primeru nedoseganja 20 % priključne moči se obračuna 20 % priključne moči).</p>	
106.člen	<p>Doda se nov (5) odstavek:</p> <p><u>Končnim odjemalcem, katerim se moč meri, se mesečno obračunava prekoračevanje priključne moči in nedoseganje 20 % priključne moči. Prekoračevanje priključne moči (pozitivna razlika med obračunsko in priključno močjo) se obračuna po 10 kratniku cene za obračunsko moč.</u></p> <p><u>V primeru nedoseganja 20 % priključne moči se obračuna 20 % priključne moči.</u></p>	<p>Za merilna mesta, kjer se moči meri, je potrebno od leta 2019 dalje vzpostaviti obračunavanje prekoračevanja priključne moči.</p> <p>Prekoračevanje priključne moči se, v skladu s 4. alinejo 57. člena Splošnih pogojev za dobavo in odjem, šteje za neupravičen odjem, za kar je mogoče v skladu z 151. členom EZ-1 uporabniku omrežja tudi ustaviti distribucijo električne energije. V praksi je ukrep ustavitve dobave zgolj nad dovoljeno priključno močjo tehnično nemogoče izvesti. Zaračunavanje neupravičenega - prekoračenega odjema po ustrezni ceni je lahko edini učinkovit instrument vzpodbujanja odjemalcev, k uskladitvi priključne moči z močjo, ki jo dejansko dosega. Odjemalcu je dana možnost, da se v primeru občasnih prekoračitev sam odloča ali bo zahteval povečanje priključne moči ali pa bo občasno plačeval prekoračitev priključne moči po tako določeni ceni, seveda le ob predpogoju, da tehnični parametri omrežja, kar presoja operater, takšno prekoračevanje prenesejo.</p> <p>Za merilna mesta, kjer se moč meri je potrebno od 2019 dalje vzpostaviti obračunavanje nedoseganja 20 % priključne moči.</p> <p>Priključna moč, za katero se ne plačuje uporaba omrežja, brezplačno zaseda razpoložljive kapacitete omrežja. Predlog prispeva k obvladovanju energetskih razmer, k omejevanju fiktivnih zakupov moči. Hkrati lahko predlog uspešno prispeva k racionalnejšemu načrtovanju omrežja</p>
111.člen	<p>Črtanje celotnega člena.</p> <p><del>Za proizvodne naprave iz obnovljivih virov in proizvodne naprave s soprodukcijo toplote in električne energije z visokim izkoristkom, ki imajo nazivno moč manjšo od 50 kW in so priključene na prevzemno predajnih mestih, elektrooperater pri obračunu</del></p>	<p>Vsi uporabniki, tudi proizvajalci, morajo kriti del stroškov delovanja sistema, saj gre v nasprotnem primeru za nepravilno porazdelitev stroškov med ostale uporabnike sistema.</p> <p>Tarife morajo biti nediskriminatorne, pregledne, odražati morajo dejanske stroške in upoštevati cilj zanesljive oskrbe.</p> <p>Za lastno rabo malih proizvajalcev se sedaj obračunava samo prevzeta energija, ki pa je v veliki večini primerov nekaj kWh mesečno. Izstavitve takih računov ne pokriva</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p><del>omrežnine ne obračuna obračunske moči.</del></p>	<p>niti materialnih stroškov izdelave in pošiljanja računov. Proizvajalci dejansko uporabljajo omrežje tako kot proizvajalci kot odjemalci, omrežine pa ne plačujejo.</p>
113.člen	<p>Sprememba besedila:</p> <p><del>Pri določanju priključne moči, ugotavljanju mesečne obračunske moči ter prevzete električne energije se kilovati (kW), kilovatne ure (kWh) in prekomerno prevzete jalova energija (kvarh) zaokrožujejo na cela števila.</del></p> <p>Pri določanju priključne moči in ugotavljanju mesečne obračunske moči se kilovati (kW) zaokrožujejo na dve decimalni mesti natančno.</p> <p>Pri določanju prevzete električne energije se kilovatne ure (kWh) zaokrožujejo na cela števila.</p> <p>Pri določanju prekomerno prevzete jalove energije (kvarh) se zaokrožuje na cela števila.</p>	<p>Korigirano v skladu z novim predlogom 118. in 125. člena člena.</p>
118.člen (1) odst.	<p>Sprememba v besedilu in dopolnitev:</p> <p>(1) Obračunska moč se pri končnem odjemalcu, ki ima priključno moč večjo od 43 kW in se z merilno napravo evidentirajo 15-minutne meritve ter je omogočen lokalni prikaz obračunskih vrednosti ločeno po tarifnih časih, ugotavlja kot <del>povprečje treh največjih 15 minutnih povprečnih moči</del> <b>maksimalno 15 minutno obremenitev</b> v obračunskem mesecu v urah KOO</p>	<p>Ukiniti je potrebno povprečje treh konic pri obračunu obračunske moči za odjemalce z merjeno močjo. Omrežje je dimenzionirano glede na konično moč.</p> <p>Z ukrepom je potrbeno spodbuditi odjemalca, da merilno mesto odjavi ali pa zmanjša priključno moč, v kolikor elektrike ne potrebuje (trenutno nima nobene finančne motivacije za tak ukrep, saj ne plačuje nič). Pri merilnih mestih, kjer teče obračun po varovalkah, mora končni odjemalec plačati obračunsko moč glede na moč glavne varovalke ne glede na to ali poraba je ali je ni, pri merilnih mestih z merjeno močjo, pa dejansko ne plača nič, hkrati pa mu mora sistem zagotavljati moč, do katere ima pravico.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev												
	<p><del>znotraj ur VT. Če končni odjemalec doseže v času KOO, obračunska moč, ki je manjša od 25 odstotkov treh največjih 15-minutnih povprečnih moči, doseženih v času zunaj KOO, se mu za obračunske moč obračuna 25 odstotkov treh največjih 15-minutnih povprečnih moči, doseženih v času zunaj KOO. maksimalne moči dosežene zunaj se mu za obračunske moč obračuna 25 odstotkov maksimalne 15-minutne moči, dosežene zunaj KOO.</del></p> <p><del>Končnemu odjemalcu, katerega obračunska moč ne dosega 20 % priključne moči, se obračunska moč obračuna v višini 20 % priključne moči.</del></p>													
118.člen (2) odst.	<p>Spremenita se tabeli v 2.odstavku:</p> <table border="1"> <tr> <td>Tabeli z naslovoma Gospodinjski odjem in Odjem na NN brez merjenja moči se nadomestita z novo enotno tabelo</td> <td>Enofazni priključek</td> <td>Trifazni priključek</td> </tr> <tr> <td>Nazivna jakost omejevalca toka</td> <td>Obračunska moč</td> <td>Obračunska moč</td> </tr> <tr> <td>[A]</td> <td>[kW]</td> <td>[kW]</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>3,00</td> <td>11,04</td> </tr> </table>	Tabeli z naslovoma Gospodinjski odjem in Odjem na NN brez merjenja moči se nadomestita z novo enotno tabelo	Enofazni priključek	Trifazni priključek	Nazivna jakost omejevalca toka	Obračunska moč	Obračunska moč	[A]	[kW]	[kW]	16	3,00	11,04	<p>Iz energetskih in okoljskih razlogov so razlike med obračunsko in dejansko močjo neprimerne. Obračunska moč naj bo točno določena in se naj navaja na dve decimalni mesti natančno.</p> <p>V predlogu Akta določena obračunska moč se v posameznih primerih namreč pomembno razlikuje od (uradne) priključne moči in tudi od (dejanske) nazivne moči: V predlogu Akta tabelirana obračunska moč za enofazne in trifazne priključke ni sorazmerna jakosti omejevalca toka oziroma moči priključka. Določena je brez pojasnil, netransparentno, nesorazmerno in nepravično do uporabnikov. Uporabniki plačajo preveč ali premalo.</p> <p>Nepregledno, nepravično, nesorazmerno določena obračunska moč ne spodbuja učinkovitosti uporabe distribucijskega sistema.</p>
Tabeli z naslovoma Gospodinjski odjem in Odjem na NN brez merjenja moči se nadomestita z novo enotno tabelo	Enofazni priključek	Trifazni priključek												
Nazivna jakost omejevalca toka	Obračunska moč	Obračunska moč												
[A]	[kW]	[kW]												
16	3,00	11,04												



Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev																					
	<table border="1"> <tr> <td>20</td> <td>4,60</td> <td>13,80</td> </tr> <tr> <td>25</td> <td>5,75</td> <td>17,25</td> </tr> <tr> <td>32</td> <td>7,36</td> <td>22,08</td> </tr> <tr> <td>35</td> <td>8,05</td> <td>24,15</td> </tr> <tr> <td>40</td> <td></td> <td>27,60</td> </tr> <tr> <td>50</td> <td></td> <td>34,50</td> </tr> <tr> <td>63</td> <td></td> <td>43,47</td> </tr> </table>	20	4,60	13,80	25	5,75	17,25	32	7,36	22,08	35	8,05	24,15	40		27,60	50		34,50	63		43,47	
20	4,60	13,80																					
25	5,75	17,25																					
32	7,36	22,08																					
35	8,05	24,15																					
40		27,60																					
50		34,50																					
63		43,47																					
121.člen (3) odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>Čezmerno prevzeta jalova energija se obračuna mesečno in je vsota vseh 15-minutnih absolutnih vrednosti čezmerno prevzete in čezmerno oddane jalove energije v obračunskem mesecu. Elektrooperater ne obračuna čezmerno prevzete in čezmerno oddane jalove energije uporabniku, ki se mu moč ugotavlja s pripravo za preprečevanje prekoračitev dogovorjene obremenitve oziroma uporabniku, čigar priključna moč <b>prejema in oddaje</b> je enaka ali manjša od 43 kW.</p>	Kriterij za obračun jalove energije naj bo vezan na priključno moč prejema in oddaje.																					
121. člen (6) odst.	<p>Dopolnitev besedila</p> <p>Proizvajalcem električne energije, ki so priključeni v distribucijsko omrežje in ne sodelujejo pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami iz Sistemskih obratovalnih navodil za distribucijskega omrežja elektrooperater obračunava</p>	V distribucijsko omrežje je bilo pred časom priključeno določeno število proizvodnih naprav priključne moči nad 43 kW, za katere v veljavnem soglasju za priključitev ni bilo zahtevano sodelovanje pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije kot to določajo Sistemska obratovalna navodila distribucijskega omrežja in dejansko ne sodelujejo pri regulaciji napetosti, za njih ni jasno opredeljen način ukrepanja elektrooperaterja za odpravo razlik med proizvajalci..																					

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>omrežnino za čezmerni prevzem jalove energije po določilih tega člena in ga pisno pozove na odpravo neskladja ter določi rok odprave. pisno pozove na odpravo neskladja ter določi rok odprave. —obvesti o možnostih sodelovanja pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami SONDO</p> <p>Proizvajalcem električne energije, ki so priključeni v distribucijsko omrežje in sodelujejo pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami iz Sistemskih obratovalnih navodil distribucijskega omrežja električne energije elektrooperater obračunava omrežnino za prekomerno prevzeto jalovo energijo po določilih tega člena in jih pisno obvesti o možnostih sodelovanja pri regulaciji napetosti in uravnavanju pretokov jalove energije skladno z zahtevami SONDO. se prekomerno prevzeta ali oddana jalova energija ne obračunava, za kar ni treba sklepati pogodbe.</p>	
134.člen (1) odst.	<p>Sprememba v besedilu:</p> <p>(1) Če v okviru pilotnih projektov iz 72. člena tega akta aktivni odjemalci sistemskemu operaterju neposredno ali posredno (preko agregatorja) v okviru programov prilagajanja odjema zagotavljajo sistemske storitve, so upravičeni do nadomestila, ki ga sistemski operater določi na podlagi</p>	<p>Iz opisa projekta ni razvidno, ali bo poleg stimulacije v višini max. 20 EUR / leto uporabnik med letom izven ur KKT deležen tudi znižane cene za omrežnino. Opisana metoda za ugotavljanje obsega prožnosti je za gospodinjanskega ali uporabnika na NN brez merjene moči prezapletena oziroma težko razumljiva. Morda bi bilo bolje, da stimulacija izhaja zgolj iz tarif. Projekti prilagajanja odjema morajo biti namreč čim bolj enostavni in uporabniku razumljivi.</p> <p>133. člen in 134. člen sta v (3) odstavku neuskklajena. V 134. členu je tako navedeno, da se prilagajanje odjema izvaja izključno s samodejnim krmiljenjem bremen, kar je v nasprotju z določbo 133. člena v tretjem odstavku.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	vrednotenja realizirane prožnosti posameznega aktivnega odjemalca in ga obračuna kot nadomestilo na <b>mesečni letni</b> ravni na podlagi 15-minutnega obračunskega intervala.	Akt je potrebno dopolniti s pilotnim projektom, ki bi zajemal tudi merilno mesto s priključno močjo > 43 kW oz. industrijo.
134.člen (7) odst.	Sprememba v besedilu: Aktivnemu odjemalcu pripada nadomestilo za prožnost, ki se lahko izplača na <b>mesečni ali</b> letni ravni. Vrednost realizirane prožnosti sistemski operater določi z upoštevanjem dosežene povprečne cene na slovenskem izravnalnem trgu v preteklem letu kot produkt skupne mesečne realizirane količine delovne energije prožnosti in vrednosti realizirane prožnosti. Skupna vrednost vseh izplačanih nadomestil na letni ravni ne sme presegati 20 eurov na aktivnega odjemalca.	Glede na to, da je višina nadomestila določena v maksimalni višini 20 EUR, bi bilo potrebno nadomestilo računati na letni ravni, saj v nasprotnem primeru odjemalci, ki so maksimalno višino že dosegli, ne bodo več zainteresirani za prilagajanje.
135.člen	Črtanje celotnega člena. <del>(1) Skupnosti končnih odjemalcev z eno ali več proizvodnih naprav iz obnovljivih virov energije, priključenih na NN na iste transformatorsko postajo, ki sodelujejo v kvalificiranem projektu iz 72. člena tega akta, se omogoči obračun pilotnih tarifnih postavk po 133. členu tega akta z obračunskim intervalom, ki je 1 ura. Bremena odjemalcev, ki sodelujejo v skupnosti, morajo biti samodejno krmiljena.</del>	Projekt ni primeren za izvedbo, saj je tudi v nasprotju s stališčem ACER z dne 11.05.2017, kjer je jasno navedeno, da se je potrebno izogibati Net-meteringu ( <a href="http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Position_Papers/Position%20papers/WP%20ACER%2001%2017.pdf">http://www.acer.europa.eu/Official documents/Position Papers/Position%20papers/WP%20ACER%2001%2017.pdf</a> ). Opisan koncept ni samooskrba. Uporabnik s svojo proizvodnjo ne dosega samozadostnosti, ampak uporablja omrežje kot sistemsko storitev – hranilnik. Tako ne gre za samooskrbo temveč zgolj za način obračuna, ki sicer spodbuja proizvodnjo iz obnovljivih virov, povzroča pa izpad sredstev za vzdrževanje distribucijskega omrežja, ki ga uporabniki plačujejo v obliki omrežnine. V tem primeru gre zato za nepravilno obremenjevanje ostalih uporabnikov izven sistema neto merjenja s stroški.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>(2) Aktivni odjemalci iz skupnosti lahko sodelujejo tudi v okviru drugih ukrepov distribucijskega operaterja iz 133. člena oziroma 134. člena. Distribucijski operater mora spremljati učinke ukrepov posebej za vsako vrsto aktivacij iz 133. in 134. člena tega akta.</p> <p>(3) Distribucijski operater za namen obračunavanja določi administrativno merilno točko, v kateri določa neto prevzeto oziroma oddano energijo skupnosti na podlagi meritev na prevzemno predajnih mestih vseh uporabnikov v skupnosti.</p> <p>(4) Odjemalcem v skupnosti pripada nadomestilo za doseganje samozadostnosti v obliki dodatnega znižanja omrežnine za vsak obračunski interval, v katerem se količina električne energije, ki so jo prevzeli vsi sodelujoči končni odjemalci v skupnosti, razlikuje od skupne količine oddane delovne električne energije, proizvedene v eni ali več proizvodnih napravah iz obnovljivih virov energije v skupnosti za manj kot 20 odstotkov. Znižanje omrežnine določi distribucijski operater na način, da se skupno število vseh obračunskih intervalov iz prejšnjega stavka pomnoži z <math>0,5 * NKKT</math>.</p> <p>(5) Nadomestilo iz prejšnjega odstavka distribucijski operater prikaže na računu aktivnega odjemalca v obliki posebne</p>	<p>Z vidika izvajanja obračuna je 135. člen nejasen in nedorečen ter prezapleten za izvajanje ter pojasnjevanje končnemu odjemalcu. Nikjer ni določeno po kakšen način deliti nadomestilo med člane skupnosti.</p> <p>Ni dorečen način obračuna, način izmenjave podatkov, pravila ta poročanje idr.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>ločene postavke zmanjšanja omrežnine za doseganje samozadostnosti.</p> <p>(6) Distribucijski operater mora odjemalcu omogočati učinkovit dostop do informacij o njegovi porabi, o času aktivacij, skupni količini proizvedene energije in prevzete energije v skupnosti, neto oddani oziroma prevzeti energiji na ravni merilne točke skupnosti ter intervalih, v katerih je bila zagotavljana zahtevana raven samozadostnosti v skupnosti. Informacije morajo biti podane na ravni obračunskega intervala. Informacije morajo biti organizirane in prikazane na pregleden način. Na mesečni ravni mora imeti odjemalec dostop do razčlenjenega obračuna po tarifi iz 133. člena tega akta in za potrebe primerjave dodatno po sistemski tarifi iz 129. člena tega akta. Distribucijski operater mora odjemalcu omogočati dostop do teh podatkov za obdobje trajanja pilotnega projekta.</p> <p>(7) Če dobavitelj končnemu odjemalcu izstavlja skupni račun za dobavo in uporabo omrežja, mora distribucijski operater vse potrebne podatke za obračun in prikaz postavke na računu iz prejšnjega odstavka posredovati pristojnemu dobavitelju.</p>	
136. člen (4) odst.	<p>Črtanje odstavka:</p> <p>Zaračunano omrežnino za čezmerno prevzeto jalovo energijo iz prejšnjega odstavka, ki na podlagi izmerjenih</p>	<p>Obračun čezmerno prevzete jalove energije je že urejen v tretjem odstavku tega člena. Gre za ponovno uvedbo obračunavanja čezmerno prevzete jalove energije med sistemskim in distribucijskim operaterjem.</p>

Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>količin pripada sistemskemu operaterju, distribucijski operater izračuna tako, da izmerjene količine čezmerno prevzete jalove energije med prenosnim sistemom in posameznim območjem distribucijskega sistema pomnoži s tarifo za obračunavanje omrežnine za čezmerno prevzeto jalovo energijo za VN nivo iz 129. člena tega akta.</p>	
Splošna pripomba	<p>Predlog Akta ne vsebuje določil, ki bi spodbujala prehod k dvotarifnemu obračunu.</p> <p>Zaradi prehoda v nizkoogljeno družbo ter naraščajoče vloge aktivnega odjemalca bi bilo v Akt potrebno dodati člen, ki bi vsa gospodinjstva merilna mesta ob vstopu v napredni sistem merjenja obvezoval k dvotarifnemu merjenju (obračunu) električne energije.</p> <p>Dvotarifni obračun je najbolj osnovni način prilagajanja odjema oz. aktivnega odjemalca. Prehod na dvotarifni obračun se naj zato izvede najkasneje v enem letu od vstopa v napredni sistem merjenja in brez dodatnih stroškov za uporabnika omrežja.</p> <p>Alternativna rešitev bi bila povečanje cene OM za ET, ki bi uporabnike bolj stimulirala k prehodu na dvotarifni obračun.</p>	
PRILOGA 1		
1. Faktor individualne učinkovitosti	<p>Spremeni se besedilo prvega stavka:</p> <p>Faktor individualne učinkovitosti za distribucijskega operaterja za posamezno območje distribucijskega sistema se določi glede na dosežen faktor povprečne učinkovitosti za posamezno območje distribucijskega sistema obdobja 2014-2016 iz primerjalne analize in meril, določenih v naslednji tabeli.</p>	<p>Agencija je v letu 2017 z dopisom 2011-3/2017-04/442 seznanila EDP z izdelavo primerjalne analize učinkovitosti za obdobje 2014-2016 in pozvala EDP k posredovanju podatke za izvedbo študij. Podatki so bili pravočasno posredovani. Zato se utemeljeno pričakuje, da je bila na podlagi posredovanih podatkov za obdobje 2014-2016 tudi dejansko narejena korektna primerjalna analiza učinkovitosti poslovanja elektrooperaterjev po strokovnih metodah, kot to zahteva EZ-1, pri čemer so bili upoštevani ustrezni strokovno utemeljeni parametri, študija pa je bila recenzirana. To je bil regulator v skladu z zakonom EZ-1 vsekakor dolžan storiti ter tudi predstaviti rezultate dejavnosti in regulacije.</p> <p>Če je bila torej primerjalna analiza učinkovitosti narejena, je nerazumljivo, da rezultati recenzirane študije niso predstavljeni.</p> <p>Če primerjalna analiza učinkovitosti ni bila narejena kljub razpoložljivim podatkom, potem lahko to pomeni nespoštovanje določil EZ-1.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
	<p>Faktor povprečne učinkovitosti</p> <p>od 0,9600 do vključno 1,0000</p> <p>od 0,9100 do vključno 0,9599</p> <p>od 0,8600 do vključno 0,9099</p> <p>od 0,0000 do vključno 0,8599</p>	<p>Letni faktor zahtevane povečane individualne učinkovitosti območja distribucijskega sistema</p> <p>0,00</p> <p>0,001</p> <p>0,002</p> <p>0,003</p>
	<p>Faktor povprečne učinkovitosti za posamezno območje distribucijskega sistema iz obdobja 2014–2016 se določi na podlagi strokovne metode v skladu z 119. členom Energetskega zakona EZ-1 metode popravljenih najmanjših kvadratov (COLS – Corrected Ordinary Least Squares) in metode podatkovne ovojnice (DEA – Data Envelopment Analysis) ob predpostavki variabilnih donosov (VRS) in ob upoštevanju Modela 1 in Modela 2 navedenih metod iz študije »Primerjalna analiza učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije v obdobju 2004–2013«, ki jo je izvedla Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta, Center poslovne odličnosti v maju 2015.</p>	<p>Ena od temeljnih nalog regulatorja je, da na podlagi dosedanjih izkušenj in rezultatov utemeljeno metodo z ustreznimi parametri redno ugotavlja učinkovitost dejavnosti, za katero je odgovoren in tudi regulacije, ki jo izvaja.</p> <p>Nerazumljivo je, da se v predlogu Akta predvideva, da bi se upoštevali rezultati študije za leta 2004-2013, ignorirala pa bi se učinkovitost poslovanja 2014-2016. Letni faktor individualne učinkovitosti v predlogu Akta je določen na osnovi študije »Primerjalna analiza učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije v obdobju 2004-2013« in sicer z upoštevanjem povprečne učinkovitosti za obdobje 2011-2013.</p> <p>Če bi se za določitev faktorjev individualne učinkovitosti iz neznanih, nerazumljivih in gotovo z zakonom neskladnih razlogov upoštevali podatki obdobja 2011-2013, torej skoraj desetletje pred regulativnim obdobjem 2019-2021, bi bilo to verjetno v nasprotju z določilom 119. člena EZ-1, da da mora način ugotavljanja in določanja upravičenih stroškov elektrooperaterja spodbujati k stroškovno učinkovitemu poslovanju. Nekakšna retroregulacija s časovnim zamikom 8 let gotovo ne bi bila skladna z določili, še manj pa intenco zakona.</p> <p>Ner recenzirana študija iz leta 2015, narejena za obdobje 2011-2013, vsekakor ne daje primerne podlage za določitev zahtevane individualne učinkovitosti za obdobje 2019-2021. Študija zanemara, da kakovost storitve, ki jo mora elektrooperater zagotavljati uporabniku, ni odvisna na primer od obsega njegovega odjema. Analiza učinkovitosti izhaja iz izračunavanja povprečnih stroškov na enoto outputa. Na output pa podjetja seveda nimajo vpliva. Obseg distribuirane električne energije, ki je pomemben del sestavljenega outputa, pa se je na primer v določenem obdobju v enem podjetju zmanjšal za 3,4 %, v drugem pa povečal za 0,3 %, ne da bi ne eno ne drugo podjetje na to imelo kakršen koli vpliv. Podjetja morejo uporabnikom zagotavljati enako kakovost oskrbe ne glede na obseg njihovega odjema.</p> <p>Že v pripombah na študijo iz leta 2015 je bilo predlagano, da se v outputu upošteva faktorje, na katere ima operater vpliv oziroma faktorje, ki so povezani z njegovo dejavnostjo in vplivajo na njegove stroške. Takšni faktorji so predvsem dolžina omrežja, število uporabnikov in priključna ozirom konična moč.</p> <p>Vsekakor določanje upravičenih stroškov na podlagi 8 let starih podatkov ni primeren način za spodbujanje stroškovne učinkovitosti.</p> <p>V kolikor regulator iz neznanih in nerazumljivih razlogov dejansko ne razpolaga z analizo učinkovitosti na podlagi podatkov za obdobje 2014-2018, naj se faktorji, ki so navedeni v Prilogi 1 v osnutku Akta, zmanjšajo vsaj na desetino vrednosti v predlogu Akta.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev														
<p>2. Tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo (TPSK) za izračun reguliranega donosa na sredstva</p>	<p>Spremenijo se vrednosti v drugem stavku:  V izračunu navedene vrednosti so upoštevani razmerje med lastniškim in dolžniškim kapitalom v višini <b>75-60</b>-odstotnega deleža lastniškega kapitala (DLK) in <b>25-40</b>-odstotnega deleža dolžniškega kapitala (DDK), efektivna davčna stopnja (EDS) v višini <b>17 % ± 0 %</b>, strošek lastniškega kapitala (SLK) v višini 5,68 odstotka in strošek dolžniškega kapitala (SDK) v višini 3,68 odstotka.</p>	<p>Predlagano razmerje 25–odstotnega deleža dolžniškega in 75–odstotnega deleža lastniškega kapitala bolj realno odraža dejansko razmerje strukture kapitala za slovenska podjetja elektrodistribucije.</p> <p>Iz Preglednice 3 gradiva Izračun WACC z uporabo »modela premije za tveganje« za potrebe določitve reguliranega donosa operaterjev prenosnih in distribucijskih sistemov električne energije in zemeljskega plina v obdobju 2019-2021, je moč razbrati, da je v Sloveniji zadolženost v višini 15-25 %. Dejanska struktura kapitala v EDP je razvidna iz spodnjega grafa.</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <caption>Dolg/Kapital v EDP</caption> <thead> <tr> <th>Leto</th> <th>Delež (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2011</td> <td>27,6%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>27,0%</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>26,5%</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>24,8%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>24,7%</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>24,3%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Glede na to, da je v Sloveniji zakonsko določena 19 % davčna stopnja, menimo, da je upoštevanje efektivne davčne stopnje v višini 10 % prenizko glede na efektivne davčne stopnje, ki jih dejansko dosegajo elektrooperaterji.</p>	Leto	Delež (%)	2011	27,6%	2012	27,0%	2013	26,5%	2014	24,8%	2015	24,7%	2016	24,3%
Leto	Delež (%)															
2011	27,6%															
2012	27,0%															
2013	26,5%															
2014	24,8%															
2015	24,7%															
2016	24,3%															
<p>PRILOGA 2</p>																
<p>2.2. Zajamčni standardi komercialne</p>																



Predlog GIZ kv

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
kakovost i Tabela		

Zbral in uskladił Roman Ponebšek, poslovodja GIZ distribucije električne energije

GOSPODARSKO INTERESNO ZDRUŽENJE  
DISTRIBUCIJE ELEKTRIČNE ENERGIJE  
Ljubljana, Slovenska 58  
2

