

Tabela pripomb k predlogu

A K T A

o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

Tabela zainteresirane javnosti

Okrajšava	Ime/naziv predlagatelja	Naslov	Datum prejema pripomb
SDE	Sindikata delavcev dejavnosti energetike Slovenije	Dalmatinova 4, 1000 Ljubljana	16.10.2019
HSE	Holding Slovenske elektrarne d.o.o.	Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana	18.10.2019
ZPS	Zveza potrošnikov Slovenije	Frankopanska 5, 1000 Ljubljana	22.10.2019
SDE	Sindikata delavcev dejavnosti energetike Slovenije	Dalmatinova 4, 1000 Ljubljana	29.10.2019
GEN-I	GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.	Vrbina 17, 8270 Krško	30.10.2019
ELES	ELES d.o.o.	Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana	30.10.2019
SODO	SODO d.o.o.	Minarikova ulica 5, 2000 Maribor	30.10.2019
PETROL	Petrol d.d.	Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana	30.10.2019
EDP in GIZ EE	Elektro Celje, d.d. Elektro Gorenjska d.d. Elektro Ljubljana d.d. Elektro Maribor d.d. Elektro Primorska d.d. GIZ distribucije električne energije	Vrunčeva 2a, 3000 Celje Ul. Mirka Vadnova 4a, 4000 Kranj Slovenska c. 56, 1000 Ljubljana Vetrinjska ul.2, 2000 Maribor Erjavčeva 22, 5000 Nova Gorica Slovenska c. 58, 1000 Ljubljana	31.10.2019
ZSFV	Združenje slovenske fotovoltaike	Kidričeva ulica 25, 3000 Celje	04.11.2019

Tabela zbranih pripomb po členih

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
1.	2. člen	ELES	Za zagotavljanje rezerve za vzdrževanje frekvence nasprotujemo ločenemu zakupu izravnalne moči navzgor in navzdol	Ločen zakup rezerve za vzdrževanje frekvence (v nadaljevanju RVF) za navzgor in navzdol vodi v ločeno nudenje RVF na tehničnih enotah, kar pa s stališča stabilnosti EES ni sprejemljivo. Pri otočnih obratovalnih stanjih imamo lahko v otoku večinoma rezervo RVF za samo eno smer, kar ob motnjih vodi v razpad otoka. FCR Cooperation (velik trg z RVF v Evropi), v katerega se bo priključila tudi Slovenija, zahteva simetričen produkt in takšna ureditev bo veljala tudi po prenovi njihovih pravil, to je po 1. 7. 2020.	DA	Pri zapisu člena je prišlo do napake, zato se besedilo člena glasi: »- za zagotavljanje rezerve za vzdrževanje frekvence oziroma primarno regulacijo frekvence;«.

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
2.	4. člen	ELES	Pozdravljamo namero Agencije, da bo priznala stroške raziskav in inovacij tudi za projekte, ki so se začeli izvajati v regulativnem obdobju 2016–2018.			
3.	6. člen	EDP in GIZ EE	Bolj natančno določiti vsebino in postopek določitve povišane vrednosti sofinanciranja R&I projekte izvedene pred nastopom RO 2019-2021	S vsebino in predlogom člena se strinjamo in ga podpiramo, opazamo pa nejasnost pri definiranju R&I projektov v času pred nastopom RO 2019-2021. Določena EDP smo že v času RO 2016-2018 izvajala projekte z učinki tako za systemskega operaterja prenosnega kot distribucijskega omrežja in nismo prepiračana ali ti projekti lahko nastopajo kot sofinanciranje po	Pojasnilo	Pojasnjujemo, da 6. člen predloga akta (80. člen akta) določa spodbude za vlaganja v naložbe (sredstva) v pametna omrežja in ne ureja R&I projektov, ki so stroškovni projekti. R&I projekti so urejeni v poglavju 3.2.8 – Raziskave in inovacije akta in s predlogom akta se širi upravičenost stroškov tudi za projekte iz RO 2016–2018. Tako predlog akta dodatno določa, da se lahko R&I projekti (stroškovni projekti) iz RO 2016–2018 dodatno kvalificirajo kot projekti R&I (4. člen predloga akta) in posledično se bodo priznali dodatni


Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				pravilih prihajajočega člena.		<p>upravičeni stroški skladno s 7. členom predloga akta.</p> <p>Po ponovni proučitvi zadevne problematike se je agencija, zaradi spodbujanja večje učinkovitostinaložb odločila, da se višina spodbude za pametna omrežja, ki uporabljajo rešitve za elektroenergetski sistem kot celoto, spremeni, in sicer se predlagana spodbuda v aktu, ki je bil v javni obravnavi, s 4 poveča na 5 odstotkov. Hkrati je člen zapisan določneje. Tako se prva poved tega člena glasi:</p> <p>»Če elektrooperater dokaže, da je pri načrtovanju in implementaciji rešitve uporabil pristop upoštevanja celotnega elektroenergetskega sistema (prenosnega in distribucijskega), se mu dodatno k spodbudi iz prvega odstavka tega člena prizna še spodbuda v višini 3 odstotkov od neodpisane vrednosti sredstva na dan 31. decembra za čas trajanja treh let od dneva aktiviranja.«</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
4.	7. člen	ELES	<p>Obdobje pripoznanja stroškov raziskav in inovacij v letu zaključka projekta je v neskladju s pravili računovodenja in davčno zakonodajo na področju obdavčitve pravnih oseb.</p>	<p>20. točka 94 člena v prvem odstavku ostaja enaka, kar pomeni da bo AE presojala stroške raziskav in inovacij v letu, ko bo projekt zaključen.</p> <p>Projekti pa tečejo več let in stroške moramo evidentirati v skladu z računovodskimi standardi takrat, ko ti nastanejo (temeljna računovodska predpostavka: načelo nastanka poslovnega dogodka).</p> <p>Stroški raziskovanja se v skladu s SRS 2.11 (Neopredmetena sredstva) obravnavajo kot stroški oziroma odhodki obračunskega obdobja.</p> <p>Družba ELES za glavnino svojih raziskovalnih</p>	DA	<p>Pojasnjujemo, da pravila računovodenja in davčna zakonodaja ne moreta vplivati na priznavanje stroškov raziskav in inovacij. Agencija je predlog proučila neodvisno od pravil računovodenja in davčne zakonodaje ter sprejela predlog, da se stroški RI posameznih projektov priznavajo letno. Sprememba 20. točke 94. člena se glasi:</p> <p>»za posamezni projekt iz 67. člena tega akta se stroški raziskav in inovacij v letu t ugotovijo na podlagi realiziranih stroškov in odhodkov iz poslovnih knjig elektrooperaterja tistega leta, za katero se ugotavlja odstopanje od regulativnega okvira, razen za projekte iz četrtega odstavka 68. člena tega akta. Priznani stroški raziskav in inovacij za posamezni projekt iz četrtega odstavka 68. člena tega akta se začnejo priznavati v letu, ko je projekt kvalificiran in se ti stroški ugotovijo na podlagi realiziranih</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>projektov pridobiva nepovratna denarna sredstva iz različnih programov v okviru EU. Gre za financiranje oziroma sofinanciranje raziskovalnih projektov, zato je potrebno prihodke iz tega naslova pravilno časovno pripoznati. To pomeni, da jih izkažemo v obdobjih, ko nastanejo stroški (ali jih vkalkuliramo – če sredstva prejmemo na koncu projekta; ali jih prenašamo iz časovnih razmejitev med prihodke – če sredstva prejmemo na začetku projekta). S tem tudi zagotavljamo, da se v davčnem obračunu za posamezno leto davčna osnova pravilno izkazuje (vzročna povezava med prihodki in</p>		<p>stroškov in odhodkov iz poslovnih knjig elektrooperaterja iz obdobja 2016–2021. Priznani stroški raziskav in inovacij iz 67. člena tega akta se za kvalificirane projekte priznajo največ do višine, ki se izračuna na naslednji način:</p> $RI_{Tro} = \sum_n^{Tro} RI_t \text{ [EUR]},$ <p style="text-align: center;">in</p> $RI_t = 0,005 \cdot V_{pt} + \sum_i^N BPS_{RI} \text{ [EUR]},$ <p>kjer oznake pomenijo:</p> <p>RI_t stroški raziskav in inovacij; V_{pt} priznani viri za pokrivanje upravičenih stroškov predhodnega leta; BPS_{RI} drugi prihodki iz naslova brezplačno prevzetih sredstev za projekte iz 67. člena tega akta, vključno s temi prihodki iz RO 2016–2018; t leto, za katero se ugotavlja odstopanje od regulativnega okvira; pt predhodno leto; i 1 do N;</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>odhodki). To izhaja iz 1. odstavka 29. člena Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (v nasprotnem primeru bi neupravičeno zniževali davčno osnovo in plačali manj davka v letih nastajanja stroškov projekta).</p> <p>Na podlagi zgoraj navedenega se prihodki in stroški oziroma odhodki raziskovalnih projektov pripoznavajo sočasno, s čimer se zagotavlja izkazovanje enakomernega poslovnega izida iz tega naslova.</p> <p>V primeru, da bo AE pripoznala stroške raziskovalnih projektov v obdobju zaključka projekta, bi</p>		<p><i>N</i> število projektov od 1 do <i>i</i> ; <i>Tro</i> trajanje regulativnega obdobja, izraženo s številom let; <i>n</i> 1 do <i>Tro</i> ;</p> <p>pri čemer se v letu <i>t</i> tekočega regulativnega obdobja stroški raziskav in inovacij priznajo do višine zamejitve, določene z enačbama iz te točke, hkrati pa neizkoriščeni stroški raziskav in inovacij predhodnih let tekočega regulativnega obdobja povečujejo zamejeno višino stroškov raziskav in inovacij leta <i>t</i>. Če pa se projekt zaključi v letu <i>t</i> tekočega regulativnega obdobja in stroški raziskav in inovacij presegajo zamejeno višino stroškov inovacij in raziskav tega leta, se lahko nepriznani stroški leta <i>t</i> pokrivajo v naslednjem letu tekočega regulativnega obdobja do zamejitve.«</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>to povzročilo neenakomerno izkazovanje poslovnega rezultata družbe po posameznih letih in tudi nepravilno izkazovanje davčnih obveznosti družbe iz naslova davka od dohodkov pravnih oseb. Zato se s predlagano rešitvijo ne moremo strinjati in prosimo za razjasnitev obravnavane problematike na skupnem sestanku.</p> <p>Prilagamo še članek iz revije IKS 5/2018, ki obravnava področje evidentiranja različnih spodbud za namene pokrivanja stroškov oz. nakupa opreme. Iz članka izhaja, da morajo biti spodbude (za raziskave in inovacije) sistematično priznane</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>v izkazu poslovnega izida med prihodki v obdobju, ko nastajajo stroški, povezani s prejeto spodbudo.</p>  <p>2019_10_30_ELES_IKS.pdf</p>		
5.	8. člen	ELES	Potrebno opredeliti, kdaj je določeno prevzemno-predajno mesto samostojno in kdaj ne!	Obračun omrežnine za hranilnike se izvaja v primeru, da je hranilnik priključen na sistem kot samostojno prevzemno-predajno mesto. Zato je potrebna natančna definicija samostojnega prevzemno-predajnega mesta.	Delno	<p>Prvi odstavek 118. člena se spremeni tako, da jasno odraža način priključitve hranilnika, ko je ta priključen neposredno na omrežje. Neposredna priključitev na omrežje pomeni, da za prevzemno-predajnim mestom, na katero je priključen hranilnik, ne obstaja lastni odjem električne energije razen lastne rabe, ki je nujno potrebna za delovanje hranilnika. Hkrati je člen popravljen tako, da izenačuje plačilo omrežnine za vse tako priključene hranilnike, in sicer:</p> <p>»Hranilnik energije, ki je priključen na omrežje neposredno in nima lastnega odjema, za prevzeto električno</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
						energijo, namenjeno izključno shranjevanju energije v hranilnik energije za kasnejše pretvorbe shranjene energije v električno energijo, ne plača omrežnine.«
6.	8. člen	HSE	Določitev obračunske moči za hranilnike (dopis št. SN/ /2019 – priloga Tabele pripomb)	Dopis št. SN/ /2019 – priloga Tabele pripomb	Pojasnilo	Člen je popravljen tako, da: »Hranilnik energije, ki je priključen na omrežje neposredno in nima lastnega odjema, za prevzeto električno energijo, namenjeno izključno shranjevanju energije v hranilnik energije za kasnejše pretvorbe shranjene energije v električno energijo, ne plača omrežnine.«
7.	8. člen	SODO	Sprememba 1. odstavka tega člena govori o pravilih za obračun omrežnine za obračunsko moč za hranilnike, ko se bodo polnili z energijo iz omrežja. Pri tem se dodatno pojavlja		DA	Prvi odstavek 118. člena (8. člen predloga akta) je popravljen, kot je navedeno v zap. št. 5 te tabele. Drugi odstavek 118. člena je popravljen tako, da: »(2) Za določitev omrežnine za priključno moč pri priključevanju hranilnika energije iz prejšnjega odstavka se smiselno uporabijo določbe 130. člena tega akta.«

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			vprašanje, na kakšen način se bo za hranilnike v postopku priključevanja določala omrežnina za priključno moč, ko se ta obnaša kot odjemalec? Ali se OPM lahko določi po principih, ki so določeni za lastno rabo proizvodne naprave?			Tretji odstavek 118. člena se briše.
8.	120. člen Akta (9. člen Akta o spremembah in dopolnitvah)	GEN-I	Ne strinjamo se z dopolnitvijo 120. člena Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (v nadaljevanju: Akt). Razlogi	Predlog novega petega odstavka 120. člena Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (v nadaljevanju: Akt) nedopustno diskriminira pri in	DA	Člen se briše. Pojasnilo: Predlog člena bi vzpostavil enako obravnavo vseh uporabnikov sistema glede plačila stroškov za uporabo omrežja, ki se zaračunavajo tako končnim odjemalcem kakor tudi vsem proizvajalcem, kadar prevzemajo električno energijo iz omrežja, in sicer kot fiksni znesek, povezan z obračunsko

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			izhajajo iz utemeljitve.	<p>obračunu obračunske moči končne odjemalce, ki so uvrščeni v odjemno skupino na nizki napetosti (NN) brez merjenja moči oz. v gospodinjski odjem in se samooskrbujejo z električno energijo.</p> <p>Distinkcija za povečanje obračunske moči je namreč izključno dejstvo, da je odjemalec imetnik naprave za samooskrbo.</p> <p>Obračunska moč je določena na podlagi zmogljivosti omejevalnika toka (praviloma varovalka) in ne sme presegati priključne moči iz soglasja za priključitev. S sprejemom predlagane dopolnitve</p>		<p>močjo, ter variabilni znesek, povezan s količino prevzete električne energije iz omrežja. Odjemalcem s samooskrbo se omrežnina za prevzete količine električne energije praktično ne zaračuna, čeprav s svojim režimom obratovanja uporabljajo omrežje v znatni meri tudi za prevzem električne energije, namenjene končni porabi.</p> <p>Ne glede na navedene ugotovitve je agencija sprejela odločitev, da za obdobje tekočega regulativnega obdobja ohrani sedanjo ureditev. V okviru priprav na naslednje regulativno obdobje pa agencija načrtuje izvedbo obsežne študije v zvezi z oblikovanjem tarifnega sistema s ciljem, da se ustrezno upošteva vpliv posameznih tipov uporabnikov sistema na omrežja in na ta način določi pravična obremenitev za vse tipe uporabnikov sistema.</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>Akta bi tako odjemalec A, ki ni imetnik naprave za samooskrbo in ima s soglasjem za priključitev določeno enako priključno moč objekta kot odjemalec B, ki je imetnik naprave za samooskrbo, plačal manjši prispevek za obračunsko moč, čeprav za oba velja enako merilo največjega trenutnega odjema električne energije. V praksi se pogosto zaradi montaže naprave za samooskrbo sploh ne poveča priključna moč objekta. To pomeni, da bi lahko odjemalec B do montaže naprave za samooskrbo že uveljavljal enako merilo največjega trenutnega odjema</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>električne energije kot po montaži. Ker se pri odjemalcu B zaradi montaže naprave tudi ni spremenila nazivna jakost omejevalca toka, bi se mu po montaži naprave za enake pogoje glede maksimalnega odjema električne energije, obračunal višji prispevek za obračunsko moč kot pred montažo naprave.</p> <p>Uvedba takšnega načina obračunavanja prispevka za obračunsko moč pri odjemalcih s samooskrbo je nedopustna, saj namerno in neposredno diskriminira te odjemalce v primerjavi z odjemalci, ki imajo enako priključno moč</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>objekta in inštalirane omejevalce tokov z enakimi nazivnimi močmi in s svojimi napravi (ki niso naprava za samooskrbo), v določenem trenutku lahko iz omrežja odjemajo popolnoma enako maksimalno količino električne energije glede na zgornjo omejitev. Zato je popolnoma nesprejemljiv argument v obrazložitvi Akta o spremembah in dopolnitvah Akta, da se s tem zagotavlja enaka obravnava uporabnikov sistema in temeljno načelo določanja tarifnih postavk, da mora vsak uporabnik pokriti stroške, ki jih s svojim delovanjem povzroči sistemu. Posledica</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p> uvedbe takšnega načina obračunavanja prispevka za obračunsko moč bi zagotovo bila tudi »neprivlačnost« samooskrbe z električno energijo za končne odjemalce, prizadeti bi bili predvsem odjemalci, ki so postali imetniki naprav za samooskrbo pred uvedbo takšne spremembe in so pri svoji odločitvi za investicijo v napravo, upoštevali predvsem svoj ekonomski interes (nižji račun za električno energijo). S sprejemom takšne dopolnitve bi Agencija za energijo tudi delovala popolnoma v nasprotju z usmeritvami zakonodaje EU (»Zimski sveženj«), ki države članice </p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				zavezuje k sprejemanju ukrepov in predpisov, ki bodo spodbujevalno delovali na povečanje deleža obnovljivih virov energije v bruto končni rabi energije do leta 2020.		
9.	120. člen Akta (9. člen Akta o spremembah in dopolnitvah)	GEN-I	Predlagamo, da se namesto novega petega odstavka 120. člena Akta, ki je predlagan z 9. členom Akta o spremembah in dopolnitvah Akta, doda novi peti odstavek z naslednjo vsebino: »(5) Končnemu odjemalcu, ki je uvrščen v odjemno skupino na nizki napetosti (NN) brez merjenja moči oziroma v	Slovenija je v okviru Direktive o spodbujanju uporabe energije iz obnovljivih virov (2009/28/ES) zavezana do leta 2020 doseči 25 % delež obnovljivih virov energije v skupni rabi bruto končne energije, trenutni predlog Celovitega nacionalnega energetskega in podnebne načrta pa predvideva celo 32% delež OVE do leta 2030. Za dosego kratkoročne zaveze (25% delež OVE) in dolgoročnega cilja	NE	Izpustitev obračuna obračunske moči za odjemalce, ki so vključeni v samooskrbo, predstavljal nesorazmeren in diskriminatoren ukrep v primerjavi s primerljivimi odjemalci brez naprav za samooskrbo. Odjemalci s samooskrbo že sedaj ne plačujejo omrežnina za prevzete količine električne energije, čeprav s svojim režimom obratovanja uporabljajo omrežje v znatni meri tudi za prevzem električne energije, namenjene končni porabi. Za primer, kjer navajate sorodno ureditev obračuna moči za proizvodne naprave do 50 kW (112.člen Akta o

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			gospodinjski odjem in se samooskrbuje z električno energijo, oziroma končnemu odjemalcu, ki je vključen v skupnostno samooskrbo, elektrooperater pri obračunu omrežnine ne obračuna obračunske moči. «	(32% OVE) mora Slovenija sprejemati ukrepe na nacionalni ravni, ki delujejo spodbujevalno na povečanje deleža OVE. Kot enega od dodatnih spodbujevalnih ukrepov za doseganje deleža OVE predlagamo, da se vključevanje končnih odjemalcev, ki so uvrščeni v odjemno skupino na nizki napetosti (NN) brez merjenja moči oz. v gospodinjski odjem, v samooskrbo z električno energijo, spodbudi tudi na način, da se jih izključi od obračuna obračunske moči, vsaj na kratek rok, dokler ni dosežen minimalni % OVE v skupni bruto rabi končne energije. Smiselno podobna izjema je namreč že		obračunavanju omrežnine), pa pojasnujemo, da se to pravilo uporablja na prevzemno-predajnih mestih, kjer je priključena samo proizvodna naprava na OVE oz. SPTE s svojo lastno rabo. S tem pravilom je dosežena sorazmernost stroškov in koristi na posameznem prevzemno-predajnem mestu.

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				določena v 112. členu Akta, ki izključuje proizvodne naprave iz obnovljivih virov, ki imajo nazivno moč manjšo od 50kW in so priključene na prevzemno-predajnih mestih, od obračuna obračunske moči.		
10.	9. člen	PETROL	Predlagamo, da se predlagani peti odstavek 120. člena briše.	Določanje obračunske moči končnim odjemalcem, ki so uvrščeni v odjemno skupino na nizki napetosti (NN) brez merjene moči oziroma gospodinjiski odjem je ustrezno definirano že v tretjem in četrtem odstavku 120. člena. Izračun obračunske moči, kot je predvideno v predlaganih spremembah akta predstavljajo nesorazmerno finančno obremenitev za končne uporabnike,	DA	Člen se briše. Pojasnilo: Predlog člena bi vzpostavil enako obravnavo vseh uporabnikov sistema glede plačila stroškov za uporabo omrežja, ki se zaračunavajo tako končnim odjemalcem kakor tudi vsem proizvajalcem, kadar prevzemajo električno energijo iz omrežja, in sicer kot fiksni znesek, povezan z obračunsko močjo, ter variabilni znesek, povezan s količino prevzete električne energije iz omrežja. Odjemalcem s samooskrbo se omrežnina za prevzete količine električne energije praktično ne zaračuna, čeprav s svojim

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				ki imajo nameščene naprave za samooskrbo.		režimom obratovanja uporabljajo omrežje v znatni meri tudi za prevzem električne energije, namenjene končni porabi. Ne glede na navedene ugotovitve je agencija sprejela odločitev, da za obdobje tekočega regulativnega obdobja ohrani sedanjo ureditev. V okviru priprav na naslednje regulativno obdobje pa agencija načrtuje izvedbo obsežne študije v zvezi z oblikovanjem tarifnega sistema s ciljem, da se ustrezno upošteva vpliv posameznih tipov uporabnikov sistema na omrežja in na ta način določi pravična obremenitev za vse tipe uporabnikov sistema.
11.	9. člen	SODO	Predlagamo poenotenje na kW kot v 127. členu Akta. Prav tako je potrebno opisati v členu kako zaokroževati moč na kW v primerih	Neobičajno je da je v 9. členu uporabljena priključna moč v kVA v 127. členu pa so priključne moči v kW. Predvsem bi to koristilo v izogib napakam, dodatnemu delu in evidencam ter	Pojasnilo	Predlog člena se briše, zato se pripomba ne upošteva. Pojasnilo pod zap. št. 8.

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			samooskrbne skupnosti pri določitvi dodatne dvakratne priključne moči.	zmedenosti uporabnikov, ki so laiki. Na računih za omrežnino in prispevke, do sedaj še nikoli nismo uporabili kVA ampak zgolj in samo kW.		
12.	9. člen	SODO	V členu opisati način zaokrožanja za odjemalce skupnostne samooskrbe z delilnim količnikom saj bo količina obračunske moči imela dve decimalki. Potrebno je celo število obračunske moči.	V primeru skupnostne samooskrbe in izvedbe 9. člena brez zaokrožanja bi dobili količine na 2 decimalki v kW in zneske na sedem decimalk. Oboje je nesprejemljivo. Obračunane količine morajo ostati zaokrožene na celo število in tudi v tem primeru morajo biti zaokrožene že pri določitvi dvakratne priključne moči. Lahko se tudi navede, da se količine za katere se poveča obračunska moč zaokrožijo po 114. členu.	Pojasnilo	Predlog člena se briše, zato se pripomba ne upošteva. Pojasnilo pod zap. št. 8.

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
13.	9. člen	SODO		<p>V kolikor bo DO moral dodatne obračunane količine za samooskrbo tudi prikazati na računu predlagamo, da se to tudi navede v aktu vendar opozarjamo na še večjo nepreglednost računov saj bo moral biti dodan ključ delitve na vsakem obračunu. V samooskrbi je predviden letni obračun, kjer bo delilni količnik vključen v klavzulo in ne v obračun samo en krat letno.</p> <p>Predlagamo, da v aktu navedete, da se povečanje posebej ne navaja ampak se uporabniku zagotovi samo navedena skupna količina obračunane moči in povečanja z eno količino v kW.</p>	Pojasnilo	<p>Predlog člena se briše, zato se pripomba ne upošteva.</p> <p>Pojasnilo pod zap. št. 8.</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
14.	9. člen (5. odstavek 120. člena)	ZPS	Predlog spremembe: Končnemu odjemalcu, ki je uvrščen v odjemno skupino na nizki napetosti (NN) brez merjenja moči oziroma v gospodinjski odjem in se samooskrbuje z električno energijo, se obračunska moč iz tretjega odstavka tega člena določi glede na priključno moč (kVA) naprave za samooskrbo oziroma v primeru skupnostne samooskrbe glede na priključno moč (kVA) naprave	Na ZPS razumemo, da se morajo zagotoviti različni načini financiranja investicij v omrežje, a nasprotujemo temu, da se ta sredstva zagotavljajo na plečih gospodinjskih odjemalcev v takšni meri, kot je predlagano. Obračunska moč že sedaj predstavlja velik del celotnega računa gospodinjskega odjemalca, v primeru da bi se obračunavala v dvakratniku, pa bi to pomenilo precejšnje povišanje končnega računa. Naj ob tem pripomnimo, da gospodinjski odjemalci, vključeni v samooskrbo, še vedno ne morejo prodajati presežkov; če se jim bo obračunska moč obračunala v	NE	Člen se briše. Pojasnilo: Predlog člena bi vzpostavil enako obravnavo vseh uporabnikov sistema glede plačila stroškov za uporabo omrežja, ki se zaračunavajo tako končnim odjemalcem kakor tudi vsem proizvajalcem, kadar prevzemajo električno energijo iz omrežja, in sicer kot fiksni znesek, povezan z obračunsko močjo, ter variabilni znesek, povezan s količino prevzete električne energije iz omrežja. Odjemalcem s samooskrbo se omrežnina za prevzete količine električne energije praktično ne zaračuna, čeprav s svojim režimom obratovanja uporabljajo omrežje v znatni meri tudi za prevzem električne energije, namenjene končni porabi. Ne glede na navedene ugotovitve je agencija sprejela odločitev, da za obdobje tekočega regulativnega obdobja ohrani sedanjo ureditev. V

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>za samooskrbo, ki pripada končnemu odjemalcu skladno s ključem delitve proizvodnje, kot to določa uredba, ki ureja samooskrbo z električno energijo iz obnovljivih virov energije.</p>	<p>dvakratniku, pa bodo še dodatno postavljeni v slabši položaj.</p> <p>S spodbujanjem uporabe obnovljivih virov energije so bili mnogi gospodinjski odjemalci spodbujeni k samooskrbi, a se pogoji, pod katerimi se vrši samooskrba, nenehno spreminjajo, kar je nedopustno. Urepi, s katerimi se želi za dosego ciljev nove energetske politike spodbujati investicije v trajnostni razvoj in v obnovljive vire energije, bi morali gospodinjskim odjemalcem prinašati konkretnije ugodnosti, ne le bremen. Zato predlagamo, da se obračunska moč za gospodinjske</p>		<p>okviru priprav na naslednje regulativno obdobje pa agencija načrtuje izvedbo obsežne študije v zvezi z oblikovanjem tarifnega sistema s ciljem, da se ustrezno upošteva vpliv posameznih tipov uporabnikov sistema na omrežja in na ta način določi pravična obremenitev za vse tipe uporabnikov sistema.</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				odjemalce določi glede na priključno moč (kVA) naprave za samooskrbo le v enkratniku, s čimer se bo zagotovila enaka obravnava uporabnikov sistema.		
15.	9. člen (peti odstavek 120. člena akta)	ZSFV	Zahtevajo črtanje predloga člena	Ta določba, če bi bila sprejeta, bi zelo zelo izrazito, brez utemeljitve, posegla na področje reguliranja stroškov vseh tistih pogumnih investitorjev, ki so se od začetka leta 2016, ko je bila sprejeta Uredba o samooskrbi z električno energijo iz OVE (Ur.l. št. 97/15) in ki danes velja v nekoliko dopoljnjeni obliki kot Uredba o samooskrbi z električno energijo iz OVE (Ur. l. št. 17/19), odločili za postavitev svoje sončne elektrarne za	DA	Člen se briše. Pojasnilo: Predlog člena bi vzpostavil enako obravnavo vseh uporabnikov sistema glede plačila stroškov za uporabo omrežja, ki se zaračunavajo tako končnim odjemalcem kakor tudi vsem proizvajalcem, kadar prevzemajo električno energijo iz omrežja, in sicer kot fiksni znesek, povezan z obračunsko močjo, ter variabilni znesek, povezan s količino prevzete električne energije iz omrežja. Odjemalcem s samooskrbo se omrežnina za prevzete količine električne energije praktično ne zaračuna, čeprav s svojim režimom obratovanja uporabljajo omrežje v znatni

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>samooskrbo. Tem investitorjem bi se naj oz. se bodo z omenjeno spremembo mesečni stroški povečali kar za 100%!</p> <p>Navedeno je popolnoma nesprejemljivo iz več razlogov, zato Združenje slovenske fotovoltaike zahteva, da se ta akt o d spremembah in dopolnitvah akta za določitev regulativnega okvirja ne sprejme v predlagani obliki, saj bi to pomenilo negacijo strateških usmeritev na področju razvoja energetike v Republiki Sloveniji. Takšna sprememba akta bi hkrati pomenila zavračanje sprejetih mednarodnih obveznosti Republike</p>		<p>meri tudi za prevzem električne energije, namenjene končni porabi.</p> <p>Ne glede na navedene ugotovitve je agencija sprejela odločitev, da za obdobje tekočega regulativnega obdobja ohrani sedanjo ureditev. V okviru priprav na naslednje regulativno obdobje pa agencija načrtuje izvedbo obsežne študije v zvezi z oblikovanjem tarifnega sistema s ciljem, da se ustrezno upošteva vpliv posameznih tipov uporabnikov sistema na omrežja in na ta način določi pravična obremenitev za vse tipe uporabnikov sistema.</p>

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>Slovenije na področju reguliranja razvoja energetike, kjer že zdaj le še za silo ali pa sploh ne, izpolnjujemo mednarodno sprejete obveznosti za zagotavljanje deleža OVE. Združenje slovenske fotovoltaike zahteva, da se iz akta o spremembah in dopolnitvah akta črtajo določila, ki izrazito poslabšujejo status imetnikov sončnih elektrarn za samooskrbo in postavljajo njihovo investicijo v OVE pod vprašaj, zaradi izračuna rentabilnosti, ki je s to spremembo povsem drugačen oz. izrazito slabši od tistega, na podlagi katerega so sprejeli investicijsko odločitev. Pri vsem skupaj ne gre le za že postavljene</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>sončne elektrarne za samooskrbo, ampak še bolj za vse tiste elektrarne, ki jih nikoli ne bo, če bi se uveljavila predlagana rešitev.</p> <p>Zavedati se moramo pomena, ki ga imajo novo zgrajene sončne elektrarne za stabilnost distribucijskega omrežja prihodnosti, ki bo zaradi številnih toplotnih črpalk in polnjenja električnih vozil, ki jih bo vedno več, zelo na udaru. Gradnjo malih sončnih elektrarn za samooskrbo bi morali izrazito spodbujati in razmišljati, kako primerne ovrednotiti stroške novo instaliranih toplotnih črpalk, ki jih te povzročajo</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				<p>distribucijskemu omrežju, ne pa da kaznujemo tiste, ki pomagajo omrežja uravnovesiti. Zaradi razvoja energetike v prihodnosti, je v prenosna in v distribucijska omrežja potrebno vlagati in graditi transformatorje, ojačati kable, delati omrežja robustnejša, nikakor pa v državi ne smemo zavirati razvoja distribuiranih OVE, saj je to korak v napačno smer, ki hkrati daje potencialnim investitorje v OVE v prihodnosti, napačne signale.</p> <p>Arbitrarno-administrativno povečevanje priključne moči samo eni skupini</p>		

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
				uporabnikov (imetnikom elektrarn za samooskrbo) je ravno to - zaviranje razvoja in gradnje distribuiranih OVE, zato še enkrat poudarjamo, da je uveljavitev tovrstnih škodljivih določil za razvoj energetike Republike Slovenije potrebno preprečiti, s čimer utemeljujemo našo zahtevo, da za ne-sprejem oz. ne-uveljavitev navedenega Akta o spremembah in dopolnitvah akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira.		
16.	10. člen	EDP in GIZ EE	Člen naj se dopolni, tako da se vsebina glasi: V 122. členu se prvi odstavek	Olajšave v smislu znižanja obračunske moči so smiselne samo pri pozitivnih aktivacijah.	DA	Prvi in drugi odstavek 122. člena se popravita in dopolnita tako, da jasneje določata način določitve treh največjih 15-minutnih povprečnih moči in obračunske moči.

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			<p>spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»(1) Končnemu odjemalcu, ki zagotavlja sistemske storitve iz 31. člena tega akta in se mu moč meri, elektrooperater pri določitvi obračunske moči upošteva znižano vrednost realizirane izravnave moči, če je bilo izvajanje izravnave moči v smislu povečave prevzete moči iz omrežja izvedeno v času treh največjih 15-minutnih povprečnih moči.«.</p>			<p>Prvi in drugi odstavek glasita:</p> <p>»(1) Končnemu odjemalcu, ki zagotavlja sistemske storitve iz 31. člena tega akta in se mu moč meri, elektrooperater pri določitvi treh največjih 15-minutnih povprečnih moči iz prvega in drugega odstavka 120. člena tega akta upošteva znižano vrednost realizirane izravnave moči, če je bilo izvajanje izravnave moči izvedeno v smislu povečanja prevzete moči iz omrežja v času treh največjih 15-minutnih povprečnih moči.</p> <p>(2) Pri določitvi obračunske moči na podlagi 120. člena tega akta elektrooperater končnemu odjemalcu posamezno ugotovljeno največjo 15-minutno povprečno moč iz prejšnjega odstavka zniža za ugotovljeno moč, s katero je končni odjemalec prispeval k izravnavi moči.</p>
17.	10. člen	SODO	Predlagamo, da se v Aktu	Menimo, da je v izogib napačnim	DA	Prvi in drugi odstavek 122. člena sta spremenjena tako, kot je

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
			natančneje pojasni kako elektrooperater upošteva znižano vrednost.	interpretacijam primerno že v samem aktu natančneje pojasniti kaj mora elektrooperater narediti z količinami obračunane moči in količinami znižane vrednosti realizirane izravnave moči in nadomestiti besedo upošteva.		pojasnjeno pri prejšnji pripombi (zap. št. 16).
18.		SDE	Podaljšanje javne razprave do 30.11.2019	Predhodna predstavitev na ESOE Dopis št. SDE/2019 – priloga Tabele pripomb	NE	Predlog akta obravnava minimalne spremembe akta in ker morajo biti spremembe in dopolnitve uveljavljene do konca leta, se predlog glede podaljšanja javne obravnave ne sprejme.
19.	18. člen akta	SDE	Strošek regresa za letni dopust v višini kot je dogovorjeno v KPES, vključit v formulo za izračun omrežnine kot upravičene nadzorovane stroške.	V KPES je na nivoju države med socialnimi partnerji EZS in SDE Slovenije dogovorjena višina regresa. Na to posamezne družbe članice EZS nimajo vpliva.	NE	Ta člen akta ni bil v javni obravnavi, zato utemeljitev ni potrebna.

Zap. št.	Št. člena	Predlagatelj (okrajšava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno)	Utemeljitev agencije
20.	18. člen akta	SDE	Stroške dodatnega pokojninskega zavarovanja v skladu z sprejetim sklepom z 3.seje ESOE z dne 11.09.2001, vključit v formulo za izračun omrežnine kot upravičene nadzorovane stroške. Dogovor o financiranju dodatnega pokojninskega zavarovanja za zaposlene v energetiki je bil sklenjen 26.10.2001.	Dogovor je bil podpisan na ESOE in sicer s strani mistrstva pristojnega za energijo, reprezentativnih predstavnikov delodajalcev in reprezentativnih sindikatov na področju slovenske energetike. Posmezne družbe nimajo vpliva na ta segment stroškov.	NE	Ta člen akta ni bil v javni obravnavi, zato utemeljitev ni potrebna.



Holding Slovenske elektrarne d.o.o.
Koprska ulica 92
1000 Ljubljana
T: (+386) 1 47 04 100
F: (+386) 1 47 04 101
W: www.hse.si, E: info@hse.si

PE Maribor
Obrežna ulica 170
2000 Maribor
T: (+386) 2 30 05 782
F: (+386) 2 30 05 679
W: www.hse.si, E: info@hse.si

PE Šoštanj
Cesta Lole Ribarja 18
3325 Šoštanj
T: (+386) 3 89 82 105
F: (+386) 3 58 61 680
W: www.hse.si, E: info@hse.si

PE Nova Gorica
Erjavčeva ulica 20
5000 Nova Gorica
T: (+386) 1 47 04 206
F: (+386) 1 47 04 218
W: www.hse.si, E: info@hse.si

Agencija za energijo
Strossmayerjeva ulica 30
2000 Maribor

mag. Duška Godina, direktorica



Datum: 14. 10. 2019
Naš znak: SN/ /2019

Zadeva: Predlog Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

Spoštovana mag. Godina,

pišemo vam v zvezi s predlogom Akta o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje, ki je bil posredovan v javno obravnavo dne 30.9.2019.

Po pregledu objavljenega predloga Akta smo zaznali predlog spremembe 118. člena glede določitve obračunskih količin za hranilnike energije, ki bi odpravil moč hranilnika kot kriterij za obveznost obračunavanja omrežnine za hranilnike.

Po preučitvi predloga spremembe ocenjujemo, da slednja nima vpliva na položaj črpalne hidroelektrarne Avče družbe Soške elektrarne Nova Gorica d.o.o., katere ustanovitelj in edini družbenik smo, ki je za prevzeto električno energijo, izključno namenjeno shranjevanju energije za namene kasnejše pretvorbe v električno energijo, v regulativnem obdobju 2019-2021 opravičena plačila omrežnine.

Naše razumevanje izhaja iz zakonodajnega okvira, torej trenutno veljavnega Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14, 81/15, 43/19; v nadaljevanju: EZ-1), ki v drugem odstavku 133. člena nalaga obveznost plačevanja omrežnine za prenosni sistem končnim odjemalcem po posameznem prevzemno-predajnem mestu. Končni odjemalec skladno s 16. točko 4. člena EZ-1 pomeni fizično ali pravno osebo, ki kupuje energijo za lastno končno rabo, končna poraba energije pa eksplicitno izključuje energijo, dobavljeno sektorju pretvorbe energije (15. točka istega člena EZ-1). Črpalna hidroelektrarna Avče je torej kot proizvajalec lahko zavezanec za plačilo omrežnine le v delu, ko prevzema iz omrežja električno energijo za lastno rabo, ne pa tudi v delu, ko se električna energija iz omrežja prevzame za namene shranjevanja za namene kasnejše pretvorbe v električno energijo. V nasprotnem primeru bi sicer lahko šlo za širitev obveznosti s podzakonskim aktom.



Družba je vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, št. vložka

Osnovni kapital: 29.558.789,00 EUR
ID številka za DDV: SI99666189, matična številka: 1662970
Transakcijski račun: SI56 0451 5000 1952 051 pri Nova KBM d. d.
Predsednik nadzornega sveta: Tomaž Besek

Z namenom razjasnitve izpostavljenega vprašanja vas vljudno prosimo za potrditev pravilnosti našega tolmačenja.

Zaradi velikega pomena hranilnikov v novi zasnovi elektroenergetskega trga, ki jo opredeljuje zakonodajni sveženj »Čista energija za vse Evropejce«, pa predlagamo, da se ob prenosu tega svežnja v nacionalno zakonodajo ustrezno sistemsko in trajno uredi tudi vloga hranilnikov.

S spoštovanjem,

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.

mag. Stojan Nikolić
Generalni direktor



dr. Viktor Vračar
Poslovni direktor



mag. Mirko Marinčič
Poslovni direktor





AGENCIJA ZA ENERGIJO
Strossmayerjeva 30
2000 Maribor

Ljubljana 15.10.2019
Naš znak: SDE/2019

Zadeva: Akt o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektro operaterje.

Na SDE Slovenije pozdravljamo vašo pobudo za začetek aktivnosti za spremembe in dopolnitve temeljnega dokumenta za elektro operaterje. Predloge pripomb in sprememb vam bomo posredovali v najkrajšem možnem času, ker pa želimo predloge uskladiti v največji možni meri, predlagamo, da se čas za javno razpravo podaljša do 30. 11. 2019.

Predlagamo, da se obstoječi omrežninski akt ter predloge sprememb in dopolnitev akta predstavi na ESOE (ekonomsko socialni odbor za energetiko), ki deluje v sestavi SDE Slovenije, Vlada RS – MzI in EZS.

Prehod v malo ogliščno družbo postavlja slovensko energetiko pred številne izzive. Omrežninski akt je eden izmed pomembnejših dokumentov Slovenske energetike, zato verjamemo, da je tudi vam v interesu, da se akt skladi v največji možni meri.

Sindikalni pozdrav!

V vednost:

- Vlada RS – MzI
- EZS

