

Tabela 2 pripomb in utemeljitve agencije pripomb k predlogu

A K T A
o spremembah in dopolnitvah Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za
obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje

Tabela zainteresirane javnosti

Okrajšava	Ime/naziv predlagatelja	Naslov	Datum prejema pripomb
ELES	ELES d.o.o.	Hajdrihova 2, 1000 Ljubljana	30. 7. 2021

Odgovor Agencije za energijo:

Posredovane so bile pripombe na člene akta, ki niso bili v javni obravnavi, zato utemeljitev ni potrebna.

Tabela zbranih pripomb po členih

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
1	ELES	18. člen veljavnega akta (2.odstavek)	Točka »15. prevrednotovalni poslovni odhodki za ostala sredstva« se naj nadomesti z »15. prevrednotovalni poslovni odhodki za sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja«.	Uskladitev Akta s 4. členom Uredbe o energetske infrastrukturi (Uradni list RS, št. <u>22/16</u>).
2	ELES	18. člen veljavnega akta	Med stroške, ki se ne upoštevajo kot upravičeni NSDV so tudi stroški, ki se ne priznajo v skladu z davčno zakonodajo. Davčno nepriznanih je tudi 50% stroškov Nadzornega sveta. Menimo, da gre za stroške, na katere družba ne more vplivati, zato bi jih bilo smiselno uvrstiti med NNSDV.	Stroški NS so stroški, na katere družba ne mora vplivati. Delovanje NS je predpisano z zakonom, s Sklepom Skupščine pa je določena tudi višina prejemkov članov NS in njegovih komisij. Celo Energetski zakon določa, da je ELES velika družba.
3	ELES	23. člen veljavnega akta (5. točka 1. odstavka)	V primeru oblikovanja rezervacij za odškodnino, ki je sicer po 5. točki prvega odstavka tega člena NNSDV, je tudi rezervacije, oblikovane za namene iz 1. odst. 23. čl. potrebno upoštevati enako kot stroške iz 23. čl.	V praksi se zgodi, da se z upravičencem do služnosti ali odškodnine ne uspemo uskladiti in se reševanje spora prenese na sodišča. V tem primeru moramo po SRS oblikovati rezervacije (če je verjetnost, da bo spor rešen v korist upravičenca višja od 50%). Oblikovanje rezervacij za stroške NNSDV bi moralo biti obravnavano enako kot če rezervacija ni potrebna in gre za redni strošek.V primeru da gre za redno odškodnino, ki je sicer po 5. točki prvega odstavka tega člena NNSDV, oblikovanje rezervacije

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
				predstavlja veliko tveganje, da družbi ta strošek ne bo priznan v celoti. Prvič, ker se strošek rezervacij obravnava kot NSDV in drugič, če se rezervacija v primeru rešenega spora v korist družbe odpravi, to šteje za drug prihodek, ki znižuje omrežnino.
4	ELES	23. člen veljavnega akta (nova alineja v okviru 1. odstavka)	Krizni dodatek zaradi epidemije C19 je povečal stroške dela (na to delodajalec nima vpliva). Na drugi strani so prejete državne pomoči (tudi plačani prispevki za PIZ na podlagi istega člena zakona kot je določal izplačilo kriznega dodatka) zaradi epidemije C19 niso pomenile znižanja stroškov dela in so povečevale druge prihodke in nižale omrežnino. Zato predlagamo da se vsa izplačila delodajalca za zaposlene, ki so predpisana z zakonom, obravnavajo kot NNSDV.	Enakopravna obravnava tako na strani prihodkov kot stroškov.
5	ELES	23. člen veljavnega akta (2.točka 1.odstavka)	Namesto »omrežnine« naj se navede »prihodkov regulirane dejavnosti«.	Enakopravna obravnava prihodkov in odhodkov regulirane dejavnosti.
6	ELES	23. člen veljavnega akta (3.točka 1.odstavka)	Odpis nedokončanih (nasedlih) investicij EEI bi moral biti priznan kot NNSDV, saj razlogi za odpis izhajajo iz sprememb zakonodaje, okolja, itd.. Prav tako odpis drugih nedokončanih investicij, ki so potrebne za gradnjo EEI (npr. izdelava habitatov, vodovod... - BREZPLAČNA odtujitev).	Enakopravna obravnava prihodkov in odhodkov regulirane dejavnosti.

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
			Prav tako bi moral biti priznan prevrednotovalni poslovni odhodek v zvezi z ostalimi sredstvi (ki niso EEI) regulirane dejavnosti, saj jih družba potrebuje za opravljanje regulativne dejavnosti (npr. vozila, pisarniška oprema, računalniški programi, stavbe, itd.)	
7	ELES	25. člen, veljavnega akta , (1. odstavek)	Predlagamo, da se doda še tretjo alinejo: »Med stroške škod se upoštevajo tudi stroški odprave posledic strojeloma na napravah elektroenergetske infrastrukture.«	Eles ima sklenjeno tudi strojelomno zavarovanje za sredstva v stikališčih, kot so: transformatorji, kompenzacijske naprave, baterijski hranilniki... V primeru strojeloma na tovrstnih sredstvih je posledica odprave škode praviloma visoka ali pa je potrebno okvarjeno sredstvo nadomestiti z novim.
8	ELES	35. člen veljavnega akta (2. odstavek)	Po navedenem odstavku družbi amortizacija ni priznana, če je višja od amortizacije po davčnih predpisih. Nasprotno je amortizacija po davčnih predpisih priznana v naslednjih letih. Predlagamo da se omenjeni odstavek spremeni tako, da je amortizacija, višja od davčne amortizacije, priznana v letih, ko je priznana tudi po davčni zakonodaji.	Če davčni zakon prizna nek strošek, potem ni logično da ni priznan v okviru regulative.
9	ELES	35. člen veljavnega akta (6. odstavek)	Po tem odstavku vlaganja v služnostne pravice niso priznana, če niso v uporabi. V uporabi niso,	Uskladitev s pravili računovodenja po SRS. Služnostna pogodba na trasah vodov, ki je sklenjena za nedoločen

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
			ker daljnovod, za katerega so bile služnosti urejene, še ni v uporabi. Predlagamo da se ta stavek briše, da se služnosti aktivirajo sproti (ne glede na sredstvo, za katerega je bila služnost urejena). To je v skladu s SRS. Hkrati predlagamo da se amortizacija za te služnosti prizna od datuma aktiviranja po SRS.	čas, se po tem členu amortizira 100 let – življenjska doba vodov je krajša. Obstajajo tudi služnostne pogodbe na trasah vodov, ki so sklenjene za krajše obdobje (npr. 30 let) – ali razumemo pravilno, da je tudi ta amortizacija priznana v celoti? Pravica stopi v veljavo s podpisom pogodbe oz. z vpisom pravice v ZK in ne šele po tem, ko je sredstvo, za katerega je bila pridobljena služnost, pripravljeno za uporabo (aktivirano).
10	ELES	35. člen veljavnega akta (7. odstavek)	Po SRS je potrebno stroške financiranja osnovnih sredstev pripisati nabavni vrednosti tega sredstva do aktiviranja. V omenjenem členu piše, da ti stroški po regulativi niso priznani. Predlagamo, da se to določilo briše.	Uskladitev s pravili računovodenja po SRS. Vodenje dvojnih evidenc za nedokončane investicije in aktivirana sredstva je zelo zahtevno, tudi za pripravo plana stroškov amortizacije je potrebno upoštevati samo del vrednosti planiranih aktivacij, brez stroškov izposojanja. Stroške izposojanja je namreč potrebno sredstvom pripisati v času pridobivanja sredstev. V Aktu je izraz »stroški obresti«. SRS uporablja izraz »stroški izposojanja«, ki vključujejo stroške obresti in ostale stroške, vezane na pridobitev posojila.
11	ELES	89. člen veljavnega akta	Odprava rezervacij in časovnih razmejitev se naj ne vključuje v vrste drugih prihodkov po 89. členu akta.	Po SRS je potrebno rezervacije in časovne razmejitve odpravljati v breme prihodkov. Ob oblikovanju se povečujejo stroški, ki so praviloma NSDV. Potrebno bi bilo omogočiti, da

Zap. št.	Predlagatelj (okrajšava)	Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev
				<p>se prihodki, ki so v preteklosti povečevali stroške, ne štejejo kot drugi prihodki, ki znižujejo omrežnino. Ker to pomeni, da je družba prvič prejela prenizko omrežnino, ker je preseгла stroške NSDV, drugič pa, ker je te rezervacije za te stroške odpravila v breme prihodkov, in je prejela zopet manj omrežnine. Enakopravna obravnava prihodkov in odhodkov regulirane dejavnosti.</p>