



Številka: 452-34/2022/3

Naš znak:

Datum: 26.05.2022

Agencija za energijo izdaja na podlagi enajstega odstavka 147. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 – ZURE, 121/21 – ZSROVE, 172/21 – ZOEE, 204/21 – ZOP in 44/22 – ZOTDS) v zvezi s pritožbo ....., ki ga po pooblastilu ....., zoper odločbo o zavrnitvi izdaje soglasja za priključitev št. .... z dne 11. 2. 2022, ki jo je izdal sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, ....., po pooblaščenih osebah ..... in ....., zaposlenih pri ....., naslednjo

### ODLOČBO

1. Pritožbi ....., se ugotovi. Odločba o zavrnitvi izdaje soglasja za priključitev št. .... z dne 11. 2. 2022 se odpravi ter se zadeva vrne organu prve stopnje v ponovno odločanje.
2. Posebni stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

### Obrazložitev:

Sistemski operater distribucijskega omrežja z električno energijo, ....., je po pooblaščenih osebah ..... in ....., zaposlenih pri ..... (v nadaljevanju organ prve stopnje), v upravnem postopku na podlagi vloge z dne 29. 12. 2021, ki jo je po svojem pooblaščenju ....., vložil ....., (v nadaljevanju pritožnik) izdal odločbo o zavrnitvi izdaje soglasja za priključitev št. 1303821 z dne 11. 2. 2022 (v nadaljevanju odločba). Z navedeno odločbo je organ prve stopnje pritožniku zavrnil izdajo soglasja za priključitev na distribucijski sistem za objekt stanovanjska hiša s samooskrbo za ..... priključne moči ..... kW na obstoječem merilnem mestu št. ....., na naslovu .....

Z navedeno odločbo je organ prve stopnje med drugim odločil, da je bilo v postopku izdaje soglasja ugotovljeno, da na podlagi tehničnih kriterijev Sistemskih obratovalnih navodil za distribucijski sistem električne energije (Uradni list RS, št. 7/21, v nadaljevanju SONDSEE) in dodatno izvedene elektroenergetske analize napetostnih razmer priključitev ..... ni mogoča. Hkrati pa iz obrazložitve odločbe izhaja, da bo priključitev ..... za merilno mesto ..... s priključno močjo ..... kW mogoča po

izgradnji nove TP, ki bo bližje lokaciji ....., ter po dograditvi srednje-napetostnega omrežja, ki pa trenutno ni v veljavnem razvojnem načrtu

V zvezi z izdano odločbo se je pritožnik 1. 3. 2022 (po svojem pooblaščenju) pritožil, Agencija za energijo (v nadaljevanju organ druge stopnje) pa je 10. 3. 2022 od pooblaščenega izvajalca nalog distribucijskega sistema, ..... prejel kopijo pritožbe in spisno dokumentacijo. V pritožbi pritožnik navaja, da se z izpodbijano odločbo ne strinja, pri tem pa se sklicuje na določbe 147. in 369. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 – ZURE, 121/21 – ZSROVE, 172/21 – ZOEE, 204/21 – ZOP in 44/22 – ZOTDS, v nadaljevanju EZ-1). Pritožnik zato prosi, da se njegovi pritožbi ugodi, oziroma podrejeno, da se izpodbijana odločba odpravi in zadeva vrne v ponovni postopek.

Odločanje organa druge stopnje o pritožbi je urejeno v določbah Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb, v nadaljevanju ZUP), in sicer v členih od 246 do 259. Organ druge stopnje v okviru formalnega preizkusa dopustnosti tega pritožbenega postopka skladno s prvim odstavkom 246. člena ZUP ugotavlja, da je pritožba pritožnika dovoljena, pravočasna in vložena po upravičeni osebi.

Organ druge stopnje preizkusi odločbo v mejah pritožbenih navedb, po uradni dolžnosti pa mora preizkusiti, ali ni prišlo v postopku na prvi stopnji do bistvenih kršitev postopka in ali ni bil prekršen materialni zakon (drugi odstavek 247. člen ZUP).

Ker je pritožnik vlogo za izdajo soglasja za priključitev naprave za samooskrbo vložil 29. 11. 2021, se upravni postopek v tej zadevi rešuje na podlagi določb Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 121/21 in 189/21, v nadaljevanju ZSROVE), določb Zakona o oskrbi z električno energijo (Uradni list RS, št. 172/21, v nadaljevanju ZOEE) ter tudi določb Sistemskih obratovalnih navodil za distribucijski sistem električne energije (Uradni list RS, št. 7/21, v nadaljevanju SONDSEE). Pri tem se določba 42. člena ZSROVE v razmerju do določb ZOEE (predvsem 10., 139. in 148. člena ZOEE) uporabi kot *lex specialis*, v smislu, da se v primeru nasprotujočih si določb uporabljajo določbe 42. člena ZSROVE.

ZSROVE v 42. členu med drugim določa, da je pred priključitvijo naprave za samooskrbo treba pri distribucijskem operaterju pridobiti soglasje za priključitev v primeru novega prevzemno-predajnega mesta, preko katerega je priključena naprava za samooskrbo, oziroma spremembo soglasja za priključitev v primeru obstoječega prevzemno-predajnega mesta. Izdaja spremembe soglasja za priključitev poteka po skrajšanem ugotovitvenem postopku, ki je hiter in mora biti končan najpozneje v 15 dneh, če je potreben poseben ugotovitveni postopek, pa najpozneje v 30 dneh od dneva prejema popolne vloge. Prav tako navedeni člen določa, da se sme končni odjemalec z napravo za samooskrbo, katere priključna moč ne presega 50 kW, priključiti na distribucijsko omrežje z vložitvijo enostavne vloge za priključitev. V postopkih pridobitve soglasja za priključitev in v postopkih pridobitve spremembe soglasja za priključitev naprav za samooskrbo, katerih priključna moč ne presega

50 kW, se vroča z navadno vročitvijo z vložitvijo. Navedeni člen tudi določa, da lahko distribucijski operater za naprave za samooskrbo, katerih priključna moč ne presega 20 kW, v enem mesecu po prejemu popolne enostavne vloge z odločbo zavrne priključitev zaradi utemeljenih varnostnih pomislekov oziroma tehnične nezdržljivosti komponent sistema ali predlaga drugačne pogoje za priključitev.

Ker odjemalec s samooskrbo ni »proizvajalec« (drugi odstavek 38. člena ZSROVE), razen če ta za presežke proizvedene električne energije, oddane v distribucijsko omrežje, sklene pogodbo o nakupu električne energije iz obnovljivih virov, so za priključevanje naprav za samooskrbo z električno energijo iz obnovljivih virov energije relevantni tudi 10., 139. in 148. člen ZOEE. Po desetem odstavku 139. člena ZOEE pravna ali fizična oseba nima pravice do priključitve, če ne izpolnjuje predpisanih pogojev za priključitev, če bi zaradi priključitve prišlo do večjih motenj v oskrbi ali če bi priključitev elektrooperaterju povzročila nastanek nesorazmernih stroškov. Skladno s šestnajstim odstavkom 139. člena ZOEE imetnik soglasja za priključitev ne nosi stroškov okrepitve obstoječega prenosnega ali distribucijskega omrežja, ki so potrebne za priključitev nove naprave, razen v primeru plačila nesorazmernih stroškov. V tem primeru ima pravna ali fizična oseba pravico do priključitve v skladu s SONDSEE, o pokritju nesorazmernih stroškov pa se sklene posebna pogodba (dvanajsti odstavek 139. člena ZOEE). Nadalje ZOEE med drugim v petnajstem odstavku 139. člena tudi določa, da če elektrooperater zavrne priključitev ali zmanjšanje obratovalne omejitve zaradi nezadostne zmogljivosti sistema, se za zavrnitev uporablja 10. člen ZOEE. Glede višine sredstev, potrebnih za ojačitev sistema, se uporablja enajsti odstavek 139. člena ZOEE o nesorazmernih stroških v povezavi z 72. členom SONDSEE glede načina določitve nesorazmernih stroškov. Prav tako so tudi v 148. členu ZOEE navedene posebne določbe glede priključevanja proizvodnih naprav.

Organ druge stopnje skladno z drugim odstavkom 247. člena ZUP ugotavlja, da organ prve stopnje pred izdajo odločbe o zavrnitvi soglasja ni upošteval šestnajstega odstavka 139. člena ZOEE.<sup>1</sup> Organ prve stopnje bi moral skladno z določbo šestnajstega odstavka 139. člena ZOEE določiti morebitne nesorazmerne stroške priključitve ter s tem seznaniti pritožnika. Glede na navedbe organa prve stopnje, da bi bilo za priključitev naprave za samooskrbo pritožnika treba zgraditi novo TP, ki bo bližje lokaciji ....., ter dograditi srednjenapetostno omrežje, ki pa trenutno ni v veljavnem razvojnem načrtu, (nesorazmerni) stroški očitno obstajajo in bi z njimi moral seznaniti pritožnika. Pritožnik bi potem imel možnost, da sam nosi nesorazmerne stroške, kar bi imelo za posledico izdajo drugačne odločbe.

Zaradi navedenega organ druge stopnje skladno s tretjim odstavkom 251. člena ZUP izpodbijano odločbo odpravlja in vrača zadevo organu prve stopnje v ponovni postopek skladno z načelom ekonomičnosti postopka. Po navedeni določbi ZUP je dolžan organ druge stopnje opozoriti organ prve stopnje, glede česa je treba dopolniti postopek, organ prve stopnje pa je na to stališče vezan in mora izdati novo odločbo. Ta se izda v ponovnem postopku po dopolnitvi postopka.

---

<sup>1</sup> Imetnik soglasja za priključitev ne nosi stroškov okrepitve obstoječega prenosnega ali distribucijskega omrežja, ki so potrebne za priključitev nove naprave, razen v primeru plačila nesorazmernih stroškov.

Organ prve stopnje je dolžan zadevo ponovno proučiti in jo dopolniti skladno z zgoraj navedenim (odločiti o morebitnih nesorazmernih stroških priključitve). Pri tem bo moral v ugotovitvenem postopku skladno z določili ZUP stranki dati možnost, da se o vseh dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločitev, tudi izjavi.

Ob tem organ druge stopnje dodatno seznanja organ prve stopnje, da v ponovljenem postopku upošteva veljavno zakonodajo, tj. določbe ZSROVE v povezavi z določbami ZOEE (predvsem 10., 139. in 148. člen), ter določbe SONDSEE ter seveda določbe ZUP.

Glede na obrazloženo in v skladu z 251. členom ZUP je organ druge stopnje odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali, zato je organ druge stopnje odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

**POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

Zoper to odločbo ni rednega pravnega sredstva na podlagi prvega odstavka 418. člena EZ-1, niti ni dovoljeno sprožiti upravnega spora na podlagi prvega odstavka 5. člena Zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/06, 26/07 – skl. US, 119/08 – odl. US, 107/09 – odl. US, 62/10, 98 – odl. US, 109/12, 10/17 – ZPP-E).