

Številka: 452-4/2017-03/646
Datum: 20. 7. 2017

Agencija za energijo (v nadaljevanju organ druge stopnje) izdaja na podlagi enajstega odstavka 147. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14, 81/15, v nadaljevanju EZ-1) v zvezi s pritožbo, zoper odločbo z dne 3. 3. 2017, ki jo je izdala družba, v zadevi pridobitve soglasja za priključitev objekta zidanica na parceli št. (k.o.) na distribucijski sistem električne energije naslednjo

ODLOČBO

1. Pritožba, zoper odločboz dne 3. 3. 2017 se zavrne.
2. Posebni stroški v zvezi z izdajo te odločbe niso nastali.

Obrazložitev:

Družba (v nadaljevanju organ prve stopnje) je na zahtevo uporabnika sistema, (v nadaljevanju pritožnik) izdala odločbo z dne 3. 3. 2017, s katero je vlogo pritožnika za izdajo soglasja za priključitev na distribucijski sistem za objekt zidanica na parceli št. (k.o.) zavrnila.

Zoper izdano odločbo je pritožnik 17. 3. 2017 vložil pritožbo, v kateri navaja, kot je povzeti, da se ne more strinjati z ugotovitvami organa prve stopnje, saj je jeseni 2016, v času trgatve, uporabljal energijo s sosednje parcele, pri čemer ni beležil izpadov električne energije. Navaja, da imajo na zadevnem področju električno energijo vsi, ki jo potrebujejo, ali uradno ali od soseda. Električno energijo potrebuje za ogrevanje vode in za delovanje biološke greznice, zato prosi, da se mu omogoči vsaj minimalni električni priklop, dokler ne bo boljših pogojev za močnejšo napetost.

Organ druge stopnje v okviru formalnega preizkusa dopustnosti tega pritožbenega postopka v skladu s prvim odstavkom 246. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, v nadaljevanju ZUP) ugotavlja, da je pritožba dovoljena, pravočasna in vložena po upravičeni osebi.

Pritožba ni utemeljena.

Na podlagi 147. člena EZ-1 mora za priključitev na prenosni ali distribucijski sistem ali njeno spremembo potencialni uporabnik sistema pridobiti soglasje za priključitev skladno z zakonom, ki ureja graditev objektov, in EZ-1. Elektrooperater v soglasju za priključitev določi priključno mesto in pogoje za priključitev. O izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča po javnem pooblastilu elektrooperater z odločbo v upravnem postopku. Potencialni uporabnik sistema nima pravice do priključitve, če ne izpolnjuje predpisanih pogojev za priključitev, če bi zaradi priključitve prišlo do večjih

motenj v oskrbi ali če bi priključitev elektrooperaterju povzročila nastanek nesorazmernih stroškov.

Podrobnejše pogoje za izdajo soglasja za priključitev določajo na podlagi 518. člena EZ-1 Splošni pogoji za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Uradni list RS, št. 126/07, 37/11 - odl. US, EZ-1, v nadaljevanju SPDO), tehnične pogoje za priključitev pa določajo Sistemska obratovalna navodila za distribucijsko omrežje električne energije (Uradni list RS, št. 41/11, EZ-1, v nadaljevanju SON). V postopku izdaje soglasja za priključitev mora organ prve stopnje z meritvami in analizami preveriti, ali so pogoji v omrežju na obstoječem ali načrtovanem priključnem mestu zadostni za obratovanje naprav (drugi odstavek 7. člena SPDO) oziroma opraviti analizo z izračunom napetostnih razmer v vseh točkah preučevanega omrežja in tokovne obremenljivosti vodov in naprav v tem omrežju (prvi odstavek 110. člena SON). V 7. členu SPDO določajo, da novo priključene naprave ali povečane priključne moči ne smejo motiti obratovanja preostalih naprav obstoječih uporabnikov omrežja ali povzročati nesprejemljivih motenj, vendar pa lahko organ prve stopnje soglasje za priključitev izda, če lahko izda izjavo o skladnosti kakovosti napetosti ali če ob neskladju kakovosti napetosti z uporabnikom sistema pred izdajo soglasja sklene pogodbo o kakovosti električne energije, skladno s 122. členom SPDO. Na podlagi četrtega odstavka 110. člena SON organ prve stopnje v primeru neskladja kakovosti napetosti ponudi sklenitev pogodbe v skladu s SPDO v primeru, da priključitev novega končnega odjemalca ne poslabša kakovosti napetosti obstoječim uporabnikom omrežja izven dopustnih mej, ki jih določa veljavna zakonodaja.

Kot izhaja iz uvoda izpodbijane odločbe, je organ prve stopnje odločbo izdal na podlagi 147. člena EZ-1, SPDO, SON, ZUP ter vloge pritožnika za izdajo soglasja z dne 13. 2. 2017. Iz obrazložitve izpodbijane odločbe izhaja, da je organ prve stopnje izdajo soglasja zavrnil na podlagi ugotovitve, da priklop objekta ni možen, ker ob predvidenem priklopu pritožnika obstoječim odjemalcem in pritožniku ne bo mogel zagotavljati predpisane kakovosti napetosti. Organ prve stopnje je svojo odločitev oprl na rezultate opravljene elektroenergetske analize in tedenske meritve kakovosti električne energije. Organ prve stopnje tudi ugotavlja, da ni možnosti priključitve na drug izvod v TP ter možnost priključitve na drugo TP. Tudi ob dvigu stopnje na transformatorju v TP so razmere v omrežju še vedno neugodne, poleg tega bi odjemalci v neposredni bližini transformatorske postaje imeli večjo napetost od dovoljene. Proučil je priključitev objekta na 6 kW, vendar so razmere še vedno neugodne. Edina rešitev v obravnavani zadevi bi bila izgradnja nove transformatorske postaje, katere izgradnja je predvidena v desetletnem načrtu razvoja omrežja za obdobje od leta 2016 do leta 2025, kar je bilo stranki tudi predstavljeno na ustni obravnavi 2. 3. 2017.

Organ druge stopnje na podlagi pregleda spisne dokumentacije ugotavlja, da je organ prve stopnje v postopku odločanja o vlogi pritožnika za izdajo soglasja izvedel elektroenergetsko analizo omrežja, iz katere izhaja, da je predvideni padec napetosti na mestu priključitve pritožnika po standardu SIST EN 50160 večji od dovoljene vrednosti, in sicer večji od dovoljene vrednosti +/-10 odstotka (nazivne vrednosti napetosti). Zato je organ prve stopnje v obdobju od 2. 2. 2017 do 9. 2. 2017 opravil tudi meritve osnovnih parametrov kakovosti električne energije na področju TP Iz Poročila o meritvi kakovosti električne energije na področju z dne 14. 2. 2017 izhaja, da so bile meritve izvedene na treh lokacijah, in sicer na merilnem mestu M1 (TP – zbiralke), merilnem mestu M2 (TKG – 2 –) in merilnem mestu M3 (NNR). Iz rezultatov meritev izhaja, da so vsi merljivi parametri kakovosti električne

energije na merilnih mestih M1 in M2 v skladu s standardom SIST EN 50160, le na merilnem mestu M3 fliker presega s standardom predpisan nivo v fazi L1 za 81 %. Organ prve stopnje je ugotovil, da je fliker izključno lokalnega izvora ter da je konvencionalna možnost odprave povečanje kratkostične moči v točki odjema oziroma znižanje kratkostične moči v točki odjema oziroma znižanje el. razdalje do točke odjema. Trenutna oddaljenost objekta stranke od napajalne točke omrežja (TP) ne omogoča napajanja v skladu s SIST EN 50160. Odprava oziroma zmanjšanje flikerja je možno le z izgradnjo nove transformatorske postaje, s katero bi se zmanjšala el. razdalja. Organ prve stopnje je v pritožbenem postopku predložil tudi analizo rezultata vpliva dviga stopnje na transformatorju v TP na razmere v omrežju, iz katere izhaja, da so razmere še vedno neugodne, poleg tega bi odjemalci v neposredni bližini TP imeli večjo napetost od dovoljene, prav tako so ob omejitvi priključne moči objekta na 6 kW razmere še vedno neugodne.

Organ druge stopnje po proučitvi pritožbe in celotne dokumentacije v konkretni upravni zadevi ter veljavne zakonodaje ugotavlja, da je organ prve stopnje popolno ugotovil dejansko stanje, ponudil zadostno presojo dokazov in z ugotovitvami o tem, zakaj pritožnikovega objekta ni mogoče zakonito priključiti, pred izdajo odločbe tudi na ustni obravnavi z dne 2. 3. 2017 pritožnika seznanil. Izdaja soglasja za priključitev je namreč v skladu s 7. členom SPDO dopustna le v primeru, če operater lahko izda izjavo o skladnosti kakovosti napetosti ali če ob neskladju kakovosti napetosti sklene z uporabnikom omrežja pogodbo o kakovosti električne napetosti, kar pa v konkretnem primeru ni mogoče. Priključitev pritožnikovega objekta na omrežje bi namreč povzročila motnje in nedovoljena odstopanja napetosti pri ostalih že priključenih odjemalcih, kar je utemeljeno v izvedenih meritvah in analizah. Sklenitev pogodbe o kakovosti omrežja ob ugotovljenem dejanskem stanju bi bila tudi v nasprotju s četrtem odstavkom 110. člena SON.

Ob tem organ druge stopnje opozarja na doslednost pri citiranju pravil materialnega prava, saj se je organ prve stopnje v izpodbijani odločbi v obrazložitvi skliceval tudi na določila 71. člena (veljavnega) Energetskega zakona, ki ne urejajo priključevanja na sistem. Izdaja soglasja za priključitev je namreč urejeno v 147. členu EZ-1, kot je pravilno navedeno v uvodu izpodbijane odločbe. Ob tem je navesti, da je prej veljavni Energetski zakon (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo, 70/08, 22/10, 37/11- odločba US, 10/12 in 94/121-ZDoh-2L) v 71. členu smiselno enako urejal priključevanje na sistem. Upošteva navedeno in dejstvo, da je hkrati obrazložitev izpodbijane odločbe vsebinsko pravilna, slednje ne predstavlja kršitve materialnega prava niti bistvene kršitve pravil upravnega postopka. Kljub temu pa organ druge stopnje nanjo opozarja z namenom, da organ prve stopnje v prihodnje zagotovi večjo skrbnost in natančnost pri citiranju pravil materialnega prava.

Glede na obrazloženo in v skladu s prvim odstavkom 248. člena ZUP je organ druge stopnje odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

V postopku izdaje te odločbe posebni stroški niso nastali, zato je organ druge stopnje odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo na podlagi prvega odstavka 418. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15) pritožba ni dovoljena. Zoper to odločbo je dopusten upravni

spor, ki se sproži z vložitvijo tožbe v 30 dneh po prejemu tega sklepa, in sicer neposredno pisno pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, ali na zunanjih oddelkih upravnega sodišča glede na sedež ali prebivališče tožnika, lahko pa se pošlje navedenemu sodišču po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Tožba se vloži v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku. Tožbi je treba priložiti upravni akt, ki se izpodbija, v izvirniku, prepisu ali kopiji.

V upravnem sporu je na podlagi Zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 - odl. US, 19/15 - odl. US, 30/16 in 10/17 - ZPP-E) ob vložitvi tožbe treba plačati sodno takso, in sicer po tarifni številki 6111 v znesku 148 evrov. Taksa se plača na transakcijski račun sodišča, št. 01100-8450088976.