

**Tabela pripomb k predlogu:**

**AKTA**  
**o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterje**

<b>Ime/naziv predlagatelja:</b>	<b>Naslov:</b>	<b>Datum:</b>
<b>GIZ distribucije električne energije</b>	<b>Slovenska c. 56, 1000 Ljubljana</b>	<b>19. 8. 2022</b>

<b>Št. člena</b>	<b>Vsebina pripombe oz. predloga</b>	<b>Utemeljitev</b>	<b>Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)</b>	<b>Komentar agencije na člene</b>
Splošno	Pred obravnavo akta za novo obdobje, že zaradi pomena dejavnosti in relevantnosti regulacije pričakujemo, da bi regulator predstavil dosedanje analizo učinkovitosti sistema regulacije, vključno z uporabljenimi pristopi.	Pričakovali bi, da regulator ob zaključevanju enega in pripravi novega regulativnega obdobja, pojasni rezultate spodbujanja učinkovitosti elektrooperaterjev in uporabe sistema. Pred pripravo predloga Akta ocena rezultatov dosedanje regulacije ni bila predstavljena.	Pojasnilo	Agencija letno v svojih poročilih (Letno poročilo Agencije za energijo) objavlja podatke o učinkovitosti izvajanja regulacije, prav tako pa vsako leto v Poročilu na področju energetike analizira regulativne okvire in regulativna obdobja elektrooperaterjev. S skladnostjo poslovanja elektrooperaterjev in distribucijskih podjetij z regulacijo in s tem o njihovi učinkovitosti pa agencija elektrooperaterja in distribucijska podjetja seznanja ob koncu postopka ugotavljanja odstopanj od regulativnega okvira za

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
				posamezno leto regulativnega obdobja.
3. člen	Spremeni se 3. člen: Regulativno obdobje je obdobje <del>petih</del> <b>treh</b> zaporednih koledarskih let in poteka zvezno.	Na elektroenergetskem področju v zadnjem obdobju potekajo številne spremembe zaradi katerih se spreminjajo tudi okoliščine poslovanja elektrodistribucijskih podjetij. V takšnih razmerah lahko načrtovani regulativni okvir precej odstopa od realiziranega. Zato predlagamo regulativno obdobje treh zaporednih koledarskih let.	NE	Agencija s predlogom akta podaljšuje regulativni okvir s treh let na pet let zaradi zagotavljanja večje predvidljivosti pogojev poslovanja za elektrooperaterje in učinkovitejšega spremljanja učinkov regulacije s strani agencije. Podaljševanje regulativnih obdobjih je praksa tudi drugih evropskih regulatorjev. Večina določa regulativne okvire za regulativno obdobje, daljše od štirih let.  Če pride v regulativnem obdobju do izjemnih, nepričakovanih okoliščin, ki vplivajo na načrtovani regulativni okvir, ima agencija v 11. členu predloga akta možnost posega v regulativni okvir in s tem njegovo prilagoditev spremenjenim okoliščinam v regulativnem obdobju.
15. člen	Dopolnitev 13. točke v četrtem odstavku: 13. stroški amortizacije iz <b>devetega odstavka</b> 45. člena tega akta;	Ostali stroški amortizacije so prizani upravičeni stroški.	NE	Celoten 45. člen akta v posameznih odstavkih določa kriterije za ugotavljanje stroška amortizacije in navedba, da so vsi ostali stroški amortizacije razen stroški amortizacije iz 9.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
				odstavka tega člena priznani stroški, ne drži. Iz devetega odstavka tega člena pa izhaja, da se strošek amortizacije sredstev, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti, ne priznava v nobenem primeru.
17. člen	Izbris 5. točke v drugem odstavku: <b><del>5. prevrednotovalni poslovni odhodki, razen prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi z neopredmetenimi sredstvi, opredmetenimi osnovnimi sredstvi in naložbenimi nepremičninami, ki se obravnavajo v okviru amortizacije;</del></b>	Prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova terjatev do kupcev naj se uvrstijo med nenadzorovane stroške, saj na njihovo višino ne vpliva navedba v prvem odstavku tega člena.	NE	Prevrednotovalni poslovni odhodki iz naslova terjatev do kupcev so v regulativnih obdobjih od 1. januarja 2023 do 31. decembra 2028 še NNSDV. Po tem obdobju so ti stroški NSDV in so zamejeni, prav tako pa so zamejeni viri za pokrivanje teh stroškov.
23. člen	Dodajo se točke: <b>8. prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s terjatvami do kupcev iz naslova omrežnine;</b> <b>9. prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s sredstvi, ki se nanašajo na elektroenergetsko infrastrukturo, razen prevrednotovalni poslovni odhodki, ki so nastali kot</b>	Gre za vrste stroškov na katerega elektrooperater s svojim delovanjem ne more vplivati.	NE  Pojasnilo	Glej odgovor pri prejšnji pripombi.  Prevrednotovalni poslovni odhodki v zvezi s sredstvi, ki se nanašajo na elektroenergetsko infrastrukturo, razen prevrednotovalni poslovni odhodki, ki so nastali kot posledica odprave škod na

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>posledica odprave škod na sredstvih;</p> <p><b>10. nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča oziroma dajatev, ki bo nadomestila to dajatev.</b></p>		NE	<p>sredstvih, so priznani v okviru amortizacije.</p> <p>NNSDV so v predlogu metodologije določeni zelo ozko, pri čemer se je zasledoval cilj, da se stroški pokrivajo z namenskimi prihodki.</p>
48. člen	<p>Spremeni se prvi odstavek:</p> <p>(1) Reguliran donos na sredstva (<i>RDSt</i>) se za posamezno leto regulativnega obdobja izračuna <del>kot vsota reguliranega donosa na nova sredstva in reguliranega donosa na stara sredstva</del> na naslednji način</p> $RDSt = \frac{PVRB_{t-1} + TPSK}{PVRB_t + TPSK} + \frac{PVRB_t + TPSK}{PVRB_t + TPSK} \cdot PVRB_t + TPSK$ <p>[EUR],</p> <p>kjer oznake pomenijo:</p> <p><i>RDSt</i> reguliran donos na sredstva;</p> <p><del><i>PVRB<sub>t</sub></i></del> <b>povprečna vrednost regulativne baze novih sredstev;</b></p> <p><i>PVRB<sub>t</sub></i> povprečna vrednost regulativne baze sredstev</p> <p><i>TPSK</i> tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo</p>	<p>Na starost RBS elektrodistribucijska podjetja ne morejo vplivati, zato ni osnove za upoštevanje faktorja individualne stroškovne učinkovitosti pri izračunu reguliranega donosa na stara sredstva.</p> <p>Ne vidimo razloga za ponovno ločitev na stara in nova sredstva. Ponovna uvedba delitve sredstev, bi pomenila še večje drobljenje podatkov, ki jih že sedaj za potrebe poročanja pripravljamo zelo analitično.</p> <p>Menimo da ni osnove za uvedbo oz. upoštevanje individualnega tehtanega povprečnega stroška kapitala pri izračunu RDS. Na povprečno vrednost RBS</p>	NE	<p>Agencija v predlogu akta uvaja faktor individualne stroškovne učinkovitosti tudi na drugih vrstah upravičenih stroškov, zato je predlagana delitev potrebna in ustrezna. Učinkovito poslovanje družb se tako zahteva tudi na področju naložb v sredstva. Kot izhaja iz »Primerjalne analize učinkovitosti dejavnosti distribucije električne energije v obdobju 2009-2020«, so družbe tudi na tem področju različno učinkovite.</p> <p>Delitev sredstev (na obstoječa in nova) je bila v preteklih regulativnih okvirih že v veljavi, tako da dodatne evidence oziroma priprava analitičnih podatkov ne sme povzročati težav.</p> <p>Družbe v okviru stroškovno učinkovitega investiranja zagotovo močno vplivajo na</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>(WACC – Weighted Average Cost of Capital), v odstotku;  <del>PVRBS: povprečna vrednost regulativne baze starih sredstev;</del>  <del>TPSKI: individualni tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo (WACC – Weighted Average Cost of Capital), v odstotku;</del>  <del>t leto regulativnega obdobja.</del>  <del>(2) Pri določitvi reguliranega donosa na stara sredstva se pri elektrooperaterju upošteva individualni tehtani povprečni strošek kapitala pred obdavčitvijo, ki je izračunan v skladu z določbami 52. člena tega akta.</del>  Reguliran donos na sredstva posameznega leta regulativnega obdobja se izračuna kot vsota reguliranega donosa na sredstva elektroenergetske infrastrukture in ostalih sredstev.</p>	<p>elektrodistribucijska podjetja ne morejo vplivati.</p>		<p>višino povprečne RBS in s tem na višino upravičenih stroškov iz naslova donosa na sredstva. S tem regulativnim pristopom sta elektrooperaterja oziroma distribucijska podjetja spodbujeni k stroškovno učinkovitemu izvajanju naložb. Zagotavljanje stroškovno učinkovitega izvajanja naložb bo ključno v naslednjih letih, ko je napovedan zelo intenziven razvojni cikel kot posledica zelene transformacije energetskega sektorja.</p>
49. člen	Spremeni se drugi odstavek:	Delitev sredstev naj ostane nespremenjena glede na	NE	Glej odgovor pri prejšnjem členu.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>(2) Povprečna vrednost regulativne baze sredstev za posamezno leto regulativnega obdobja se izračuna ločeno za:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <del>stara</del> sredstva <b>elektroenergetsko infrastrukturo</b> in</li> <li>- <del>nova</del> sredstva <b>ostala sredstva.</b></li> </ul>	<p>trenutno veljaven akt. V nasprotnem primeru gre za nov način delitve sredstev in priprave analitičnih podatkov, ki vzame veliko časa, ter spremembe in prilagoditve v informacijskem sistemu za pripravo poročil.</p>		
115. člen	<p>Dopolnitev:  <math>R_{Pt} = OMR_t + DP_t</math> [EUR],  kjer oznake pomenijo:  <math>R_{Pt}</math>  reguliran prihodek, ki se izračuna kot seštevek zneska zaračunanih omrežnin in drugih prihodkov;  <math>OMR_t</math>  zaračunani zneski omrežnine za prenosni sistem, omrežnine za distribucijski sistem, omrežnine za priključno moč in omrežnine za čezmerno prevzeto jalovo energijo, ki so zmanjšani za primanjkljaj omrežnin iz preteklih let ali povečani za presežek omrežnin iz preteklih let;</p>	Pomen oznake DP je izpadel.	DA	

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p><b>DP<sub>t</sub> drugi prihodki posameznega leta regulativnega obdobja</b>  <math>t</math>  leto regulativnega obdobja.</p>			
<p>129. člen 1. odstavek</p>	<p>Ne glede na prvi odstavek 20. člena tega akta se za regulativno obdobje, ki traja od 1. januarja 2023 do 31. decembra 2023, za distribucijska podjetja in sistemskega operaterja kot osnova za izračun načrtovanih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja namesto načrtovanih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja predhodnega leta (NSDV<sub>pt</sub>) upošteva povprečje realiziranih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja let <math>t-5</math>, <math>t-4</math> in <math>t-3</math>, ki so izračunani v skladu s kriteriji upravičenosti iz tega akta <b>ob upoštevanju inflacije v letih 2021 in 2022.</b></p>	<p>Osnova za izračun načrtovanih nadzorovanih stroškov delovanja in vzdrževanja za leto 2023 so povprečni realizirani stroški v letih 2018, 2019 in 2020.</p> <p>Osnovo bi bilo potrebno korigirati še za inflacijo v letih 2021 in 2022.</p>	<p>NE</p>	<p>Pri določitvi načrtovanih in priznanih upravičenih stroškov in virov za pokrivanje le-teh se v regulativnem obdobju upošteva načrtovana inflacija in načrtovana splošna produktivnost gospodarstva iz Pomladanske napovedi gospodarskih gibanj 2022. Pri tem inflacija stroške in druge prihodke povečuje, načrtovana splošna produktivnost gospodarstva pa stroške znižuje. S tem so v stroške in tudi druge prihodke vključena dogajanja na trgu oz. v gospodarstvu.</p>
<p>132. člen</p>	<p>Brisati celotni člen: <b>Zaradi nepričakovanih dogajanj na veleprodajnih trgih in rekordnih cen</b></p>	<p>Spodbuda iz četrtega in petega odstavka 75. člena akta je bila črtana z Uradnim</p>	<p>Pojasnilo</p>	<p>Spodbuda se ukinja tudi za leto 2021.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p><del>električne energije se za ugotavljanje odstopanj od regulativnega okvira za obdobje od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2021 ne prizna spodbuda iz četrtega in petega odstavka 75. člena Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 46/18, 47/18 popr., 86/18, 76/19, 78/19 popr. in 85/20).</del></p>	<p>listom RS št. 145/21 z dne 10.9.2021.</p>		
PRILOGA 1	<p>Spremeni se III. poglavje: Za obrestovanje presežka ali primanjkljaja omrežnin se upošteva letna obrestna mera v višini <del>1,44</del> <b>2,95</b> odstotka.</p>	<p>Distribucijska podjetja morajo za neplačane poračune preteklih let najemati kredite, zato predlagamo obrestno mero v višini stroška dolžnškega kapitala (2,95 odstotka iz Priloge 1, II. poglavje).</p>	NE	<p>Način določitve obrestne mere za obrestovanje ugotovljenih odstopanj se v predlogu akta ne spreminja glede na veljavni akt. Tako kot za RO 2019–2021 in trenutno veljavni RO2022 je obrestna mera za obrestovanje ugotovljenih odstopanj tudi za RO 2023 določena na podlagi ocene gibanja donosnosti dolgoročnih državnih evrskih obveznic Republike Slovenije. V konkretnem primeru se je navedena obrestna mera določila kot povprečje donosnosti</p>



Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
				državnih evrskih obveznic RS, izdanih v obdobju 2015–2020 - zapadlost 10 let ali več.
PRILOGA 4, IV poglavje		Pri kazalniku uspešnosti povečanja spoznavnosti so zahtevane integrirane merilne točke z ADMS. Ni definirano katere merilne točke. Kaj to pomeni realni čas- ni definirano. Definirati kateri so objekti podporne infrastrukture oz kritični odjemlaci Skladno z uredbo o omejevanju obtežb in porabe električne energije v elektroenergetskem sistemu so prepoznani uporabniki specifičnega pomena	Delno	Opravljeni minimalni popravki. Definicija merilne točke je standardizirana v ENTSO-E/ebiX/EFET HRM in prenesena v našo zakonodajo. Distribucijski operater bo utemeljeval skladnost implementacije z zahtevami v vlogi za odobritev spodbude – zahteve po realnem času so vezane na uporabo naprednih funkcij ADMS. Termin »strateški odjemalci« smo zamenjali s terminom »odjemalci specifičnega pomena«, ki je uporabljen tudi v zadevni uredbi. Prag za odobritev spodbude je nekoliko prilagojen glede na diskusijo v procesu usklajevanja.
PRILOGA 5		Kazalniki niso dovolj podrobno opisani	Delno	Na podlagi razprave na skupnem sestanku v okviru JO smo opravili določene izboljšave.
PRILOGA 5, I. poglavje		Odstopanje pripravljenosti od minimalnih standardov zagotavljanja kakovosti podatkov in podatkovnih storitev- ni definirano kateri podatki in kako so validirani.	Delno	Merilne točke so definirane v zakonu in v skladu s pogodbenim razmerjem med DO in uporabnikom. Postopki validacije in nadomeščanja vrednosti so definirani v sekundarni

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>Ali so to lahko tudi estimirani podatki?</p> <p>Ali je mišljen nabor standardiziranih podatkovnih storitev: priloga 9 navodil SONDSEE</p> <p>Ali je podatek o proizvodnji za A- zahtevan samo z proizvajalce oziroma merilna mesta, kjer je v SZP predpisana tudi oddaja v distribucijsko omrežje.</p> <p>Kako je definirano povprečje mesečnih vrednosti (m)</p> <p>Kakšne so uteži- kako in kdaj se določajo pripadajoče uteži- to bi moralo biti definirano.</p>		<p>zakonodaji. Povprečje mesečnih vrednosti je definirano matematično (glej enačbo). Uteži bodo določene v skladu z aktom.</p>
PRILOGA 5, 2. poglavje, 1 točka		<p>Uteži ni so jasno določene pri KPI Ključni kazalnik spoznavnost omrežja</p> <p>Za obračunske števec so določene bistvene veličine - podatki napetost, tok, moči po fazah... Vseh naštetih veličin obračunski števci ne evidentirajo.</p> <p>Smatramo, da je KPI preobsežen.</p>	Delno/Pojasnilo	<p>Uteži bodo določene v skladu z aktom.</p> <p>Kazalnik naslavlja spodbude na področju pametnih omrežij in posledično želeno stanje, ki pa je lahko različno od trenutnega stanja v omrežju. Pričakuje se, da bo vrednost kazalnika s časom rasla.</p>
PRILOGA 5, 2 poglavje, 4 točka		Ključni kazalnik pripravljenosti za uporabo prožnosti	Pojasnilo/Delno	Lokalni trgi so sicer dovolj dobro definirani v strokovni in znanstveni literaturi.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>Kako dobimo število vseh lokalnih trgov prožnosti? Kaj je to lokalni trg?</p> <p>Katera pogodba o priključitvi je tu mišljena. Pogodbe o priključitvi se ne bodo več uporabljale.</p>		<p>A pripomba odpira vprašanje trgov, ki jih morda ne moremo opredeliti kot lokalne, a bi morali tudi šteti. Npr. regionalni trg s prožnostjo odjema (npr. projekt FutureFlow) je dokazal možnost tovrstne vzpostavitve trga, sicer na področju sekundarne regulacije. Gre za razvojno področje, zato želimo biti dovolj določni, a obenem ne preveč omejevati konteksta definicij trgov s prožnostjo. Zato smo malce spremenili formulacijo definicije trgov, na katerih sodeluje distribucijski operater. Dodali smo tudi določilo, da agencija vodi evidenco ustreznih platform in jo objavlja na spletnih straneh.</p> <p>Pogodbo o priključitvi smo zamenjali s pogodbo o uporabi sistema, pri čemer se morebitne obstoječe tovrstne pogodbe o priključitvi obravnavajo enako.</p>
PRILOGA 5, 3 poglavje, točka D		Ključni kazalnik učinkovitosti za raven integracije razpršenih elementov v omrežje- manjkajo definicije evidentiranja za nekatere	Pojasnilo	Kazalnik je zamenjan z drugim, vključene so definicije potrebnih podatkov.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		razpršene elemente- npr. toplotne črpalke		
PRILOGA 5, 3 poglavje, točka G		Ključni kazalnik učinkovitosti za okoljske vplive Kje so določeni izpusti za obstoječo mešanico virov energije –Izpusti določenega tipa OVE oz referenčne vrednosti Kako bi lahko EDP vplival na te kazalnike?	Pojasnilo	Kazalnik je zaradi težavnosti spremljanja in drugih pomanjkljivosti v zasnovi umaknjen.
5) Ključni kazalnik ravni omogočanja inovativnih storitev <i>KPIP-I</i>	Kazalnik je sestavljen iz kazalnikov <i>KIP-MO</i> in <i>KIP-SM</i> . 1. <i>KIP-MO</i> vrednoti raven integracije podrobnih merilnih podatkov tistih odjemalcev, ki so sistemsko obravnavani kot nemerjen odjem v obdelavo v okvir merjenega odjema na podlagi normativnih izjem na ravni merilnih točk. Normativne izjeme niso definirane. DO nima vpliva na število merilnih točk odjemalcev z izjemo, ki želijo svoje podredne meritve vključiti v merjen diagram.	Odjemlaci normativnih izjem na ravni merilnih točk- ni definirano, kaj to pomeni. Podatki iz merilnih točk- katerih merilnih točk?, povezanih s podrednimi meritvami, morajo biti upravljani- (kako je definirano upravljanje- komunikacija, vzdrževanje, ...) s strani distribucijskega operaterja in uporabljeni v procesih obračuna storitev (dobava energije, prožnost). Manjka definicija podredne meritve.	Pojasnilo	1. Uvrščanje v merjen odjem se izvaja na podlagi normativov v upravljanju distribucijskega operaterja (npr. SONDSEE) ali na podlagi določil drugih podzakonskih aktov (>izjeme«).

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>2. <i>KIP–SM</i> vrednoti raven integracije podrednih meritev tako, da spremlja delež merilnih mest s podrednimi meritvami glede na skupno število merilnih mest na ravni prevzemno predajnih mest. DO nima vpliva na število merilnih mest podrednih meritev.</p> <p>3. Med podredne meritve se štejejo le tiste, vzpostavljene za potrebe deljene dobave in agregacije. DO za namene obračuna (deljene) porabe ne sme uporabljati podrednih meritev iz naprav, ki ne izpolnjujejo meroslovnih in ostalih tehničnih zahtev.</p>			<p>2. Gre za vpliv DO v smislu spodbujanja/oviranja integracije podrednih meritev v sistemsko uporabo. Kazalnik je sicer preblikovan na način, da zavzame vrednost 0 ali 1. Namreč na <u>spremembo</u> deleža DO skoraj nima vpliva potem, ko enkrat podredne meritve priznava in jih omogoča z vidika upravljanja.</p> <p>3. Govorimo seveda le o skladnih podrednih meritvah z zahtevami DO, opredeljenimi v SONDSEE.</p>
Kazalnik uspešnosti KI <sub>LA-SM</sub> , raven zagotavljanja standarda na ravni lokalnega dostopa do podatkov o porabi v realnem času (I1	SONDSEE 177. členu definira minimalne funkcionalne zahteve za merilno in komunikacijsko opremo. Za napajanje zunanjega komunikacijskega modula (OSM naprava) mora sistemski števec električne nergije tem	Glede na predlagan kazalnik pri G3-PLC števcih ta pogoj izpolnjuje zgolj en proizvajalec, ki izpolnjuje slovenske tehnične zahteve in lahko izpolni še zahteve nizozemskega internega standarda DSMR5 (zahteve	Pojasnilo	V SONDSEE je ta pogoj zapisan kot <b>minimalno zahtevana vrednost</b> , tj. najmanj 0,576 W. To je povezano z uporabo tehnologije MBUS, ki v ustrezni konfiguraciji omogoča napajanje 1,5 mA po enoti. Za 16 podprtih

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
vmesnik na pametnem števcu)	napravam nuditi napajanje vsaj 0,576 W. V predlogu akta- metodologije je zapisano 1,25 W kar trenutno pomeni, da noben števec tega pogoja ne izpolnjuje. Posledično nima smisla spremljati kazalnik, ki ima v števcu nič (0) – število nameščenih števcov	vezane za napajalnik na I1, pošiljanja telegrama na 1s). Zahteva Agencije je neskladna s SONDSEE in z objavljenimi tehničnimi zahtevami za MKO v aktualnem skupnem javnem razpisu.		enot znaša to $24V \times 24 \text{ mA} = 0,576W$ . Naša zahteva tukaj pa je seveda povezana z zagotavljanjem ustrezne ravni tehničnih, funkcionalnih zahtev in zahtev po interoperabilnosti na ravni zagotavljanja lokalnega dostopa do merilnih podatkov v realnem času aktivnim odjemalcem. Na JN te zahteve vplivajo le v deležu merilne opreme, ki se nabavlja za potrebe omogočanja sodelovanja na trgu aktivnim odjemalcem. Kot dober gospodar mora DO/EDP načrtovati JN in po lastni presoji vključiti prilagojene zahteve za določen delež merilne opreme, ki jo potem lahko namešča po potrebi aktivnim odjemalcem (tistim, ki to zahtevajo in tistim, ki to v osnovi potrebujejo). Glede na to, da na EU trgu obstaja ponudba take opreme in da gre zaenkrat za nepomemben delež opreme je vsakršna skrb glede kakršnihkoli problemov pri JN povsem odveč. Prav nasprotno, tako naročanje je utemeljeno na podlagi zahtev EU zakonodaje, ki dostop do podatkov v realnem času na

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
				lokalnem vmesniku nikakor ne omejuje na enega samega upravičenca (tistega, ki prvi namesti komunikacijski modul OSM na uporabniški vmesnik in zasede električne zmogljivosti vmesnika za lastne potrebe).
Kazalniki uspešnosti, DISTRIBUCIJSKI IN SISTEMSKI OPERATER, 3 točka		Kibernetska varnost- manjka definicija incidenta	DA	<p>Dodano med uporabljene pojme. Povzeli (in posodobili glede na kontekst) smo opredelitev iz ZInfV in NOKI.</p> <p>Definicija incidenta je bila po posvetovanju z elektrooperaterjema in EDP posodobljena oz. povzeta po ZInfV oz. NOKI. Prav tako smo za usklajeno razumevanje besedila dodali tudi opredelitve za varnostni dogodek in kibernetsko grožnjo (po NOKI). Po teh sodilih se obravnavajo vsi dogodki, ki jih zavezanci že poročajo in upravljajo v skupnem ali ločenem VOC (Varnostno operativnem centru).</p>
Splošna pripomba na nove kazalnike KPI		Predlagamo prehodno obdobje vsaj 1 leta za potrebe priprave podatkovne analitike. Predlagamo tudi sestanek na katerem	Delno	Sestanki so bili izvedeni. Po umiku določenih kazalnikov agencija ocenjuje, da je predvideno prehodno obdobje ustrezno za pripravo (prvo

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno /Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		strokovnjaki EDP in Agencije za energijo preučijo posamezni KPI s ciljem uskladitve razumevanja posameznega KPI.		poročanje v letu 2024 za leto 2023 ne učinkuju na stroške).
Splošna pripomba glede obračunavanja omrežnine v novem RO		<b>Nov tarifni sistem.</b> Javna obravnava novega tarifnega sistema še ni dobila epiloga, čeprav je bil rok za pripombe 6.5.2022. Trenutni status je, zaključeno – pričakuje se odločitev. Ali lahko podlagi predloga OM akta smatramo, da je uvedba novega tarifnega sistema (M1) predvidena z 1.1.2024? Tudi, če je uvedba predvidena z 1.1.2024 bi čimprej potrebovali potrjeno vsebino, da lahko pričnemo s aktivnostmi prilagoditve informacijskih sistemov.	Pojasnilo	Pripombo štejemo kot nerelevantno, tako z vidika konteksta kakor tudi z vidika ustreznosti pozicije GIZ, na podlagi katere je podana. Zastopnik GIZ je namreč 24. avgusta 2022 ob 11:21 po e-pošti potrdil, da je GIZ seznanjen z uvedbo novega tarifnega sistema in da potekajo v zvezi s stem določene aktivnosti znotraj distribucije.