

Tabela pripomb k predlogu:

AKTA
o metodologiji za določitev regulativnega okvira za elektrooperaterije

Ime/naziv predlagatelja:	Naslov:	Datum:
SODO d.o.o.	Minařikova ulica 5, Maribor	19.8.2022

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
2. člen, tretja alineja	Tretja alineja se spremeni tako, da se glasi: - »elektroenergetska infrastruktura: so objekti, naprave in omrežja vključno s stvarnimi in drugimi pravicami na nepremičninah v skladu z Energetskim zakonom (Uradni list RS, št. 60/19 - uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 - ZURE, 121/21 - ZSROVE, 172/21 - ZOEE, 204/21 - ZOP in 44/22 - ZOTDS, v nadaljnjem besedilu: EZ-1) in predpisi, ki opredeljujejo vrste objektov, naprav,	Izraz način vodenja evidence infrastrukture je nejasen. Ali pomeni, da med infrastrukturo spadajo tudi informacijski sistemi za vodenje evidenc infrastrukture? Torej bi med infrastrukturo uvrščali tudi informacijske sistema za baze tehničnih podatkov (npr. IS Maximo), informacijske sistema za vodenje registra osnovnih sredstev itd. S tem se ne strinjamo. Ti informacijski	Pojasnilo	Tretja alineja 2. člena se ne spreminja glede na veljavno metodologijo in sam »način vodenja evidence infrastrukture« se nanaša in izvaja skladno s predpisi za zadevno področje.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	omrežij in sistemov, ki sestavljajo infrastrukturo, ter način vodenja evidence infrastrukture «;	sistemi so del infrastrukture samo, če služijo tudi funkcijam upravljanja in vodenja sistema (kot npr. geografski informacijski sistem), kot to določa Uredba o energetske infrastrukturi.		
3. člen	3. člen se spremeni, tako da se glasi: »Regulativno obdobje je obdobje petih treh zaporednih koledarskih let in poteka zvezno.«.	Glede na nestabilne razmere, tako na energetske področju kot gospodarskem doma in v svetu, je petletno obdobje RO, kot je predlagano v aktu, ki ne daje sprotnih odgovorov na nove okoliščine in pogoje poslovanja distribucijskega operaterja, občutno predlogo. Tudi odstopanja vseh teh let in njihovo poračunavanje se premika v dolgoročno obdobje. Prav spreminjajoče razmere in okoliščine poslovanja preteklih let kažejo, da v	NE	Agencija s predlogom akta podaljšuje regulativni okvir s treh let na pet let zaradi zagotavljanja večje predvidljivosti pogojev poslovanja za elektrooperaterje in učinkovitejšega spremljanja učinkov regulacije s strani agencije. Podaljševanje regulativnih obdobjih je praksa tudi drugih evropskih regulatorjev. Večina določa regulativne okvire za regulativno obdobje, daljše od štirih let. Če pride v regulativnem obdobju do izjemnih, nepričakovanih okoliščin, ki vplivajo na načrtovani regulativni okvir, ima agencija v 11. členu predloga akta možnost posega v regulativni okvir in s tem njegovo prilagoditev spremenjenim okoliščinam v regulativnem obdobju.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		nestabilnih razmerah načrtovani regulativni okvir ne odraža približka realiziranemu, temveč so odstopanja ogromna, le ta pa ne predstavljajo predvidljivega, trajnega poslovanja v cilju ohranjanja stabilnega in učinkovitega izvajanja GJS.		
11. člen, 1. odstavek	Prvi stavek prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »Agencija med regulativnim obdobjem določi nov regulativni okvir za preostala leta regulativnega obdobja zaradi spremembe v obsegu uporabe sistema, če so nastale ali se načrtujejo letne spremembe količinske porabe električne energije glede na načrtovano porabo v regulativnem okviru, ki ima za posledico več kot 10-odstotno 5-odstotno spremembo načrtovane omrežnine za prenosni sistem ali omrežnine za distribucijski sistem	Meja (sprememba regulativnega okvira v primeru odstopanj od omrežnine več kot 10 %) je glede na letno vrednost previsoka, bremena iz prejšnjih obdobj se samo povečujejo, zato predlagamo, da se meja, ob kateri agencija reagira, zniža (za leto 2022 bi tako Agencija posegla v regulativni okvir šele, ko bi odstopanja presešla vrednost 27,66 mio EUR, katerega breme distribucijski sistem v	NE	Kot je bilo pojasnjeno že pri predlogu prejšnjih aktov, za redno delovanje distribucijskega operaterja ni odgovoren samo regulator z določitvijo regulativnega okvira, ampak predvsem lastnik, ki mora zagotoviti take pogoje, da bo dejavnost distribucije električne energije potekala nemoteno brez potreb po nenehnem spreminjanju regulativnega okvira. Zniževanje praga za poseg v regulativni okvir in s tem možnost po pogostejšem posegu v regulativni okvir pa znižuje stabilnost in predvidljivost razmer za uporabnike sistema. Možnost posega v regulativni okvir je v veljavnem aktu in predlogu novega akta posledično dana samo v izjemnih primerih.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	posameznega leta regulativnega obdobja.«.	danem trenutku ne bi več prenesel).		
11. člen, 2. točka 2. odstavka	Beseda »tolikšno« je nedoločna – ni opredeljenih kriterijev, kdaj je »tolikšno«, da ga ni mogoče izravnati.	Regulativa naj zagotavlja stabilne razmere za distributerje, zato naj navede kriterije, ki bodo znani vsem deležnikom, torej tudi elektrooperaterjem, ki nosijo bremena odstopanj.	NE	Z drugo točko drugega odstavka 11. člena predloga akta se določa dodaten kriterij za spremembo regulativnega okvira med regulativnim obdobjem. Ta kriterij je vezan tako na upravičene stroške kot vire za pokrivanje le-teh ter količine porabljene električne energije. Agencija vnaprej ne more podati kriterijev, kdaj se bo regulativni okvir spremenil, ker je nemogoče vnaprej opredeliti spremembe, ki se lahko zgodijo na vseh prej navedenih področjih. Glede na razmere v posameznem letu regulativnega obdobja, se bo agencija odločala o potrebni spremembi regulativnega okvira. Pri tem bo zasledovala cilja zagotavljanja stabilnih razmer za poslovanje elektrooperaterjev in primernih cen za končne odjemalce.
23. člen	Doda se 8. točka, ki se glasi: » nove naloge distribucijskega operaterja «	Novi naloge za pretekla leta so po predlagani metodologiji del NSDV. Kako je z novimi nalogami, ki bodo nastopile v prihodnjem RO ? V okviru katerih	NE	S predlogom akta se ukinja definicija novih nalog. Če so s terminom nove naloge mišljene naloge, ki so skladne z veljavnim aktom, pojasnjujemo, da so stroški za morebitne nove naloge po definiciji iz veljavnega akta, v predlogu akta priznani ali v stroških delovanja in vzdrževanja ali v

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		upravičenih stroškov se bodo priznavali stroški zanje? Za te namene predlagamo razširitev člena.		amortizaciji in reguliranem donosu ali sistemskih storitvah ali prožnosti odvisno od vsebine naloge.
30. člen		Energija se meri samo na hranilnikih, ki so vezani preko svojega merilnega mesta.	Pojasnilo	Ni predloga spremembe. Podajamo pojasnilo: Načrt količin porabljene električne energije se izdelava kot je navedeno v členu, pri čemer se med porabo uvrščajo tudi hranilniki, priključeni na sistem preko samostojnega merilnega mesta, ki shranjeno torej prevzeto energijo ponovno oddajo v omrežje.
31. člen	31. člen se spremeni tako, da se glasi: »Za posamezno leto regulativnega obdobja se načrtovana cena električne energije za izgube za že izvedene nakupe določi na podlagi že doseženih cen izvedenih letnih nakupov električne energije za izgube, za preostale količine električne energije za izgube se načrtovana cena določi na podlagi povprečja cen električne energije za produkta pasovne in vršne energije vseh dnevnih trgovanj za leto regulativnega obdobja do	Glede na to, da se odločbe izdajajo v decembru v letu pred začetkom regulativnega obdobja, se naj izvedeni nakupi upoštevajo do 30.11., še posebej sedaj, ko so razmere na energetske trgu izredne in cene skokovito rastejo. Ker Agencija odločbo o določitvi regulativnega okvira izda šele v mesecu decembru, je smiselno zaradi čim bolj realne	Obdobje skrininga cen do 31.11.: NE	Agencija je zaradi negotovosti in hitrih sprememb na trgu z električno energijo s prehodno določbo za leto 2023 skrajšala obdobje v katerem se izračunava povprečje cen električne energije in določila načrtovano ceno električne energije za izgube v omrežju tako, da so upoštevana čim bolj aktualna dogajanja na energetskih borzah. Nova prehodna določba se glasi: »Za regulativno obdobje, ki traja od 1. januarja 2023 do 31. decembra 2023, se načrtovana cena za preostale količine električne energije za izgube iz 31. člena določi na podlagi povprečja cen električne energije za produkta pasovne in

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p> vključno 31. avgusta 30. novembra leta pred začetkom regulativnega obdobja, doseženih na madžarski energetski borzi. V načrtovani letni ceni je upoštevan 75 70-odstotni delež cene za pasovno energijo in 25 30-odstotni delež cene za vršno energijo, kar izhaja iz profila povprečnega dnevnega diagrama porabe električne energije v Republiki Sloveniji.«</p>	<p>načrtovane cene upoštevati daljše časovno obdobje za izračun povprečja cen električne energije. S tem postane tudi RO bolj realen, distribucijski operater pa tako zmanjša finančni obseg potrebnega zalaganja finančnih sredstev. Razmerje 75 % pasovne in 25 % vršne energije ni nikjer pojasnjeno z metodologijo izračuna spremembe s sedanjih 70:30, niti ni pojasnjeno ali gre samo za distribucijski sistem ali za elektroenergetski sistem kot celoto. Sprememba tega razmerja bi dodatno pomembno pomenila nižje načrtovane stroške električne energije za izgube v primerjavi z realiziranimi. Že opravljen nakup za leto 2023 zajema</p>	<p>Razmerje cen med pasovno in vršno energijo : NE</p>	<p>vršne energije vseh dnevnih trgovanj za leto regulativnega obdobja od vključno 1. 6. do vključno 31. 8. leta pred začetkom regulativnega obdobja leta 2023, doseženih na madžarski energetski borzi.«</p> <p>Razmerje cen med vršno in pasovno energijo izhaja iz zadnjih razpoložljivih podatkov o porabi oziroma prevzemu električne energije iz omrežja, ki so dosegljivi na podatkovnih portalih ELES in SODO za leto 2021. Izračun razmerja med vršno in pasovno energijo je drugačen zaradi sprememb pri porabi pri uporabnikih in pomembno odstopa od dosedanjega, ko so podatki izkazovali razmerje 70:30. Agencija za izračun razmerja upošteva dnevni profil porabe na ravni celotne Slovenije.</p> <p>Glede na to, da je bil po podatkih agencije zakup električne energije za SODO izveden delno – ne za celotno območje Slovenije, ta sprememba ne bi pomenila neposredno nižje načrtovane stroške električne energije za izgube v primerjavi z že</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>Doda se drugi odstavek, ki se glasi: »V primeru, ko se zaradi energetske druginje država odloči ukrepati v smeri ekonomske zaščite državljanov in gospodarstva in odredi odkup električne energije od slovenskih proizvajalcev po proizvodni ceni z dodano maržo, distribucijski operater opravi neposredni nakup pri proizvajalcih, o čemer predhodno seznaniti Agencijo za energijo. Slednja na tak način doseženo pogodbeno ceno upošteva kot načrtovano ceno električne energije za</p>	<p>razmerje 70:30 in ga bodo zajemali tudi bodoči nakupi vse do uradne objave spremembe navedenega razmerja s strani operaterja trga z elektriko in energetskega regulatorja.</p> <p>Zaradi visokega vpliva stroškov električne energije zaradi zelo visokih cen električne energije na energetskih borzah na višino regulativnega okvira in s tem višine omrežnine je zaradi ekonomske zaščite končnih odjemalcev in uporabnikov sistema smiselno uvesti določilo, ko se zaradi energetske druginje država odloči ukrepati v smeri ekonomske zaščite državljanov in gospodarstva in odredi odkup električne energije od slovenskih proizvajalcev po</p>	<p>Pojasnilo</p>	<p>realiziranimi. Za zagotovitev pokritja realiziranih stroškov pa je predviden 32. člen, ki navaja pravila priznavanja realiziranih nakupov električne energije za pokrivanje izgub v omrežju.</p> <p>Navedena problematika je urejena v Zakonu o ukrepih za obvladovanje kriznih razmer na področju oskrbe z energijo (ZUOKPOE), ki ga je sprejel Državni zbor na seji 13. 9. 2022.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	izgube za že izvedene nakupe.«.	proizvodni ceni z dodano maržo, da lahko distribucijski operater opravi neposredni nakup pri proizvajalcih (z vključenimi stroški odstopanj).		
32. člen	Spremeni se 1. točka tako, da se glasi: »priznane cene električne energije za izgube za elektrooperaterja se določijo na podlagi realiziranih tržnih cen dolgoročnih in kratkoročnih nakupov električne energije za posamezno leto regulativnega obdobja, ki jih elektrooperater izvede na pregleden način na trgu z električno energijo, ter cen odstopanj, ki jih izračuna in objavi operater trga z električno energijo. V primeru, ko se zaradi energetske druginje država odloči ukrepati v smeri ekonomske zaščite državljanov in gospodarstva in odredi odkup električne energije od proizvajalcev po	Zaradi visokega vpliva stroškov električne energije zaradi zelo visokih cen električne energije na energetskih borzah na višino regulativnega okvira in s tem višine omrežnine je zaradi ekonomske zaščite končnih odjemalcev in uporabnikov sistema smiselno uvesti določilo, ko se zaradi energetske druginje država odloči ukrepati v smeri ekonomske zaščite državljanov in gospodarstva in odredi odkup električne energije od slovenskih proizvajalcev po proizvodni ceni z dodano maržo, da lahko distribucijski	Pojasnilo	Navedena problematika je urejena v Zakonu o ukrepih za obvladovanje kriznih razmer na področju oskrbe z energijo (ZUOKPOE), ki ga je sprejel Državni zbor na seji 13. 9. 2022.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>proizvodni ceni z dodano maržo, distribucijski operater opravi neposredni nakup pri proizvajalcih, o čemer predhodno seznaniti agencijo. Agencija presoja, ali so nakupne cene, ki jih je dosegel elektrooperater na tržen ali neposreden način, najugodnejše«;</p>	<p>operater opravi neposredni nakup pri proizvajalcih (z vključenimi stroški odstopanj).</p> <p>Agencija za energijo ima vse možnosti preveriti, ali je bil opravljen nakup pri proizvajalcih najugodnejši.</p>		
<p>33. člen in 38. člen</p>	<p>Predlagamo drugačno definiranje sistemskih storitev in storitev prožnosti: <i>Storitve prožnosti so sistemske storitve in storitve upravljanja prezasedenosti. Sistemske storitve so frekvenčne in nefrekvenčne sistemske storitve. Frekvenčne sistemske storitve so storitve za izravnavo sistema (RVF, aRPF in rRPF). Nefrekvenčne storitve so regulacija napetosti, ... Storitve upravljanja prezasedenosti so upravljanje prezasedenosti, upravljanje z zmogljivostmi omrežja in vodeno otočno obratovanje.</i></p>	<p>Uskladitev z ZOEE in evropsko zakonodajo. 4. člen ZOEE, definicija 75: »sistemska storitev« pomeni storitev potrebno za obratovanje prenosnega ali distribucijskega sistema vključno s storitvami za izravnavo sistema in nefrekvenčnimi sistemskimi storitvami, vendar ne tudi za upravljanje prezasedenosti, ter ... 126. člen ZOEE, 1. odst.: Omrežnina za distribucijski sistem je ... za odpravljanje</p>	<p>Delno</p>	<p>Opravljen je optimizacija besedil zadevnih členov z uvedbo dveh definicij za sistemske storitve in storitve prožnosti.</p> <p>Dodelana oba člena z vidika različnega obračunavanja posameznih storitev.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p><i>Sistemske storitve, regulacijo napetosti in upravljanje prezasedenosti.</i></p> <p><i>Distribucijski operater uporablja nefrekvenčne storitve in storitve upravljanja prezasedenosti.</i></p> <p>V tem smislu se popravi besedilo celotnega akta.</p>	<p>prezasedenosti v distr. sistemu in sistemske storitve za distribucijski sistem.</p> <p>Okvirne smernice za storitve prožnosti, Osnutek za javno obravnavo (ang. Framework Guideline on Demand Response, Draft for public consultation) obravnavajo tako storitve izravnave, upravljanje prezasedenosti in regulacijo napetosti.</p>		
39. člen, 2. odstavek	<p>Besedilo drugega odstavka se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Podrobnejša opredelitev produktov prožnosti, ki so predmet zakupa, kakor tudi pogoje za morebitno kvalifikacijo ponudnikov in izvajanje storitev prožnosti določajo ustrezna navodila distribucijskega operaterja ustrezna navodila distribucijskega operaterja sistemska</p>	V 136. členu drugi odstavek ZOEE je zahteva, da se v sistemskih obratovalnih navodilih uredi način izvajanja sistemskih storitev.	Delno	<p>75. člen ZOEE določa, da DO določi specifikacije za naročene storitve prožnosti ter po potrebi za standardizirane tržne proizvode za te storitve vsaj na nacionalni ravni, k tem specifikacijam pa da soglasje agencija, nikjer pa ni navedeno, da so le-te sestavni del SONDSEE.</p> <p>Novo besedilo, ki prenaša določilo SONDSEE, se tako glasi:</p> <p>»Podrobnejšo opredelitev produktov prožnosti, ki so predmet zakupa, kakor tudi pogoje za morebitno kvalifikacijo ponudnikov</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	obratovalna navodila za distribucijski sistem.«.			in izvajanje storitev prožnosti določajo specifikacije, ki jih pripravi distribucijski operater na podlagi sistemskih obratovalnih navodil«
45. člen, 5. odstavek	V petem odstavku se doda drugi stavek, ki se glasi: » V primeru, da elektrooperaterju predhodni lastnik ne poda svoje knjigovodske vrednosti sredstva, se pri izračunu stroška amortizacije upošteva pogodbeno nabavna vrednost sredstva, ki odraža pošteno vrednost sredstva.«.	Podatki o knjigovodskih vrednostih sredstev s strani posameznih lastnikov nepomembnih delov distribucijskega sistema, ki jih SODO v praksi pridobi, so nepopolni ali pa jih pravne ali fizične osebe zaradi poslovne skrivnosti ne razkrivajo, zato sporazumno SODO ne more skleniti najemnih/nakupnih pogodb, zato bi bilo smiselno za takšne primere razširiti določbe akta. SODO prilaga kot dodatno utemeljitev pravno mnenje Inštituta za javno upravo iz leta 2015 (v prilogi).	NE	Agencija ne more slediti predlogu, ker drugi odstavek 118. člena ZOEE jasno določa, da če distribucijski operater ne predloži podatkov, ki so potrebni za določitev regulativnega okvira, se za določitev regulativnega okvira upoštevajo najmanjši upravičeni stroški za najem takega dela sistema, ki so bili ugotovljeni za primerljiv del distribucijskega sistema. To pomeni, da je treba pri določanju stroška najemnine za nepomemben del distribucijskega sistema, upoštevati enake kriterije kot za pomemben del distribucijskega sistema. Tako je zagotovljeno tudi enakopravno obravnavanje distribucijskih podjetij (lastniki pomembnih delov distribucijskega sistema) in lastnikov nepomembnih delov distribucijskega sistema.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
50. člen, 2. odst.	Besedilo drugega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »Kot sredstva, ki niso neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti elektrooperaterja, se v skladu s tem aktom štejejo stanovanjski, počitniški in muzejski objekti s pripadajočo opremo in zemljišči, polnilnice za električna vozila (razen javne infrastrukture hitrih polnilnic na avtocestnem križu), umetniška dela, javna razsvetljava (razen delov, ki so skupni z distribucijskim elektroenergetskim sistemom) in elektrarne za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov in v soproizvodnji z visokim izkoristkom ter podobna sredstva.	V regulativno bazo se ne upošteva javna razsvetljava, potrebno pa je upoštevati skupne dele (npr. drogove na katerih je nameščen distribucijski vod in tudi javna razsvetljava).	Delno	V besedilo teksta člena se doda besedilo »javna razsvetljava«.
86. člen, 2. odstavek	Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi: »Podatke elektrooperater in distribucijska podjetja posredujejo na podlagi zahteve agencije letno, najkasneje do 1.	Predlagamo, da se rok za poročanje uskladi z roki za letno poročanje za potrebe obrčuna regulativnega okvira.	DA	Rok za posredovanje podatkov je v besedilu spremenjen na 28. februar.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	februarja v tekočem letu za preteklo leto v roku, ki je enak roku za dostavo podatkov za preliminarni obračun regulativnega okvira.			
94. člen, 2. odstavek	Besedilo drugega stavka v drugem odstavku se spremeni tako, da se glasi: »Če so podatki pred posredovanjem obdelani pri elektrooperaterju ali distribucijskem podjetju , mora biti omogočena sledljivost obdelave podatkov »od konca do konca«.	Podatki se bodo zbirali in obdelovali tudi na distribucijskih podjetjih (glej prvi stavek).	DA	Dodano.
94. člen, 3. odstavek	Besedilo tretjega stavka v tretjem odstavku se spremeni tako, da se glasi: »Če ni določeno drugače, elektrooperater ali distribucijsko podjetje izvaja uveljavljene validacijske postopke, ki so v uporabi za druge namene uporabe zadevnih podatkov.	Uveljavljene validacijske postopke izvajajo tudi distribucijska podjetja.	DA	Dodano.
95. člen	Besedilo druge alineje se spremeni tako, da se glasi: »spodbuja raziskave oziroma demonstracije inovativnih prijemov pametnih omrežij, uvajanja storitev prožnosti,	Predlagamo, da se dodajo storitve prožnosti zaradi trenutne aktualnosti in velike aktivnosti na tem področju.	NE	Iz predloga ni jasno, kaj naj bi bil predmet raziskav. Namreč storitve prožnosti so dovolj dobro in obsežno raziskane in tudi že določene na ravni distribucije, da ne zahtevajo več dodatnih raziskav. Shema Raziskave in inovacije pa kljub temu

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	medsektorskega povezovanja in ekosistema za globoko elektrifikacijo s ciljem boljšega izkoriščanja obstoječe elektroenergetske infrastrukture in obnovljivih virov energije kot tudi nizkoogljičnih in energijsko učinkovitih rešitev z uporabo koncepta odprtih inovacij;			omogoča razsikave na zadevnem področju, če naslavlja področje pametnih omrežij, ki pa pravzaprav obenem pogoj za učinkovito izkoriščanje prožnosti.
101. člen, 3. odstavek	Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi: »Če sistemski elektrooperater zagotovi eno ali več sistemskih storitev na brezplačen način, ki ni posledica zakonodajne zahteve, se mu prizna spodbuda v višini 10 odstotkov vrednosti prihranka, ki je enak vrednosti, ki bi jo sistemski operater plačal za nakup te sistemske storitve.«.	Predlagamo razširitev na oba elektrooperaterja.	NE	Sistemski operater s svojimi aktivnostmi (sporazum SBH) pomembno znižuje obseg potrebnih količin in s tem vpliva na bistveno zmanjšanje upravičenih stroškov. Spodbuda je nagrada za tovrstne aktivnosti. Ker predlagano besedilo akta, ki je bil v obravnavi, dopušča drugačno razlago, se definicija popravi: »Če sistemski operater s svojimi aktivnostmi znižuje obseg potrebnih sistemskih storitev tako, da je še vedno skladen z zahtevami zanesljivega delovanja elektroenergetskega sistema, se mu prizna spodbuda v višini 10 odstotkov vrednosti prihranka, ki je enak vrednosti, ki bi jo sistemski operater plačal za nakup te sistemske storitve.« Namen člena je spodbuda sistemskemu operaterju da s

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
				svojimi aktivnostmi pomembno znižuje obseg potrebnih količin in s tem vpliva na bistveno zmanjšanje upravičenih stroškov. Spodbuda je nagrada za tovrstne aktivnosti.
103. člen, 1. odstavek	Besedilo prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »Za doseg cilja iz 2. in 3. točke 6. člena tega akta agencija spodbuja naložbe elektrooperaterja v pametna omrežja s ciljem omogočiti uvajanje uveljavljenih novih tehnologij za učinkovitejšo izkoriščanje obstoječega elektroenergetskega sistema, za učinkovito združevanje ravnanja in ukrepov vseh uporabnikov, priključenih na elektroenergetski sistem, zlasti proizvodnje električne energije iz obnovljivih ali distribuiranih virov energije, hranjenja energije ter prilagajanja odjema odjemalcev.«.	Tudi hranilniki so pomemben vir za uvedbo nove generacije omrežij.	Delno	Besedilo je dopolnjeno: »...distribuiranih virov energije, hrambe energije ter prilagajanja odjema odjemalcev.« Opozarjamo, da lastništvo hranilnikov razen ob potrjeni izjemi s strani regulatorja, distribucijskemu operaterju ni dovoljeno.
104. člen, 2. odstavek	V drugem odstavku se doda 5. točka, ki se glasi: » učinkovita integracija hranilnikov energije v omrežje «;	Tudi hranilniki so pomemben vir za uvedbo nove generacije omrežij.	NE	Problematika integracije hranilnikov je povsem drugačna od OVE in polnilne infrastrukture EV. V veliki meri gre za voden vir, ki se priključuje, ali za potrebe sistemskih storitev ali za optimizacijo stroškov uporabe omrežja. Integracija

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	Ostale točke, od 5. do 10., se preštevilčijo v od 6. do 11.			hranilnikov torej večinoma sama po sebi povečuje učinkovitost rabe sistema. Za primere, kjer bi se hranilnik nameščal prvenstveno s ciljem ekonomskega dispečinga in obenem njegovo delovanje ne bi povzročalo širših neto koristi, pa ne smemo operaterja usmerjati k dodatnim naložbam.
106. člen, 2. odstavek	Prva alineja v drugem odstavku se spremeni tako, da se glasi: »učinkovitost integracije razpršene proizvodnje iz OVE in hranilnikov energije «;	Tudi hranilniki so pomemben vir za uvedbo nove generacije omrežij.	Delno	V povezavi s prejšnjim komentarjem smo zapisali 4. alinejo bolj generično: »4. učinkovita integracija razpršenih virov v omrežje;« Agencija bo presojala, ali so ukrepi pametnih omrežij povezani z reševanjem problematike razpršenih virov, ki prinaša širše neto koristi. Torej, lahko gre tudi za naslavljanje priključevanja hranilnikov, če to ustreza kriterijem.
104. člen, 2. odstavek	V drugem odstavku se spremeni 7. točka tako, da se glasi: »izrabljanje naprednih tržnih mehanizmov v smislu zagotavljanja aktivnega sodelovanja uporabnikov v	Uskladitev z izrazoslovjem v 33. členu in 38. členu.	Delno	Besedilo je spremenjeno: »izrabljanje naprednih tržnih in drugih ustreznih mehanizmov v smislu zagotavljanja aktivnega sodelovanja uporabnikov v ukrepih elektrooperaterja, kot na primer v

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	ukrepih elektrooperaterja kot na primer v programih prilagajanja odjema na področju frekvenčnih in nefrekvenčnih sistemskih storitev ter storitev prožnosti; «			programih prilagajanja odjema na področju uporabe prožnosti« Poudarjamo, da lahko distribucijski operater dostopa do prožnosti na 4 različne načine (preko pravil, pogodb, tarif in nabave na trgih). Vsi dostopi pa morajo biti ustrezno tehnološko podprti.
111. člen, 1. odstavek	Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi: »Zaradi spodbujanja naložb v pametna omrežja na podlagi uspešnosti na projektni in sistemski ravni hkrati se za preprečevanje večkratne finančne spodbude za zagotavljanje istih koristi pri vrednotenju vpliva uspešnosti naložb na priznane upravičene stroške elektrooperaterja oziroma distribucijskega operaterja podjetja iz 91. člena tega akta upoštevajo ustrezne omejitve pri upoštevanju kazalnikov uspešnosti.«.	Distribucijski operater je že elektrooperater.	DA	Napaka je odpravljena.
112. člen		Predlagamo, da se ta člen dopolni tudi za distribucijskega operaterja v skladu z našo pripomo na 101. člen.	NE	Pojasnilo pri pripombi k tretjemu odstavku 101. člena

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
118. člen, prvi odstavek	18. točka prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi: » finančni prihodki iz naslova obrestovanja regulativnega okvira, usredstevnih lastnih proizvodov in storitev ter prihodki, ki so posledica predhodno nepriznanih upravičenih stroškov «.	Naj se definira, kateri finančni prihodki so regulatorni vir, ne glede na opis v četrtem odstavku 118. člena. Predlagana določba je jasna in transparentna.	Pojasnilo	<p>Agencija pojasnjuje, da se regulacija glede tega, kateri drugi prihodki izvirajo iz dejavnosti elektrooperaterja in kateri prihodki se upoštevajo v regulativnem okviru, v primerjavi z veljavno metodologijo ne spreminja.</p> <p>V veljavnem aktu prvi in peti odstavek 89. člena skupaj določata vse druge prihodke elektrooperaterja. Ti se delijo na tiste, ki se upoštevajo v regulativnem okviru, in tiste, ki se ne upoštevajo.</p> <p>Predlog akta pa v prvem odstavku 118. člena določa vse druge prihodke elektrooperaterja (kar je enako prvemu in petemu odstavku 89. člena veljavnega akta), v tretjem odstavku pa določa prihodke, ki se ne upoštevajo v regulativnem okviru (kar je enako petemu odstavku 89. člena veljavnega akta).</p>
123. člen	Doda se peti odstavek, ki se glasi: » Agencija bo do 30. novembra z odločbo odločila o priznanih upravičenih stroških in	Določiti rok, do kdaj agencija odloči z odločbo o priznanih upravičenih stroških in prihodkih. Elektrooperaterji imajo rok za oddajo	NE	Predlog akta določa jasna pravila za določanje priznanih upravičenih stroškov in virov za pokrivanje letih. Prav tako agencija elektrooperaterju posreduje računalniški model za izračun odstopanja, in sicer v začetku leta t , da lahko izračuna odstopanja za

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	prihodkih za preteklo leto.«.	računalniškega model 30. 6., zato predlagamo, agencija do rok 30. 11. za preteklo leto izda končn odločbo.		<p>preteklo leto ($t-1$). Če nadalje vsi deležniki (elektrooperaterja in distribucijska podjetja) pripravijo podatke, potrebne za izračun odstopanja v skladu s 407. členom EZ-1 (pravilni, popolni in nezavajajoči), agencija meni, da so izpolnjeni vsi pogoji, da lahko elektrooperaterja do 30. 6. tekočega leta (t) izračunata in vključita v letne izkaze preteklega leta ($t-1$) odstopanja, ki so skladna z metodologijo. Tako predstavlja odločba agencije samo formalnost, ki potrdi odstopanja.</p> <p>Izpostavljamo pa, da mora agencija pri preveritvi odstopanja za distribucijskega operaterja uskladiti podatke tako z vsakim distiribucijskim podjetjem kot distribucijskim operaterjem posebej, nato pa še po enakem postopku uskladiti sam izračun odstopanj. Torej je hitrost izdaje odločbe v prvi vrsti odvisna od tega, koliko usklajevanja podatkov je potrebnega med deležniki oziroma kako pravilne, popolne in nezavajajoče podatke deležniki posredujejo agenciji.</p>
126. člen 2. odstavek	Črta se drugi stavek drugega odstavka, ki se glasi: » Distribucijski operater je	Obrazložitev je enaka kot pri 45. členu:	NE	Pri tej pripombi manjka predlog razširitve določbe, zato se agencija

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	dolžan zagotoviti te podatke v okviru pogodbenega razmerja z najemodajcem. «.	1.) Podatek o knjigovodski vrednosti sredstva je s strani posameznih lastnikov nepomembnih delov distribucijskega sistema poslovna skrivnost in za takšne primere je podana razširitev določbe.		ne more opredeliti do predloga razširitve določbe. Pojasnjujemo pa, da je prečrtan stavek v skladu z ZOEE. Prvi odstavek 118. člena ZOEE namreč določa, da če ima distribucijski operater v najemu ali uporabi del distribucijskega sistema, ki ni pomemben del distribucijskega sistema v smislu prvega odstavka 114. člena ZOEE, mora v postopku določitve regulativnega okvira agenciji predložiti vse podatke, potrebne za določitev višine upravičenih stroškov za najem takega dela sistema.
126. člen 3. odstavek	Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi: »Če distribucijski operater najema sredstvo od fizične osebe, ki ne opravlja dejavnosti, ali pravne osebe in ta oseba ne razpolaga s knjigovodsko vrednostjo tega sredstva, mora za določitev stroška amortizacije in reguliranega donosa na sredstva ne glede na prejšnji odstavek posredovati podatke za primerljivo sredstvo, ki ga ima v lasti	Kot dodatno utemeljitev prilagamo pravno mnenje Inštituta za javno upravo iz leta 2015.	NE	Enak odgovor kot pri pripombi k petemu odstavku 45. člena predloga akta.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	ali najemu od distribucijskega podjetja zadevnega območja distribucijskega sistema posredovati podatke iz cenitvenega poročila zapriseženega cenilca.«.			
129. člen 6. odstavek		Energija se meri samo na hranilnikih, ki so vezani preko svojega merilnega mesta.	Pojasnilo	Šesti odstavek 129. člena se izbriše.
130. člen, 1. odstavek	V prvem odstavku se za prvim stavkom doda drugi stavek, ki se glasi: » Za prvo regulativno obdobje od 1. januarja 2023 do 31. decembra 2023 se sredstva ne delijo na stara in nova ter zanje velja enoten donos na sredstva, kot ga določa prvi odstavek II. poglavja priloge 1. «	Iz določbe ni razvidno upoštevanje leta 2023 in določitev donosa na sredstva za to leto, zato je predlog razširitve določbe v izogib različnemu tolmačenju.	NE/Pojasnilo	Prvi odstavek 130. člena pojasnjuje delitev sredstev za drugo regulativno obdobje (od 1. januarja 2024 do 31. decembra 2028), ki določa izjemo od splošne definicije v 2. členu. Po splošni definiciji bi bila osnova za stara sredstva za drugo regulativno obdobje (od 2024 dalje) 31. december leta 2021 (<i>t-3</i>) in za nova sredstva 1. januar leta 2022 (<i>t-2</i>). <i>Delitev na stara in nova sredstva se v skladu z definicijo v 2. členu uporabi že za prvo regulativno obdobje od 1.</i>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
				januarja 2023 do 31. decembra 2023.
132. člen	<p>Črta se 132. člen, ki se glasi: »Zaradi nepričakovanih dogajanj na veleprodajnih trgih in rekordnih cen električne energije se za ugotavljanje odstopanj od regulativnega okvira za obdobje od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2021 ne prizna spodbuda iz četrtega in petega odstavka 75. člena Akta o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 46/18, 47/18 – popr., 86/18, 76/19, 78/19 – popr. in 85/20).«.</p>	<p>Z določbo 132. člena se posega retroaktivno - za nazaj, v obdobje za katero je veljal Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 46/18, 47/18 – popr., 86/18, 76/19, 78/19 – popr. in 85/20), konkretno četrti in peti odstavek 75. člena, kar pa je v nasprotju z 155. členom Ustave RS. Prvi odstavek 155. člena Ustave določa, da zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Na podlagi drugega odstavka 155. člena Ustave RS lahko samo zakon določi, da imajo posamezne določbe</p>	NE	<p>Zaradi nepričakovanih razmer na trgu z električno energijo se za leto 2021 ne prizna spodbuda zaradi prihrankov pri ceni električne energije za izgube v omrežju. Navedena spodbuda je bila uvedena za normalne tržne razmere, ker pa cene električne energije na trgu dosegajo rekordne vrednosti in gre za situacijo, ki je ni bilo mogoče pričakovati in zato tudi ne predvideti pri pripravi takrat veljavne metodologije, bi ta spodbuda nesorazmerno povišala stroške in posledično dodatno obremenila končne odjemalce.</p> <p>Namen spodbude je bil usmeriti elektrooperaterje k spremljanju trga in aktivnostim k zniževanju stroškov v primeru normalnega delovanja trga.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice. Določilo 132. člena predloga akta je zato neustavo in SODO d.o.o. Agenciji predlaga, da ga črta. Iz navedenega torej sledi, da je za razmerja, ki so nastala pred uveljavitvijo splošnega akta, treba upoštevati materialne predpise, ki so veljali v času nastanka razmerja, t.j. Akt o metodologiji za določitev regulativnega okvira in metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje (Uradni list RS, št. 46/18, 47/18 – popr., 86/18, 76/19, 78/19 – popr. in 85/20, v nadaljevanju: Akt).</p> <p>V skladu s 113. členom ZOEE, je</p>		

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
		<p>elektrooperater dolžan opraviti obračun upravičenih regulatornih stroškov in prihodkov ter jih vključiti v izkaze tistega leta na katerega se nanašajo. SODO je naveden obračun opravil na osnovi veljavnih določb Akta in si skladno z njim pripoznal prihodke iz naslova spodbud. Predlagano poseganje za nazaj – ukinitvev spodbude za leto 2021, je v nasprotju z zagotavljanjem stabilnih in predvidljivih razmer delovanja elektrooperaterja, kot enega izmed ciljev regulative.</p>		
PRILOGA 5 - splošno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na večih mestih se omenja samostojno priključen vir, hranilnik. Kaj to pomeni samostojno? 2. Nekateri indikatorji se navezujejo na 		Delno/pojasnilo	<ol style="list-style-type: none"> 1. »samostojno« smo zamenjali z »direktno na distribucijsko omrežje« 2. DSO vpliva na način, da jih uvaja tam, kjer je smiselno oziroma tam, kjer bo to prineslo neto koristi.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>implicitno prožnost (dinamične tarife). Na neobvezen odziv uporabnikov na dinamične tarife DO nima vpliva, zato menimo da to niso ustrezni indikatorji.</p> <p>3. Obvezno potrebno vključiti natančne definicije količin, ki nastopajo v enačbah.</p> <p>4. Kdaj bodo objavljene uteži (w). Ali bodo znane za celotno regulativno obdobje pred njegovim začetkom?</p> <p>5. Določeni podatki niso na voljo in jih ne bo možno pridobiti in posledično določiti kazalnikov. Predlagamo, da se naslednjem RO uvede</p>			<p>3. Definicije količin so po večini podane že v formuli, saj količine že same nosijo dovolj opisno ime, da je razvidno, katere vrednosti se vstavijo v formulo. To velja za večino formul, za preostale pa so v odstavku pred ali za formulo definirane uporabljene spremeljivke.</p> <p>4. Agencija bo uteži določala v postopku na podlagi prehodne določbe, ki smo jo dodali v akt. Dopolnjen akt v posodobljenem petem in šestem odstavku 84. člena ter šestnajsti odstavek posodobljenega 129. člena.</p> <p>5. Iz pripombe ni jasno, kateri podatki niso na voljo, zato na tem mestu te navedbe ni mogoče komentirati niti je upoštevati. Vse razpoložljive relevantne strokovne podlage (tudi v pripombi citiran dokument) so bile v analizi celovito upoštevani. Regulator ne more</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>nabor izvedljivih kazalnikov glede na razpoložljive podatke. Tudi evropsko telo EU-DSO je pristopilo sedaj k oblikovanju nabora skupnih kazalnikov, za kar bo kot izhodišče upoštevalo poročilo »Smart Grid Key Performance Indicators: A DSO perspective«¹, nacionalni regulatorji, pa bi naj pri naboru kazalnikov upoštevali specifično stanje nacionalnega distribucijskega sistema.</p>			<p>svojih aktivnosti podrediti aktivnostim EU DSO. Ko bodo rezultati dela EU DSO na voljo, jih bomo analizirali in po potrebi prilagodili svojo metodologijo. Sicer je pri izboru kazalnikov celovito upoštevano specifično stanje našega sistema, ki se odraža v izbranem naboru kazalnikov.</p>
<p>PRILOGA 5, III. poglavje</p>		<p>Nepravilno zapisani pogoji v 1. in 2. enačbi in ostalih enačbah.</p>	<p>NE</p>	<p>Pripomba naknadno umaknjena na podlagi e-poštni korespondence (pripomba umaknjena s strani SODO)</p>
<p>PRILOGA 5/DO/I. Odstopanje pripravljenosti od minimalnih standardov zagotavljanja</p>	<p>1. Ali število PPM z omogočenim celotnim naborom standardiziranih podatkovnih storitev pomeni tiste PPM, ki</p>		<p>Delno</p>	<p>1. Dejansko so pri KI_{VMP} mišljene so merilne točke (MT). Velja za vse merilne točke na ravni PPM v upravljanju distribucijskega operaterja.</p>

¹ <https://www.edsoforsmartgrids.eu/smart-grid-key-performance-indicators-a-dso-perspective/>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
kakovosti podatkov in podatkovnih storitev	<p>jim je omogočen vpogled preko EVT?</p> <p>2. KI_{VMP} naj se izračunava na merilnem mestu, ker je lahko na PPM uporabnika sistema več merilnih mest tega uporabnika.</p>			<p>Zato smo definicijo spremenili iz PPM na raven MT, povezane s PPM. Kar se tiče kazalnika KI_{PSU}, pa merimo delež PPM, za katere je dejansko zagotovljen celoten nabor standardiziranih podatkovnih storitev. Torej, uporabnik lahko ima več PPM in ni nujno, da mu je za vse njegove PPM zagotovljen zadevni nabor. Implementacija storitev B2C mora slediti smernicam za doseganje ustrezne ravni uporabnosti in centraliziran dostop do standardiziranega nabora podatkov preko nacionalnega podatkovnega vozlišča je gotovo en izmed ustreznih načinov implementacije.</p> <p>2. Menimo, da na merilnih mestih, ki niso na PPM (podredne storitve) ni možno zagotavljati celotnega nabora podatkovnih storitev oziroma to ni predvideno (kakovost napetosti ipd.). Zato bi merjenje na ravni merilnih mest rezultiralo v</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>3. Ustreznejša izraza bi bila prevzem oziroma oddaja v javno distribucijski sistem (namesto proizvodnja in poraba).</p> <p>4. Kaj pomeni »celoten nabor standardiziranih podatkovnih storitev«? Ali to pomeni prilogo 9 osnutka SONDSEE (poglavje A in/ali poglavje B)?</p> <p>5. Ali pomeni »Število vseh PPM s 15min meritvami« samo PPM z merjeno močjo ali tudi direktne meritve</p>			<p>izkrivljenem rezultatu kazalnika.</p> <p>3. Popravljen na oddaja/odjem</p> <p>4. B2C področje storitev iz priloge, ki opredeljuje »SEZNAM STANDARDNIH IN OSTALIH PODATKOVNIH STORITEV«</p> <p>5. Mišljeno je število vseh merilnih točk (po popravku) s 15- minutnimi meritvami – velja tako za GO, MPO kakor tudi za večje poslovne/industrijske uporabnike. Mišljeno je število vseh merilnih točk (po popravku) s 15- minutnimi meritvami – velja tako za odjem s priključno močjo do 43 kW, kot tudi za odjem s priključno močjo nad 43 kW.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>6. Potrebno natančneje določiti po kakšnih pravilih se validira.</p> <p>7. Validacija je vedno narejena za vsa MM do začetka obračuna za pretekli mesec. Kaj torej pomeni »pravočasno«?</p> <p>8. Predlog Akta določa referenčne vrednosti $K_{IVMPref}$ in $K_{IPSUref}$ pri čemer so v tabeli kjer sta definirana uporabljene količine deleža naprednih merilnih naprav integriranih v NMS, ki niso v skladu z veljavnim Načrtom uvedbe NMS. Uporabiti količine v tabeli v 2 stolpcu »Delež naprednih merilnih naprav integriranih v Napredni merilni sistem (NMS) [%]« iz načrta uvedbe NMS iz tabele 6.5 Število</p>	<p>K točki 8: Načrt uvedbe NMS je veljaven, zato menimo, da določitev drugačnih količin - dinamike vključevanja oz. delež naprednih merilnih naprav integriranih v NMS, kot je določena v NMS, ni ustrezna. Predvidena dinamika iz Načrta uvedbe NMS mora biti osnovnica, saj se projekt po predvideni dinamiki izvaja že od leta 2017 in se v letu 2025 tudi zaključí.</p>		<p>6. Pravila validacije in nadomeščanja manjkajočih podatkov so opredeljena na ravni druge ustrezne sekundarne zakonodaje.</p> <p>7. Pomeni to, kar ste napisali ob predpostavki, da smiselno upoštevamo pomen MM v kontekstu MT.</p> <p>8. Agencija postavlja minimalne standarde upoštevaje stanje tehnike, strategije na nacionalni ravni in zahtev zelene transformacije. Popolnoma neodgovorno bi se bilo pri tem nasloniti na načrt iz leta 2016, ki ni bil nikoli posodobljen (!). Takšen 6 let neposodobljen načrt strokovno ni več relevantna podlaga. Sicer pa je navedeni parameter le indikativno naveden za primerjavo z referenčnimi vrednostmi, ki sta tudi normalizirani nekoliko na drugačen način in ne vpliva v smislu minimalnega standarda.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	vključenih uporabnikov v NMS v obdobju 2017 do 2025.			
PRILOGA 5/DO/II./1) Ključni kazalnik za spoznavnost omrežja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ali so mišljeni samo odjemalci pri i=1 ali vsi uporabniki glede na to, da imamo tudi kazalnik (i=5) za samostojno priključene RV in kazalnik (i=6) za samostojno priključene hranilnike. V tem primeru gre za dvojno upoštevanje istega MM 2. »število vseh obračunskih števcov na sekundarni (NN) strani TP«. Formula je v nasprotju z napisanim v uvodu, ker ni jasno ali je v imenovalcu št. števcov ali št. TP (ali se upošteva razmerje proti tistim, ki so opremljeni s števcem ali proti številu vseh TP). 		Delno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Popravljen pri i=1 na odjemalce 2. Opravljene jezikovne spremembe.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>3. »število merilnikov na vodih« Ali napram vsem vodom, ali samo tistim, ki imajo nameščene merilnike. Definicija segmenta.</p> <p>4. Kaj pomeni samostojno priključen vir ali hranilnik? Priključen preko svojega merilnega mesta?</p> <p>5. Katere kompenzacijske naprave so mišljene (v RTP ali tudi pri uporabnikih)?</p> <p>6. Popraviti stavek Za hranilnike še dodatno kapaciteto in stanje napolnjenosti.</p> <p>7. Vremenski postaj na DS ni.</p> <p>8. Podatki o številu kompenzatorjev obstaja samo za</p>			<p>3. Opravljene jezikovne spremembe.</p> <p>4. Popravljeno na »direktno na distribucijsko omrežje priključen vir«</p> <p>5. Smo opredelili, da štejejo le tisti, ki so integrirani v omrežje (ne pri uporabnikih).</p> <p>6. NI sprememb, za hranilnike v lasti DO zahtevamo navedene količine.</p> <p>7. Kazalniki so nastavljeni na način, da merijo pripravljenost na vseh področjih, kjer se pričakuje potreba po zajemu podatkov v kontekstu uvajanja pametnih omrežij. Rešitev problema deljenja z nič je vključena v splošni del besedila Priloge 5.</p> <p>8. Ne razumemo pripombe, ki pravzaprav to ni, saj je podana informacija. Uporabijo se vedno</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>kompenzatorje v RTP.</p> <p>9. Kaj je mišljeno kot »število lokalnih sistemov vodenja – lokalna SCADA«?</p> <p>10. Trenutni in maksimalni tok semerijo samo na izvodih iz RTP.</p> <p>11. Stanje stikal na NN ni podatkov, ker niso vključena v daljinsko vodenje.</p> <p>12. Podatkov o minimalni, maksimalni in trenutni nastavitvi odcepov TP niso razpoložljivi.</p> <p>13. Za stanje HEE ni podatkov.</p>			<p>podatki, ki obstajajo, so validirani in preverljivi.</p> <p>9. Dodana sprotna opomba z opisom</p> <p>10. OK. Hvala za informacijo.</p> <p>11. Ne gre za pripombo ampak podajanje informacije. Zaenkrat je torej delni kazalnik, računani na raven NN, enak 0.</p> <p>12. Malce spremenjeno besedilo, sicer želimo izboljšati razpoložljivost teh podatkov.</p> <p>13. Gre za podajanje informacije in ne za pripombo. Ni sicer jasno, na katere HEE se nanaša informacija. Vsekakor si je težko predstavljati, da teh podatkov ne bi bilo za HEE, ki so integrirani v sistem v skladu z direktivo, pa tudi za HEE, ki so direktno priključeni za nudenje sistemskih storitev.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	14. Podatki za kompezatorje so samo za tiste v RTP.			14. OK, glej zgoraj pod točko 8.
PRILOGA 5/DO /II./ 2) Ključni kazalnik za vodljivost omrežja	<p>1. Kaj pomeni samostojno priključen vir ali hranilnik? Priključen preko svojega merilnega mesta?</p> <p>2. Elementi pozicija $i=7$ še niso v uporabi (kazalnik bo 0 / 0, nedefinirano). Kaj bo v tem primeru?</p> <p>3. Daljinsko nastavljivih odcepov transformatorjev v TP ($i=2$) v DS ni.</p> <p>4. Sistem za nastavljanje delovne in jalove moči s strani operaterja za razpršene vire električne energije, ki so samostojno priključeni v omrežje ($i=3$) ni vzpostavljen.</p> <p>5. Sistem zanastavljanje delovne in jalove</p>		Pojasnilo	<p>1. Gre za direktno priključen vir na distribucijsko omrežje.</p> <p>2. Navodilo za odpravo deljenja z 0 je vključeno v splošni del Priloge 5.</p> <p>3. OK, podana je informacija o trenutnem stanju.</p> <p>4. OK, podana je informacija o trenutnem stanju. Novi moduli tipa A (do 150 kW) morajo imeti logični vmesnik, ki omogoča izvedbo daljinskega odklopa od omrežja. Novi moduli tipa B in več pa morajo imeti logični vmesnik za prilagajanje izhodne delovne moči ter karakteristiko oddaje jalove moči glede na napetostne razmere v omrežju.</p> <p>5. OK, podana je informacija o trenutnem stanju.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>moči s strani operaterja za hranilnike električne energije, ki so samostojno priključeni v omrežje ($i=4$) ni vzpostavljen.</p> <p>6. Podatek daljinsko vodena stikala ($i=6$) je na voljo samo za tista stikala, ki so vključena v daljinsko vodenje.</p>			<p>Velja isto kot zgoraj, seveda samo za hranilnike, ki oddajajo energijo nazaj v omrežje.</p> <p>6. OK, hvala za informacijo. Če prav razumemo vsa stikala, ki omogočajo daljinsko vodenje, niso vključena v daljinsko vodenje (!?)</p>
<p>PRILOGA 5/DO /II./ 3) Ključni kazalnik za aktivno upravljanje omrežja</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Besedilo v prvem odstavku se ne ujema z enačbo. Enako pri navajanju uteži za prvo enačbo. 2. V prvi enačbi ni KIP_{AUO}, ampak KI_{P-AUO} 3. Katere elementi omrežja so tu mišljeni? Potrebno natančneje definirati. Ali so to naprave iz II/2) $i=1...7$? 4. Kaj pomeni sodelovanje v aktivnem upravljanje omrežja? 5. Enačba za KI_{AN}: ali se dejansko nanaša na 		<p>DA</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Popravljen. 2. Popravljen. 3. Dopolnjeno besedilo z eksplicitno navedbo elementov. 4. V besedilo vstavljena sprotna opomba z ustreznim pojasnilom. 5. V lasti operaterja. Dodano v besedilo.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>elemente v lasti distribucijskega operaterja ali na vse elemente ne glede na lastništvo?</p> <p>6. Kaj predstavlja število vseh začasnih omejitev?</p> <p>7. »Število transformatorskih postaj z znano topologijo na NN strani med obratovanjem«. Topologija se na NN daljinsko ne spreminja, ker ni omrežje tako koncipirano. Prosimo za pojasnilo.</p>			<p>6. Dopolnjena definicija v smislu kot sledi v nadaljevanju. V število vseh začasnih omejitev štejejo vse določene začasne omejitve, tudi tiste, ki niso bile določene na podlagi ugotovljeneg a obratovalnega stanja blizu realnega časa.</p> <p>7. Gre za to, da so topološki modeli NN omrežja učinkovito informacijsko upravljani. Smo dopolnili definicijo kazalnika.</p>
PRILOGA 5/DO /II./ 4) Ključni kazalnik pripravljenosti za uporabo prožnosti	<ol style="list-style-type: none"> 1. V besedilu ni omenjen KI_{AI} 2. V enačbi o utežeh manjka utež W_{AI} 3. V prvi enačbi popraviti vse KPI na 		Delno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Popravljen. 2. Popravljen. 3. Popravljen.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>KI (desna stran enačbe)</p> <p>4. Pogodba o priključitvi zakonsko ni več predvidena.</p> <p>5. Število vseh pogodb o priključitvi: ali je mišljeno vseh (torej za vse odjemalce) ali izdanih v posameznem letu ali kako drugače?</p> <p>6. Potrebno je definirati lokalni trg. Kaj je v slovenskem sistemu lokalno?</p>			<p>4. Pogodbo o priključitvi smo zamenjali s pogodbo o uporabi sistema, pri čemer se morebitne obstoječe tovrstne pogodbe o priključitvi obravnavajo enako.</p> <p>5. Pogodbe štejemo kumulativno na dan poročanja, tj. 31. december leta, za katerega se izvaja izračun kazalnikov.</p> <p>6. Lokalni trgi so sicer dovolj dobro definirani v strokovni in znanstveni literaturi. A pripomba odpira vprašanje trgov, ki jih morda ne moremo opredeliti kot lokalne, a bi morali tudi šteti. Npr. regionalni trg s prožnostjo odjema (npr. projekt FutureFlow) je dokazal možnost tovrstne vzpostavitve trga, sicer na področju sekundarne regulacije. Gre za razvojno področje, zato želimo biti dovolj določni, a obenem ne preveč omejevati konteksta definicij trgov s prožnostjo. Zato smo malce spremenili formulacijo definicije trgov, na katerih sodeluje distribucijski operater. Dodali smo tudi določilo, da agencija vodi</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>7. KI_{P-EP} nas sili v neracionalne stroške. V kolikor dobimo ustrezno ponudbo prožnosti na enem ali dveh lokalnih trgih, zakaj bi sodelovali na večih, kjer je potrebno plačati članarino za sodelovanje.</p> <p>8. Kaj pomeni aktivni produkt (povpraševanje na trgu, sklenjena pogodba s ponudnikov, aktivacija produkta)?</p> <p>9. Na KI_{P-IP} DO nima vpliva, ker odjemalci sodelujejo prostovoljno. Ali bo za prostovoljno sodelovanje potrebno skleniti kakršen koli dogovor? Kako bomo zabeležili kateri odjemalci so pristopili</p>			<p>evidenco ustreznih platform in jo objavlja na spletnih straneh.</p> <p>7. Če trgi ne bodo medsebojno integrirani, potem bo treba poskušati sodelovati v čim večjem obsegu. Stroški so kriti, operater mora delovati po načelu dobrega gospodarja. Odločitev o sodelovanju seveda temelji na predpogojih, da je trg ustrezen in da trgovanje na njem predstavlja dodano vrednost. Dodali smo tudi določilo, da agencija objavi na svojih spletnih straneh seznam ustreznih platform.</p> <p>8. Povpraševanje na trgu z določenim produktom. Opravljene minorne izboljšave besedila v smeri večje določnosti.</p> <p>9. Na zadevni kazalnik distribucijski operater seveda ima vpliv, ker sam oblikuje te tarife glede na naravo problematike, ki jo rešuje. Jasno je, da je z odjemalci treba sklepati pogodbe, če želite karkoli obračunavati (glej tudi 6. odstavek 22. člena predloga Akta o metodologiji za obračunavanje omrežnine za elektrooperaterje v</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>k implicitni prožnosti in kateri ne?</p> <p>10. KIAI: Ali gre za platforme, preko katerih je možno aktivirati/prožiti storitev? Kaj pa v primeru, če nobena platforma tega ne omogoča? Na to DO nima vpliva.</p> <p>11. Podatki (razen št. odjemalcev in pogodb o priključitvi) ne obstajajo.</p> <p>12. Ali besedilo zadnjega odstavka velja samo za platforme, preko katerih je možno izvesti aktivacijo (proženje) storitve prožnosti)? Kaj pa platforme, kjer se samo trguje, proži pa se mimo platforme? Ali pa beseda aktivacija pomeni sklenitev pogodbe o izvajanju prožnosti?</p>			<p>JO). S tem je samodejno vzpostavljena evidenca kdo sodeluje.</p> <p>10. Če nobena platforma ne omogoča B2B integracije potem kazalnik nima vpliva (se privzame vrednost 0).</p> <p>11. V okviru bilateralnega usklajevanja smo ugotovili, da podatki obstajajo. Opravljene so tudi določene izboljšave besedila.</p> <p>12. Ne, upravljanje aktivacij preko platforme ni pogoj. Besedilo je spremenjeno.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
PRILOGA 5/DO /II./ 5) Ključni kazalnik ravni omogočanja inovativnih storitev	Kazalnik je sestavljen iz kazalnikov <i>KIP-MO</i> in <i>KIP-SM</i> . 1. <i>KIP-MO</i> vrednoti raven integracije podrobnih merilnih podatkov tistih odjemalcev, ki so sistemsko obravnavani kot nemerjen odjem v obdelavo v okvir merjenega odjema na podlagi normativnih izjem na ravni merilnih točk. Normativne izjeme niso definirane. DO nima vpliva na število merilnih točk odjemalcev z izjemo, ki želijo svoje podredne meritve vključiti v merjen diagram. 2. <i>KIP-SM</i> vrednoti raven integracije podrednih meritev tako, da spremlja delež merilnih mest s podrednimi meritvami glede na skupno število merilnih mest na	Prosimo, da se v prilogo navedejo omenjene normativne izjeme na ravni merilnih točk. DO nima vpliva na število merilnih točk odjemalcev z izjemo, ki želijo svoje podredne meritve vključiti v merjen diagram.	Delno	1. DO seveda ima vpliv, saj lahko to normativno spodbuja ali ovira. Možnost prehoda v merjen odjem je lahko urejena v drugih aktih, npr. v obračunskem aktu agencije, lahko v pravilih za delovanje trga (izjeme). Ni nobene potrebe po definiranju »izjem« v tem aktu, saj je zakonodaja »živa« materija. Kazalnik smo malce razbremenili izključne povezave z »izjemami« 2. Gre za vpliv DO v smislu spodbujanja/oviranja integracije uporabe podrednih meritev. Kazalnik je preblikovan na način, da zavzame vrednost 0 ali 1. Namreč na spremembo deleža DO skoraj nima vpliva potem, ko enkrat podredne meritve priznava in jih omogoča z vidika upravljanja.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>ravni prevzemno predajnih mest. DO nima vpliva na število merilnih mest podrednih meritev.</p> <p>3. Med podredne meritve se štejejo le tiste, vzpostavljene za potrebe deljene dobave in agregacije. DO za namene obračuna (deljene) porabe ne sme uporabljati podrednih meritev iz naprav, ki ne izpolnjujejo meroslovnih in ostalih tehničnih zahtev.</p>			<p>3. Govorimo seveda le o skladnih podrednih meritvah z zahtevami DO opredeljenimi v SONDSEE.</p>
<p>PRILOGA 5/DO /III./A) Ključni kazalnik za izkoriščanje prožnosti</p>	<p>1. Kako določiti realizirano energijo implicitne prožnosti?</p> <p>2. $KI_{FEPmax,i}$: Kaj je nazivna (naznačena?) moč TP oz. RTP? Seštevek moči TR, projektirana moč?</p>		<p>Delno</p>	<p>1. Na podlagi uporabe baselininga. Metodo boste podali v potrditev agenciji v okviru predloga metodologije uvedbe dinamičnih tarif.</p> <p>2. Dodana definicija v sprotno opombo »Nazivna (tudi naznačena, imenska, ...) moč elementa, na katerem je bila realizirana prožnost, pomeni nazivno navidezno moč podano s strani proizvajalca v VA. Če je v TP (RTP) več transformatorjev vezanih vzporedno, se upošteva projektirana moč takšne skupine</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>3. $K_{I_{FEPmax,i}}$: V čem je razlika (boljše, slabše), če se aktivira letno velikokrat po malo moči, ali pa enkrat veliko moči? Aktivacije so bodo izvajale na podlagi potreb.</p> <p>4. $K_{I_{FEPmax,i}}$: Pogoji $K_{I_{P-PPP}}$ ni potreben pogoj, saj je v vsakem primeru izpolnjen s pogojem $K_{I_{P-EP}}$</p> <p>5. $K_{I_{FEWmax,i}}$: Pogoji $K_{I_{P-PPP}}$ ni potreben pogoj, saj je v vsakem primeru izpolnjen s pogojem $K_{I_{P-EP}}$</p> <p>6. $K_{I_{FL}}$: Kaj pomeni obseg trgovanja ali povpraševanja (energija, moč, število poslov, aktivacij, ...)?</p> <p>7. Podatkov o moči, energiji in obsegu trgovanja s prožnostjo še ni.</p>			<p>transformatorjev za dotično TP(RTP).«</p> <p>3. Kazalnik kot je zasnovan spremlja realizacijo prožnosti, ki je posledica potreb po prožnosti zaradi reševanja konkretnih problemov v omrežju. Strategija aktivacij v zadevnem časovnem intervalu (večkrat po malo ali enkrat večja količina) pripelje do iste kumulativne vrednosti.</p> <p>4. V bistvu bi bil nepotreben pogoj $K_{I_{P-EP}}$, vendar ga zaradi preglednosti in validacije pustimo v enačbi.</p> <p>5. Glej prejšnji komentar.</p> <p>6. Gre za trgovanje. Vsi sklenjeni posli. Kazalnik je ločen po produktih.</p> <p>7. Hvala za informacijo, upamo, da bodo na voljo čim prej.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
PRILOGA 5/DO /III./B) Ključni kazalnik učinkovitosti za izkoriščenost zmogljivosti omrežja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potrebno podrobneje definirati omrežni element. 2. Kaj predstavlja vod? Potrebno definirati kaj točno smatramo kot vod. Kako se obravnava vod, ki je sestavljen iz vodnikov različnih presekov? 3. Ali je nazivna moč elementa enako nazivni obremenitvi elementa (glej kazalnik III/A)? 4. Kako se definira časovni interval (koledarsko leto)? 5. Z DTR se dopustna termična obremenitev spreminja skozi čas. katero vrednost vnesti v tretjo enačbo? 6. Zahtevanih podatkov še ni. 		Delno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definicijo konteksta omrežnih elementov smo zožali le na transformatorje. 2. Implicitno razrešeno z zoženjem konteksta omrežnih elementov. 3. Dopolnjen kazalnik uporablja nazivno navidezno moč transformatorja. 4. Dopolnjen kazalnik eksplicitno navaja, da je opazovano časovno obdobje enako enemu koledarskemu letu. 5. Dopolnjen kazalnik eksplicitno navaja, katere vrednosti se vpisujejo. 6. Kazalnik je spremenjen. Pripomba ni relevantna.
PRILOGA 5/DO /III./C) Ključni kazalnik učinkovitosti	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kako se določi priključna zmogljivost omrežja? Navedena študija v 		Pojasnilo	Pogoj za izračun kazalnika so dosežen skupen dogovor o uporabi najbolj ustrezne metode za izračun

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
za zmogljivost gostovanja	opombi zajema samo proizvajalce (oddajo energije v omrežje), ne pa tudi odjemalcev (odjem energije iz omrežja)?			NHC na ravni distribucije, ki je usklajen z agencijo. Predlagana metoda s strani agencije npr. z določenimi modifikacijami se lahko uporabi tudi za namene proučevanja možnosti priključevanja toplotnih črpalk in električnih avtomobilov v distribucijska omrežja, prav tako pa tudi aktivnih odjemalcev.
PRILOGA 5/DO /III./D) Ključni kazalnik učinkovitosti za raven integracije razpršenih elementov v omrežje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ali je »Skupna priključna moč vseh elementov v omrežju« seštevek priključnih moči tako odjema kot proizvodnje ($i=1,2,3,4,5,6$)? Priključno moč lahko podamo samo za elemente v omrežju, ki so vezani neposredno (npr. toplotne črpalke so vezane v interno omrežje brez svojega števca). 2. DO ni upravičen do podatkov o številu vseh naprav, ki so priključene za merilnim mestom (toplotne črpalke, 		DA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Spremenjen kazalnik. Skupna priključna moč se po novem določa na podlagi SZP in pogodb. 2. Naj namignemo, da standardizirani obrazec, ki ga uporabljajo EDP, imenovan Enotna vloga, vsebuje zahteve po opredelitvi zmogljivosti polnilne infrastrukture EV, SEE in HEE.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>polnilna mesta za električna vozila , ki so namenjena samo polnjenju vozil, ...)?</p> <p>3. Ali je mišljeno polnilna mesta ali polnilnica kot celota?</p>			<p>Takšen vir podatkov se lahko sistemsko uporabi za vzpostavitev potrebnih evidenc.</p> <p>3. Zamenjano besedilo »polnilna mesta« z »polnilnice«.</p>
<p>PRILOGA 5/DO /III./E) Ključni kazalnik učinkovitosti za raven integracije aktivnih razpršenih elementov v omrežje</p>	<p>1. Ali je »Skupna priključna moč vseh elementov v omrežju« seštevek priključnih moči tako odjema kot proizvodnje (i=1,2,3,4,5)? Katera moč se upošteva pri posameznem aktivnem elementu?</p> <p>2. V katerih primerih lahko druge entitete izvajajo obratovanje distribucijskega sistema? Kdo so te entitete?</p> <p>3. Ali je kot skupna moč mišljena priključna moč?</p>		<p>Delno</p>	<p>Kazalnik je preimenovan:</p> <p>»E) Ključni kazalnik učinkovitosti za izkoriščanje potenciala razpršenih elementov pri aktivnem vodenju omrežja«</p> <p>1. V imenovalcu izrazov je dodana beseda "istovrstnih".</p> <p>2. Ne gre za to, da bodo druge entitete obratovale omrežje, temveč zato, da bodo na podlagi aktivacij operaterja vodili aktivne razpršene elemente. Torej te entitete so npr. ponudniki sistemskih storitev, ipd.</p> <p>3. Da, v števec izrazov dodana beseda »priključna«.</p>
<p>PRILOGA 5/DO /III./F) Ključni kazalnik učinkovitosti za izgube</p>	<p>1. Prvi odstavek točke F) se spremeni tako, da se glasi:</p>	<p>V izračunu ne gre za vrednost, ker ne govorimo o zmnožku količine in cene,</p>	<p>Delno</p>	<p>Kazalnik je spremenjen tako, da podaja relativno spremembo deleža izgub za leto izračuna kazalnika glede na predhodno leto.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
na distribucijskem sistemu	<p>»Ključni kazalnik učinkovitosti za izgube na distribucijskem sistemu se izračunava na podlagi razlike med povprečno vrednostjo izgub povprečnim koeficientom izgub v letih t-4, t3 in t-2 pred začetkom regulativnega obdobja ter povprečno vrednostjo izgub povprečnim koeficientom izgub v letih t-7, t-6 in t-5 pred začetkom regulativnega obdobja.</p>	ampak v izračunu izrazimo razmerje med dvema ali več spremenljivimi količinami, kar pomeni, da gre za koeficient.		
PRILOGA 5/DO /III./G) Ključni kazalnik učinkovitosti za okoljske vplive	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Katere količine upoštevati pri samooskrbi (mesečne, letne)? Pri samooskrbi je na voljo samo podatek o viških oddanih v distribucijsko omrežje. <li>2. Namesto inštalirane moči se naj upošteva 		Delno	Kazalnik zaradi problema zagotavljanja podatkov in drugih ugotovljenih pomanjkljivosti kazalnika umikamo iz uporabe.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>priključna moč proizvodnih naprav, ker predstavlja moč do katere lahko proizvodne naprave oddajajo v omrežje.</p> <p>3. Kateri podatek se upošteva za »Izpusti za obstoječo mešanico virov energije«? Kateri podatek se upošteva za »Izpusti določenega tipna OVE«? Podrobneje definirat.</p>			
<p>PRILOGA 5/DO /III./H) Ključni kazalnik učinkovitosti za življenjsko dobo sredstev</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaj je v primeru DTR postavljena termična meja in ne nazivna? 2. Katera življenjska doba je mišljena (ekonomska, tehnična,)? 3. Menimo, da v večini primerov v tehnični dokumentaciji proizvajalca ni določene življenjske dobe naprave. 4. Ali je smiselno obravnavati tudi elemente (stikala) na NN? 		<p>DA</p>	<p>1., 2., 3. Kazalnik za aktivno spremljanje življenjske dobe je zamenjan z bolj določnim kazalnikom za aktivno spremljanje stanja sredstev.</p> <p>4. Beseda »stikala« je v besedilu zamenjana z »odklopniki«.</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>5. Predpisane količine za stikala niso razpoložljive za SN in NN stikala. Elementi ne omogočajo spremljanje teh veličin</p> <p>6. Za transformatorje v TP zahtevane veličine niso dosegljive oziroma jih ni mogoče beležiti.</p> <p>7. Ta kazalec je samo pogojno uporaben za VN opremo (opremo v RTP)</p> <p>8. KPI_{P-LS} (ki v enačbi nastopa kot pogoj) ni nikjer definiran.</p>			<p>5., 6. Za zahteve spremljanja glej posodobljen Ključni kazalnik pripravljenosti za aktivno spremljanje stanja elementov omrežja.</p> <p>7. Kazalnik za aktivno spremljanje življenjske dobe je zamenjan z bolj določnim kazalnikom za aktivno spremljanje stanja sredstev.</p> <p>8. Popravljeno.</p>
PRILOGA 5/DO /III./I) Ključni kazalnik učinkovitosti za kakovost napetosti na distribucijskem sistemu	1. Meritve PQ analizatorja in sumarnega števca niso na razpolago na celotnem NN nivoju.		Pojasnilo	Hvala za informacijo, stanje poznamo, nima pa vpliva na odločitve glede uporabe kazalnika, ki ga ohranjamo.
PRILOGA 5/DO /III./J) Ključni kazalnik učinkovitosti za odprtost do inovacij tretje strani	1. Kazalnik uspešnosti KI LA-SM, raven zagotavljanja standarda na ravni lokalnega dostopa do podatkov o porabi v realnem času (I1 vmesnik na	Glede na predlagan kazalnik pri G3-PLC števcih ta pogoj izpolnjuje zgolj en proizvajalec, ki izpolnjuje slovenske tehnične zahteve in lahko izpolni še	Delno	Naša zahteva je seveda povezana z zagotavljanjem ustrezne ravni tehničnih, funkcionalnih zahtev in zahtev po interoperabilnosti na ravni zagotavljanja lokalnega dostopa do merilnih podatkov v realnem času aktivnim odjemalcem.

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	<p>pametnem števcu). SONDSEE 177. členu definira minimalne funkcionalne zahteve za merilno in komunikacijsko opremo. Za napajanje zunanjega komunikacijskega modula (OSM naprava) mora sistemski števec električne nergije tem napravam nuditi napajanje vsaj 0,576 W. V predlogu akta- metodologije je zapisano 1,25 W kar trenutno pomeni, da noben števec tega pogoja ne izpolnjuje. Posledično nima smisla spremljati kazalnik, ki ima v števcu nič (0) – število nameščenih števecov</p>	<p>zahteve nizozemskega internega standarda DSMR5 (zahteve vezane za napajalnik na I1, pošiljanja telegrama na 1s). Zahteva Agencije je neskladna s SONDSEE in z objavljenimi tehničnimi zahtevami za MKO v aktualnem skupnem javnem razpisu. Na to zahtevo je potreben pogovor z Agencijo in zaradi razjasnitev teh zahtev podaljševati rok za odpiranje ponudb ali JN celo začasno umakniti.</p>		<p>Na JN vplivajo le v deležu merilne opreme, ki se nabavlja za potrebe omogočanja sodelovanja na trgu aktivnim odjemalcem.</p>
<p>PRILOGA 5/DO in SO/I/1) Ključni kazalnik pripravljenosti za aktivno spremljanje življenjske dobe elementov omrežja</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kaj točno se smatra za stikalo (nap. nivoji) in kaj za vod? 2. Za transformatorje in stikala pod 110 kV se življenjska doba ne spremlja. 		<p>DA</p>	<p>1. Beseda »stikala« je v besedilu zamenjana z »odklopniki«.</p> <p>2., 3. Kazalnik pripravljenosti za aktivno spremljanje življenjske dobe elementov omrežja je zamenjan z bolj določnim</p>

Št. člena	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe (DA/NE/Delno/Pojasnilo)	Komentar agencije na člene
	3. Za vode se življenska doba ne spremlja.			kazalnikom pripravljenosti za aktivno spremljanje stanja elementov omrežja.
PRILOGA 5/DO in SO/I/2) Koordinacija med elektrooperaterjema	1. Register prožnosti še ne obstaja.		Pojasnilo	Hvala za informacijo. Stanje na zadevnem področju nam je že dalj časa znano, razvoja na tem področju ni zaznati in seveda tudi zaradi navedenega dejstva uvajamo kazalnik s ciljem spodbuditi razvoj registra prožnosti, ki je nujno potreben za učinkovit razvoj trga s prožnostjo.