

**Tabela pripomb k predlogu:**

**AKTA**  
**o načrtu za izredne razmere pri oskrbi s plinom**

**Tabela pisnih pripomb zainteresirane javnosti:**

<b>Okrajšava</b>	<b>Ime/naziv predlagatelja:</b>	<b>Naslov</b>	<b>Datum prejema pripomb:</b>
Energija+	Energija plus d.o.o.	Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor	14. 9.2022
GEN-I	GEN-I, trgovanje in prodaja električne energije, d.o.o.	Vrbina 17, 8270 Krško	16. 9. 2022
Geoplin	Geoplin d.o.o. Ljubljana	Cesta Ljubljanske brigade 11	15. 9. 2022
GIZ DZP	Gospodarsko interesno združenje za distribucijo zemeljskega plina, g.i.z.	Verovškova ulica 62, 1000 Ljubljana	16. 9.2022
EN-LJ	Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.	Verovškova 62, 1000 Ljubljana	16. 9.2022
PL-MB	Plinarna Maribor d.o.o.	Plinarniška ul. 9, 2000 Maribor	15. 9. 2022
Plinovodi	Plinovodi d.o.o.	C. Ljubljanske brigade 11b, 1000 Ljubljana	14. 9. 2022
Talum	Talum d.d.	Tovarniška c. 10, 2325 Kidričevo	15. 9. 2022

Zap. št.	Št. člena	Predla-gatelj (okraj-šava)	Vsebina pripombe oz. predloga	Utemeljitev	Upoštevanje pripombe oz. predloga <b>DA/ NE/ DELNO</b>	Utemeljitev agencije
1	Splošno	GIZ DZP	<p>Od začetka razglasitve stopnje zgodnjega opozarjanja se je poročanje regulatorju trga s strani ODS še bistveno povečalo. V zvezi s tem opozarjamo, da imajo operaterji distribucijskih sistemov zaradi tega veliko dodatnih aktivnosti. Med drugim se zahteva podatke tudi za nazaj, kar povzroča dodatne težave, ker podatki niso bili pripravljene za poročanje.</p> <p>V zvezi s tem predlagamo manj teh poročanj in uporabo razpoložljivih podatkov. Med drugim tudi podatkov, ki so na razpolago v okviru pripravjalca prognoz oziroma podatkov, ki bodo na razpolago v novem enoten informacijski sistem, ki ga bo vzpostavil OPS.</p>		Pojasnilo	Po vzpostavitvi in začetku delovanja enotnega informacijskega sistema iz 80a člena dopoljenega Zakona o oskrbi s plini (v nadaljevanju ZOP) bodo podatki na voljo in teh podatkov organi ne bodo zahtevali vsakič posebej.
2	Splošna pripomba	Talum	<p>Predlagamo, da se zapiše, da so zaščiteni odjemalci tisti, ki so pomembni za narodno gospodarstvo, (npr.) po letnih prihodkih (bi morali določiti merilo) in bi zaustavitev proizvodnje poredstavljalo grožnjo nepopravljive škode.</p> <p>Predlagamo, da se pri kriteriju za neprosto voljno zmanjšanje upošteva za koliko se je poraba energentov uporabniku v zadnjih 5-ih (2-h) letih že znižala.</p>	-	NE	<p>Zaščiteni odjemalce definira zakon.</p> <p>Predlagano merilo ne vpliva na namen, za katerega se plin porablja, kar je merilo v skladu z zakonodajo.</p>

3	1. člen in 19. člen	EN-LJ	Načrt za izredne razmere in načrt nujnih ukrepov	Potrebno je opredeliti in določiti razmerje med Načrtom za izredne razmere, ki ga skladno s 5. odstavkom 1. člena sprejme pristojni organ in Načrtom nujnih ukrepov, ki jih skladno z 19. členom sprejmejo operaterji prenosnega sistema in operaterji distribucijskih sistemov. Vsebina načrta nujnih ukrepov izhaja iz 19. člena, ni pa jasna vsebina načrta za izredne razmere. 5. odstavek 1. člena akta je v novem predlogu akta dodan. Bolj smiselno bi bilo, da Agencija za energijo sprejme enoten načrt za RS oz. v kolikor ostane obveznost operaterjev, je določilo 5. odstavka 1. člena nejasno, saj se obveznost sprejemanja načrtov podvaja, ni jasna niti pravna hierarhija načrtov, ki jih sprejme Agencija za energijo in operaterji.	NE	Načrt za izredne razmere ni normativen, ampak opisen dokument, ki ne dodaja pravic in obveznosti. Vseboval bo več opisov in imel bo strukturo, ki je predpisana v prilogi k Uredbi (EU) 2017/1938. Na podlagi akta o načrtu za izredne razmere imajo tudi operaterji sistemov obveznost, da sprejmejo načrte nujnih ukrepov zase, s katerimi bodo določili ,kar izhaja iz 19. člena. Pomembno je, da bodo potem lažje izvajali ukrepe po tem aktu.
4	1. člen 3. odstavek	PL-MB	Vsebina se sklicuje na prvi odstavek 15. člena tega akta, ki vsebinsko ni povezan	Vsebina nalaga podjetjem plinskega gospodarstva, distributerjem toplote in proizvajalcem električne energije ravnanje v skladu s sprejetimi načrti nujnih ukrepov iz prvega odstavka 15. člena, ki pa ne govori o Načrtu nujnih ukrepov.	DA	Urejeno, določba je spremenjena.
5	1. (3)	Geoplin	Podjetja plinskega gospodarstva, distributerji toplote <del>in</del> proizvajalci električne energije <u>in odjemalci</u> so dolžni izvajati <u>skladno s</u> tem aktom <u>s strani pristojnega organa</u> <del>predvidene</del> <u> uvedene</u> ukrepe in ravnati v skladu <u>z naloženimi omejitvami in ukrepi s sprejetimi</u>	Ukrepe po tem aktu morajo izvajati tudi odjemalci glede na dikcijo 15. člena.  »Načrtov nujnih ukrepov« akt v 15. (1) ne predvideva.	DA	Vključeno in jezikovno popravljeno

			<del>načrti nujnih ukrepov iz prvega odstavka 15. člena tega akta.</del>			
6	1. člen, 3. odstavek (vsebina)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se 3. odstavek 1. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»(3) Podjetja plinskega gospodarstva, distributerji toplote in proizvajalci električne energije so dolžni izvajati v tem aktu predvidene ukrepe in ravnati v skladu s sprejetimi načrti nujnih ukrepov iz prvega odstavka <b>19.</b> člena tega akta.«</p>	Sprememba je potrebna zaradi preštevilčenja členov v predlogu Akta o načrtu za izredne razmere pri oskrbi s plinom (v nadaljevanju: predlog Akta), ki načrte nujnih ukrepov ureja v 19. členu.	DA	Vsebinsko usklajen, formulacija drugačna
7	1. (4)	Geoplin	Se črta.	Vključen v 1. (3)	DA	
8	2.	Plinovodi	Med pomen izrazov je potrebno vključiti izraz »odjemalci, ki opravljajo storitvene dejavnosti" ter opredeliti njegovo vsebino.	Nedoločna opredelitev in splošen zapis, tj. odjemalec, ki opravlja storitveno dejavnost, ni ustrezen, saj je potrebno vnaprej jasno in izrecno opredeliti, kdo se šteje za odjemalca, ki opravlja storitveno dejavnost, oziroma kaj šteje pod storitveno dejavnost.	DA	Vsebinska določitev je dodana, vendar ne med definicije, temveč v člen, kjer je pojem uporabljen (13. člen) in temu je prilagojeno besedilo v členu.
9	2.	Geoplin	<p>distributer toplote: je <del>distributer toplote—izvajalec dejavnosti daljinskega ogrevanja—daljinsko ogrevanje</del>, ki za proizvodnjo toplote uporablja plin in ne more preiti na nadomestni energent. <del>Distributer toplote za daljinsko ogrevanje se šteje kot zaščiten odjemalec le za obseg dobavljene toplote gospodinjstvom—odjemalcem in osnovnim socialnim službam, razen izobraževalnim in javnoupornim službam</del></p>	<p>Definicija in pomen le te uporabljata isti pojem »distributer toplote« kar je neustrezno. Predlagan popravek z uporabo pojma po EZ-1.</p> <p>Definicija zaščitene odjemalcev je opredeljena v ZOP in ni potebe ponovnega navajanja obsega, saj lahko ob spremembi ZOP pride do neskladij.</p>	DA	Vključeno
					NE	V kriznih razmerah je koristno, če je ta omejitev ponovljena in jasneje navedena.

10	2. člen	EN-LJ	<p>Predlagamo spremembo definicije »Distributer toplote«:</p> <p>je distributer toplote za daljinsko ogrevanje, ki za proizvodnjo toplote uporablja plin in ne more preiti na nadomestni energent. Distributer toplote za daljinsko ogrevanje se šteje kot zaščiten odjemalec le za obseg dobavljene toplote gospodinjstvom, odjemalcem in osnovnim socialnim službam, razen izobraževalnim in javnoupornim službam;</p>	<p>Da ima nekdo možnost preiti na nadomestni energent ni pomembno, ker to ne pomeni, da ob nastopu izrednih razmer dejansko lahko preide na nadomestni energent (gre za vprašanje ali ima distributer vzpostavljeno tehnično možnost oziroma ali je nadomestno gorivo tudi na razpolago).</p> <p>Vprašanje je tudi, kdo bo to določil in kdo bo določbo preverjal? Distributerji in dobavitelji plina teh podatkov nimamo.</p>	NE	<p>Če ima distributer toplote vzpostavljeno tehnično možnost in je na voljo nadomestno gorivo, bo lahko prešel na uporabo nadomestnega goriva. V nasprotnem primeru ne more in zanj veljajo določbe v aktu.</p>
11	2.	Geoplin	<p>kriza: je stanje, v katerem <del>je ali se</del> upravičeno pričakuje, da <u>bi se lahko znatno poslabšalo stanje oskrbe s plinom oziroma se je znatno poslabšalo stanje oskrbe s plinom</u> <del>be resno motena oskrba s plinom</del>;</p>	<p>Definicija prilagojena glede na definicije stopenj krize po Uredbi 2017/1938.</p>	DA	
12	2.	GIZ DZP	<p>Predlagamo, da se v akt konkretno navede kaj je »plin kot surovina«</p>	<p>V Aktu je navedeno, da je »plin kot surovina« plin za neenergetsko rabo, kot je določen v 4. točki 2. člena Uredbe 2022/1369/EU.</p> <p>V 4. točki 2. člena Uredbe 2022/1369/EU je navedeno: »surovina« pomeni »neenergetsko rabo zemeljskega plina«, kot je navedeno v izračunih energetskih bilanc Komisije (Eurostat).</p> <p>Pojem »plin kot surovina« je uporabljen kot kriterij za uvrščanje odjemnih mest v skupine pri zmanjšanju oziroma prekinitvi odjema plina v 13. členu akta.</p> <p>Pravilna uporaba izraza »plin kot surovina« je ključna za delovanje končnih odjemalcev, operaterjev sistema in dobaviteljev.</p>	DA	<p>Razširjena definicija plina kot surovine</p>

				<p>Nemogoče si je predstavljati, da bodo zgoraj navedeni akterji iskali, kaj pomeni ta pojem v »izračunih energetskega bilanca komisije (Eurostat)«. Sklicevanje na Uredbo 2022/1369/EU, ki se nato sklicuje na Eurostat, ni primerno. Zaradi tega je potrebno v akt napisati jasno definicijo tega pojma.</p>		
13	2. člen	EN-LJ	<p>Predlagamo, da se specifično opredelijo izrazi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plin kot surovina</li> <li>- Pristojni organ</li> <li>- Referenčno obdobje</li> </ul>	<p>Menimo, da je sklicevanje na uredbo EU in ZOP na tem mestu neprimerno. Akt bo bolj jasn uporabnikom, če se navedeni pojmi jasno določijo ali specificirajo, saj je posredno iskanje določb preko drugih aktov zamudno in za izvajalca ukrepov neprimerno. Posebno vprašanje pa predstavlja tudi spreminjanje in sledenje sprememb aktov EU, ki je s tako določbo preneseno na zavezanca za izvajanje akta.</p> <p>Predlagamo jasno opredelitev, kaj je »plin kot surovina« Namesto izraza »pristojni organ« predlagamo uporabo imena organa.</p> <p>Predlagamo specifikacijo »referenčnega obdobja« na način, da se v aktu opredeli časovni interval.</p>	DELNO	<p>Plin kot surovina je dodan. Pristojni organ je določen z zakonom in se bo spremenil, zato ostane poimenovan tako.</p>
14	2	Geoplin	Definicija »plin« se črta.	<p>Definicija je že v ZOP. V kolikor se uporablja z drugačnim namenom je potrebno nadpisni stavek v 2. členu spremeniti, da določa v smislu »v kolikor s tem aktom ni določeno drugače«, kar pa tudi načeloma problematično, saj je akt podrejen ZOP.</p>	DA	Črtana.

15	2.	Geoplin	Referenčno obdobje: je obdobje, kot je določeno <u>v</u> 6. točki 2. člena Uredbe 2022/1369/EU;		DA	
16	2.	Geoplin	Definicija »solidarnostni plin« se črta.	Definicija je že v ZOP.	DA	
17	5. člen	EN-LJ	Zahtevane informacije morajo biti posredovane <b>v obliki</b> in v roku, kot to zahteva pristojni organ.	Predlagamo, da Agencija za energijo vnaprej definira obliko in vsebino informacij, ki jih potrebuje za izvajanje svojih aktivnosti, da lahko dobavitelji programiramo ustrezna poročila.	DA	Večino podatkov bodo operaterji sistemov vnašali v enoten informacijski sistem (v nadaljevanju EIS) po 80a členu ZOP.
18	5. člen, 5. odstavek (stopnja zgodnjega opozarjanja)	GEN-I	Predlagamo, da se 5. odstavek 5. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi: »(5) Informacije za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije so pristojnemu organu na voljo v enotnem informacijskem sistemu, ki ga na podlagi 80.a člena ZOP vzpostavi, upravlja in vzdržuje operater prenosnega sistema.«	Sprememba 5. odstavka 5. člena predloga Akta je potrebna zaradi uskladitve z 80.a členom (enoten informacijski sistem) predloga novele Zakona o oskrbi s plini (novela ZOP; čaka na objavo v Uradnem listu Republike Slovenije). Ta člen namreč določa, da <u>operater prenosnega sistema vzpostavi, upravlja in vzdržuje enoten informacijski sistem</u> , ki je potreben za delovanje trga s plinom in zagotavljanje zanesljive oskrbe s plinom. Hkrati 2. odstavek omenjenega člena določa, da se v enotnem informacijskem sistemu vodijo: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podatki o odjemnih mestih,</li> <li>- podatki o pripadnosti odjemnih mest operaterju</li> </ul>	DA	

				<p>sistema, dobavitelju, bilančni skupini in skupini glede na namen porabe plina,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- podatki o porabi plina,</li><li>- drugi podatki, potrebni za delovanje trga s plinom in za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom.</li></ul> <p>Kot sledi iz obrazložitve k temu členu, pripravljene s strani ministrstva za infrastrukturo (v nadaljevanju: MzI), bi enoten informacijski sistem <u>moral vsebovati tudi podatke po odjemnih mestih, potrebne za zagotavljanje zanesljive oskrbe s plinom, predvsem podatke, potrebne za obvladovanje morebitne krize.</u> Dalje člen oz. MzI pravi, da morajo dostop do enotnega informacijskega sistema imeti tudi operaterji distribucijskih sistemov in dobavitelji za upravljanje s podatki njihovih odjemalcev ter agencija in MzI, ki sicer nista akterja na trgu s plinom, vendar morata dostopati do sistema in podatkov o odjemalcih, ki so lahko posamični (za primer priprave omejevanja dobave v okviru ukrepov zanesljivosti oskrbe), kot tudi zbrani v analize oziroma agregirani po posameznih kriterijih. Le-ti so pomembni za odločitve v zvezi z zanesljivostjo oskrbe ali pripravo zakonodajnih ali regulatornih rešitev.</p>		
--	--	--	--	---	--	--



				Upoštevanje navedeno bodo tako v enotnem informacijskem sistemu na voljo vsi podatki oz. informacije, ki jih pristojni organ potrebuje za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije v okviru razglašene stopenj krize. Ker bodo te podatke zagotavljali operaterji sistema in dobavitelji, je morebitna vnovična zahteva pristojnega organa za posredovanje istih podatkov s strani podjetij plinskega gospodarstva in odjemalcev (kot to predvideva trenutni 2. odstavek 8. člena predloga Akta) praktično nepotrebna oz. pomeni le podvajanje podatkov.		
19	5. (6)	Geoplin	Drugi stavek se črta.	<p>Presoja primernosti vseh ukrepov (vsakega ukrepa) je izvedena skladno z 8 (1) Uredbe 2017/1938: <i>Ukrepi za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom, zajeti v načrtu preventivnih ukrepov in načrtu za izredne razmere, so jasno opredeljeni, pregledni, sorazmerni, nediskriminatorni in preverljivi, ne izkrivljajo neupravičeno konkurence ali učinkovitega delovanja notranjega trga plina ter ne ogrožajo zanesljivosti oskrbe s plinom drugih držav članic ali Unije.</i></p> <p>V kolikor je bila želja po navedbi, da se ukrepi »prisilnega« omejevanja izvajajo šele na tretji stopnji, naj se to naveden v generalnih določbah.</p>	DA	Preneseno v 3. člen

20	5. (7), 6. (7) in 7. (7)	Geoplin	Besedila naj se poenotijo smiselno glede na stopnjo in določila 4.	V 4. je govora o izpolnjevanju <u>pogojev</u> , v 5. brez sklica na 4. in o <u>okolih</u> , v 6. in 7. sklic na 4. je a še vedno govorimo o okolih in ne pogojih.	DA	
21	5. (8) in 6 (8)	Geoplin	Besedila naj se poenotijo smiselno glede na stopnjo in določila 4.	V 4. je govora o izpolnjevanju <u>pogojev</u> , v 6. brez sklica na 4. in o <u>okolih</u> , v 6. sklic na 4. je a še vedno govorimo o okolih in ne pogojih.	DA	
22	5. člen 8. odstavek	PL-MB	8. odstavek se črta in nadomesti z 2. odstavkom v 4. členu	8. odstavek definira »Če nastopijo okoliščine iz druge ali tretje alineje 4. člena tega akta, pristojni organ razglasi stopnjo pripravljenosti oz. stopnjo izrednih razmer v skladu s tem aktom«, kar je smiselno razumeti kot neke vrste nadaljevanje stopnje zgodnjega opozarjanja, vsebina pa je ustrezna za vse stopnje krize. Smiselno bi bilo črtati 8. odstavek in namesto njega v 4. členu dodati 2. odstavek, ki velja za vse stopnje krize in bi glasil npr. »Pristojni organ razglasi stopnjo krize iz prvega odstavka tega člena na podlagi nastalih okoliščin in jo spreminja na višjo stopnjo ali ukinja glede na spremenjene okoliščine, kot to določa ta akt.«	NE	Besedilo določb je zaradi drugih predlogov precej prilagojeno in predlagana rešitev ne bi bila zelo pregledna.
23	6. člen, 5. odstavek (stopnja pripravljenosti)	GEN-I	Predlagamo, da se 5. odstavek 6. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:  »(5) Informacije za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije so	Glej utemeljitev v prejšnji vrstici.	DA	

			pristojnemu organu na voljo v enotnem informacijskem sistemu, ki ga na podlagi 80.a člena ZOP vzpostavi, upravlja in vzdržuje operater prenosnega sistema.«			
24	6. (6)	Geoplin	Predlagamo spremembo: V obdobju, ko je razglašena stopnja pripravljenosti, se <u>poleg ukrepov iz 10. člena</u> izvajajo <u>še</u> ukrepi iz 11. člena tega akta, <del>odjemalci pa po svojih zmožnostih racionalno rabijo plin. Ti ukrepi na stopnji pripravljenosti ne preprečujejo delovanja trga s plinom niti ne omejujejo uporabnikom dostopa do sistema.</del>	V vsaki sledeči stopnji se izvajajo vsi predhodni ukrepi.  Glej pripombo k 5. (6).	NE  DA	V prvem odstavku 11. člena je to že določeno.
25	7. člen 3 odstavek	PL-MB	Drugi stavek 3. odstavka se spremeni, tako da se doda besedilo »stopnje izrednih razmer ali« ali se spremeni beseda »nižja« v »višja« Obstoječa dikcija v 2 odstavku 3. člena določa »Če pristojni organ oceni, da so izpolnjeni pogoji za razglasitev <b>stopnje izrednih razmer ali</b> nižje stopnje krize, jo razglasi v skladu s tem aktom.«	Z dodanim besedilom (označeno poudarjeno) bi bila dikcija bolj jasna. V odvisnosti od namena mogoča tudi sprememba na »Če pristojni organ oceni, da so izpolnjeni pogoji za razglasitev <b>višje</b> stopnje krize, jo razglasi v skladu s tem aktom.«	NE	Po naši oceni je jasneje določeno, da se razglasi predlagana stopnja krize. Če pristojni organ (v nadaljevanju PO) oceni, da pogoji niso izpolnjeni, pretehta, ali so izpolnjeni pogoji za drugačno stopnjo krize in če so, jo razglasi.
26	7. člen 3. odstavek	PL-MB	Ob razglasitvi konca stopnje izrednih razmer dodati tudi določilo o obvezni informaciji ali o razglasitvi 1. ali 2. stopnje po 4. členu ali prenehanju vseh ukrepov/razglasitev konca ukrepov	V 7. odstavku dodati novi drugi stavek: »Pristojni organ ob razglasitvi konca stopnje izrednih razmer objavi tudi informacijo o razglasitvi ali stopnje zgodnjega opozarjanja ali stopnje pripravljenosti po 4. členu tega akta oz. obvestilo o koncu vseh ukrepov po tem aktu.«	NE	Razglasitev konca stopnje krize pomeni konec ukrepov na tej stopnji krize. Če PO odloči, da bo po razglasitvi konca stopnje izrednih razmer razglasil katero od nižjih stopenj krize, jo bo razglasil v skladu s

						tem aktom po postopku, ki je določen v tem aktu
27	7. člen, 5. odstavek (stopnja izrednih razmer)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se 5. odstavek 7. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»(5) Informacije za spremljanje razvoja dogodkov, ocenjevanje in reševanje nastale situacije so pristojnemu organu na voljo v enotnem informacijskem sistemu, ki ga na podlagi 80.a člena ZOP vzpostavi, upravlja in vzdržuje operater prenosnega sistema.«</p>	Glej utemeljitev v prejšnji vrstici.	DA	
28	7. (6)	Geoplin	<p>Predlagamo spremembo: V obdobju, ko je razglašena stopnja izrednih razmer, se <u>poleg ukrepov iz 10. in 11. člena</u> izvajajo <u>še</u> ukrepi iz 12. in 13. člena tega akta, <del>odjemalci pa po svojih zmožnostih rabijo plin bolj racionalno.</del></p>	<p>V vsaki sledeči stopnji se izvajajo vsi predhodni ukrepi.</p> <p>Glej pripombo k 5. (6).</p>	NE DA DA	V prvem odstavku 12. člena je to že določeno.
29	8. člen	Geoplin	Akt brez podlage v zakonu ne more biti sprejet v delu, ki se nanaša na Uredbo 2022/1369!	<p>Potrebna je zakonska podlaga enako kot pri urejanju ukrepov po Uredbi 2017/1938, gre namreč za zavezo države po uredbi in ne odjemalcev, z ukrepi se posega v pravice (tudi ustavne),....</p> <p>V nadaljevanju podane pripombe na zadevna določila akta so le pripombe, ki se jih lahko upošteva, ko se bo pripravljalo posodobitev z že sprejeto zakonsko podlago.</p>	Pojasnilo	Ta akt ne izvaja navedene uredbe EU neposredno.

				<p>Lahko bi se potencialno zaobšlo z obvezno razglasitvijo tretje stopnje krize v primeru razglasitve stopnje pripravljenosti na ravni EU, vendar ni nujno, da bi bili izpolnjeni pogoji za takšno razglasitev!</p> <p>Stopnja »pripravljenosti« na ravni EU je tako ali tako samo po sebi v nasprotju, saj morajo države predvideti neprostovoljne ukrepe kljub temu, da je v Uredbi 2022/1369 navedeno, da <i>»trg še lahko obvladuje te motnje, ne da bi bilo treba uporabiti netržne ukrepe«</i>, hkrati pa na lastni stopnji pripravljenosti države članice takšnih ukrepov same ne morejo sprejemati.</p> <p>Opozoriti velja tudi na to, da se 15% zmanjšanje prilagaja (zmanjša obveznost) le za države članice, ki imajo skladišča plina, čeprav so k skladiščenju plina zavezane tudi ostale države članice! – diskriminacija med državami članicami!</p> <p>Potrebno je upoštevati, da je Uredba 2022/1369 časovno omejena z možnostjo podaljšanja.</p>		
30	8. člen	Geoplin	Ali se bodo ukrepi za prostovoljno zmanjšanje odjema za 15% v zadevnem obdobju za katerega velja Uredba 2022/1369 uredili zgolj v načrtu za izredne razmere		Pojasnilo	Na zakonsko podlago agencija ne more vplivati

31	8. (1)	Geoplan	Predlagamo, da se postopek v celoti uskladi s tistim, ki je predviden za tretjo stopnjo.	Ukrepi (sicer še nedefinirani in tudi brez napatitve, da bodo/so definirani v Načrtu za izredne razmere), ki se izvajajo so nepreostovolji in omejevalni, zato bi bilo primerno, da je obveščanje enako kot pri tretji stopnji krize.	NE	Ni potrebno, da se povsem uskladi. Če bodo izpolnjeni zakonski pogoji, bo PO razglasil stopnjo izrednih razmer
32	8. člen, 3. odstavek (stopnja pripravljenosti na ravni EU)	GEN-I	Predlagamo, da se 3. odstavek 8. člena predloga Akta dopolni tako, da se po novem glasi: »(3) V obdobju, ko je razglašena stopnja pripravljenosti na ravni EU, se <b>izvajajo ukrepi iz 14. in/ali 15. člena tega akta. Če sta v Republiki Sloveniji istočasno razglašeni stopnja izrednih razmer in stopnja pripravljenosti na ravni EU in se z ukrepi iz 12. in 13. člena doseže večje zmanjšanje odjema plina v posamezni skupini odjemalcev, se v tem času za te skupine odjemalcev uporabljajo ukrepi iz teh dveh členov.</b> «	Dopolnitev 3. odstavka 8. člena predloga Akta je potrebna zaradi uskladitve z Uredbo Sveta (EU) 2022/1369 z dne 5. avgusta 2022 o usklajenih ukrepih za zmanjšanje povpraševanja po plinu (UL EU 206, 8. 8. 2022, str. 1–10; Uredba Sveta (EU) 2022/1369), ki državam članicam prepušča, da same izberejo ustrezne ukrepe za zmanjševanje odjema plina, kar pomeni, da države članice v obdobju, ko je razglašena stopnja pripravljenosti na ravni EU, <u>za dosego obveznega zmanjšanja odjema plina lahko uporabijo tako prostovoljne kot tudi obvezne ukrepe.</u> Hkrati je to tudi edino smiselno – če torej lahko država članica doseže obvezno zmanjšanje odjema plina s prostovoljnimi ukrepi, je logično, da ji ni potrebno izvajati obveznih ukrepov. Da države članice lahko same izberejo ustrezne ukrepe potrjuje tudi druga poved istega odstavka, ki se v trenutnem predlogu Akta sicer odraža v 5. odstavku 8. člena.	DA	Vsebina je vključena v <b>peti odstavek</b> istega člena.

33	8. člen, 5. odstavek (stopnja pripravljenosti na ravni EU)	GEN-I	Predlagamo izbris 5. odstavka 8. člena predloga Akta.	Glej utemeljitev v prejšnji vrstici. Preostale določbe 5. odstavka 8. člena so vsebovane v 15. členu predloga Akta, zato v izogib podvajanju predlagamo izbris celotnega odstavka.	NE	Vsebina zgoraj je vključena v ta odstavek, ki je tudi dopolnjen (glej spodaj)
34	8. (5)	Geoplin	Predlagamo spremembo: Če je bila razglašena stopnja pripravljenosti na ravni EU, se <del>prostovoljni in neprostovoljni</del> ukrepi iz 14. in 15. člena tega akta izvajajo, dokler ni razglašen konec te <u>stopnja pripravljenosti na ravni EU</u> <del>stopnje</del> <u>krize</u> ne glede na to, ali je bila na ravni Slovenije razglašena katera koli stopnja krize, <u>ter se izvajajo prednostno pred ukrepi zmanjšanja ali omejitve odjema iz 12. in 13. člena tega akta. Če se v Sloveniji v obdobju, ko je razglašena stopnja izrednih razmer, uveljavijo ukrepi po tem aktu, s katerimi se doseže večje zmanjšanje odjema plina v posamezni skupini odjemalcev, se za to skupino odjemalcev uporablja ukrepe po tem aktu.</u>	V 14. in 15. členu trenutno ni definiranih nobenih ukrepov niti ne sklica na akt, ki bi jih predvideval skladno z določili Uredbe 2022/1369!  Kot že zgoraj poudarjeno, je potrebna zakonska podlaga in specifični ukrepi.  Stopnja pripravljenosti na ravni EU po Uredbi 2022/1369 ne predstavlja stopnje krize po Uredbi 2017/1938.  Izvedba ukrepov vezanih na razglašeno stopnjo pripravljenosti na ravni EU po Uredbi 2022/1369 mora imeti prednost pred ukrepi tretje stopnje po Uredbi 2017/1938.	DELNO	Besedilo preoblikovano. Prednost ukrepov, zahtevnih na ravni EU, je zagotovljena, vendar le, če v Sloveniji ni razglašena stopnja izrednih razmer. Kadar je ta razglašena, so potrebni dodatni ukrepi.
35	10. člen		Skladno s predlogom akta morajo dobavitelji <u>po elektronski pošti</u> obvestiti odjemalce, da obstaja verjetnost potrebe po preklopu na uporabo nadomestnih energentov po morebitni razglasitvi višje stopnje krize. V obvestilu navedejo, da to velja za tiste odjemalce, ki imajo možnost uporabiti nadomestne energente; in da dobavitelji pozovejo k bolj racionalni rabi plina odjemalce, ki niso zaščiteni odjemalci.	Vprašanje je, ali se ti dve alineji nanašata na vse nezaščiteni odjemalce  Smiselno je navesti, da se obvestila pošiljajo po elektronski pošti, ali SMS (MMS) na ta način dobimo zakonsko podlago, da od odjemalcev zahtevamo elektronske naslove in številke mobilnih telefonov.	Pojasnilo  DA	V aktu ni navedena omejitev, velja za vse.

36	10. člen, 1. odstavek (stopnja zgodnjega opozarjanja)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se druga alineja 1. odstavka 10. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»operater prenosnega sistema oz. operaterji distribucijskega sistema obvestijo odjemalce, ki imajo sklenjene pogodbe o prekinljivi dobavi plina, da obstaja verjetnost prekinitve dobave po morebitni razglasitvi višje stopnje krize;«</p> <p>Hkrati predlagamo izbris tretje in četrte alineje 1. odstavka 10. člena predloga Akta.</p>	<p>Kot smo izpostavili že v okviru dveh javnih obravnav agencije v letu 2020, smo stališča, da so <u>operater prenosnega sistema oz. operaterji distribucijskega sistema tisti, ki bi morali odjemalce obveščati o verjetnosti prekinitve dobave</u>, saj bodo tudi oni tisti, ki bodo dejansko prekinili odjem, v kolikor bodo to okoliščine zahtevale. Vnovič poudarjamo tudi, da dobavitelji ne razpolagajo s podatki iz tretje alineje 1. odstavka 10. člena predloga Akta, tj. s podatki o obstoju možnosti preklopa na nadomestni energent s strani odjemalca, in zato predlagamo izbris te alineje.</p> <p>Hkrati smo mnenja, da so obveznosti obveščanja in pozivanja iz četrte alineje že zajete v obveznostih pristojnega organa in operaterjev prenosnega in distribucijskega sistema. Pristojni organ ima namreč skladno s predlogom Akta že obveznosti, da razglasi stopnjo krize (5(4)., 6(4)., in 7(4). člen predloga Akta) in sproti obvešča javnost o stanju oskrbe in morebitnih ukrepih (17(5). člen predloga Akta). Operaterji sistemov (tako prenosnega kot distribucijskih), pa imajo obveznost obveščanja uporabnikov o razglasitvi krize (5(4)., 6(4)., 7(4). člen predloga Akta) in obveznost zmanjšanja ali prekinitve odjema (13. člen predloga Akta), v kolikor predhodni ukrepi iz stopnje izrednih razmer</p>	NE	<p>Podatek bo dobaviteljem na voljo v EIS. Odjemalec ima pogodbo z dobaviteljem, zato je tudi obveščanje v tem primeru naloga dobavitelja.</p> <p>Tretja alineja je potrebna, da se odjemalci pripravijo na morebitno višjo stopnjo krize.</p> <p>4. alineja je potrebna, da se doseže zmanjšanje porabe in s tem blaži potrebne druge ukrepe. K tem ukrepom bi pozivali vsi, tudi mediji.</p> <p>Način pozivanja ni določen, dobavitelji to lahko storijo npr. z objavo na spletni strani.</p>
----	---	-------	--	---	----	---



				ne zadoščajo. Posledično ugotavljamo, <u>da obveznosti dodatnega obveščanja s strani dobaviteljev niso smiselne</u> , saj kot navedeno o razglasitvi krize uporabnike obveščata tako pristojni organ kot operaterji sistemov, o morebitnih ukrepih pa pristojni organ, kar bi smiselno vključevalo tudi pozivanje. Za namen poenotenega obveščanja in nepodvajanja obveznosti zato predlagamo izbris četrte alineje.		
37	10. (1) prva alineja	Geoplin	Predlog spremembe: dobavitelji preverijo dejansko razpoložljivost količin plina, potrebnih <del>v obdobju od začetka oktobra tekočega leta do konca marca naslednjega leta</del> za oskrbo vseh odjemalcev in posebej za odjemalce, za katere velja izpolnjevanje standarda oskrbe v skladu z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov pri oskrbi s plinom. <del>Če je stopnja zgodnjega opozarjanja razglašena znotraj obdobja iz prejšnjega stavka, se navedeni ukrepi dobaviteljev nanašajo na preostali del navedenega obdobja;</del>	Časovno zamejevanje obdobja je nelogično in lahko pripelje do tega, da pristojni organ za obdobje, ko je razglašena stopnja pripravljenosti dejansko, ne bo imel podatkov na podlagi katerih bi se lahko ocenjevalo stanje.  Obdobje se lahko potencialno definira od razglasitve stopnje npr. 6 mesecev v naprej ali podobno.	DA	Obdobje je definirano drugače in definirana je tudi posledica tega preverjanja.
38	10. (1) druga alineja	Geoplin	Predlog spremembe: dobavitelji obvestijo odjemalce, s katerimi imajo sklenjene pogodbe o prekinljivi dobavi plina, da obstaja verjetnost prekinitve dobave po morebitni razglasitvi višje stopnje krize <del>Dobavitelji obvestijo operaterje sistemov, na katere so priključeni ti odjemalci, o tem, s katerimi odjemalci imajo sklenjene pogodbe o prekinljivi dobavi plina in za kolikšne količine;</del>	Podatek za operaterja ni relevanten.  Lahko bi se operaterju prenosnega sistema edinole poročal skupni obseg količin, ki so prekinljive«, za določeno obdobje (verjetno enako kot pod prvo alinejo)	NE	Spremenjen je način poročanja (v EIS). Toda podatek je potreben pristojnemu organu in operaterju sistema, da se pripravi na morebitno ukrepanje.

39	10. (1) četrta alineja	Geoplin	Predlog spremembe: dobavitelji pozovejo <u>odjemalce</u> k bolj racionalni rabi plina. <del>odjemalce, ki niso zaščiteni odjemalci</del>	Glede na to, da gre za prostovoljni generalni ukrep je pravilno, da za stanje v Republiki Sloveniji »skrbijo« vsi odjemalci.	DA	
40	11. člen	EN-LJ	c) dobavitelji v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo <b>nezaščiteni</b> odjemalce s porabo, višjo od 800.000 kWh/leto <b>na merilno mesto</b> , k prostovoljnemu zmanjšanju odjema plina na minimum. <del>Dobavitelji k zmanjšanju odjema plina ne pozovejo zaščitene odjemalcev;</del> d) dobavitelji v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo <b>nezaščiteni</b> odjemalce, ki imajo možnost preklopa na nadomestne energente, da prostovoljno preklopijo na uporabo nadomestnih energentov. <del>Dobavitelji k prostovoljnemu preklopu na drug energent ne pozovejo zaščitene odjemalcev;</del>	Predlagamo poenostavitev določb, kot navedeno.  Upoštevati je potrebno tudi, da je dovolj, da se zahteve iz točk b), c), d) in e) izvedejo le enkrat.  Smiselno je, da uporabljamo izraze zaščiten in nezaščiten odjemalec, in opustimo dodatno opisovanje, katerih odjemalcev ne obveščamo.	DELNO	Vključeno je odjemno mesto.  Poziv k prostovoljnemu zmanjšanju porabe in k racionalni rabi velja po novem za vse odjemalce, ni več opisano, koga ne obveščamo.
41	11. člen, 1. odstavek (stopnja pripravljenosti)	GEN-I	Predlagamo, da se točka b) 1. odstavka 11. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:  »b) operater prenosnega sistema oz. operaterji distribucijskega sistema pozovejo odjemalce, ki imajo sklenjene pogodbe o prekinljivi dobavi plina, da v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo odjemalce k prostovoljnim prekinitvam dobav plina;«  Hkrati predlagamo izbris točke c), d) in e) 1. odstavka 11. člena predloga Akta.	Spremembo 1. odstavka 11. člena predloga Akta predlagamo iz enakih razlogov kot utemeljeno v prejšnji vrstici.	NE	Podatek bo dobaviteljem na voljo v EIS. Odjemalec ima pogodbo z dobaviteljem, zato je tudi obveščanje v tem primeru naloga dobavitelja. Pozivi k ukrepom so potrebni, v tej stopnji krize bi pozivali vsi, tudi mediji. Način obveščanja in pozivanja ni določen, dobavitelji to lahko

						storijo npr. z objavo na spletni strani.
42	11. (1) c)	Geoplin	Predlog spremembe: dobavitelji v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo odjemalce s porabo, višjo od 800.000 kWh/leto, k prostovoljnemu zmanjšanju odjema plina na minimum. <del>Dobavitelji k zmanjšanju odjema plina ne pozovejo zaščiteneh odjemalcev;</del>	Glede na to, da gre za prostovoljni ukrep je pravilno, da za stanje v Republiki Sloveniji »skrbijo« vsi odjemalci.	DA	
43	11. (1) d)	Geoplin	Predlog spremembe: dobavitelji v skladu s potrebami nastale situacije pozovejo odjemalce, <del>ki imajo možnost preklopa na nadomestne energente,</del> da prostovoljno preklopijo na uporabo nadomestnih energentov. <u>v kolikor imajo to možnost.</u> <del>Dobavitelji k prostovoljnemu preklopu na drug energent ne pozovejo zaščiteneh odjemalcev;</del>	Dobavitelji nimajo iedntificiranih odjemalcev, ki to lahko storijo, zato predlog, da poziv vsem.  Glede na to, da gre za prostovoljni ukrep je pravilno, da za stanje v Republiki Sloveniji »skrbijo« vsi odjemalci.	DA	
44	11. (1) e)	Geoplin	Predlog spremembe: dobavitelji seznanijo distributerje toplote, da se ob morebitni razglasitvi višje stopnje krize lahko zahteva zmanjšanje odjema plina na <u>obseg za katerega je distributerju toplote priznan status zaščiteneh odjemalca zemeljskega plina količine, potrebne za proizvodnjo toplote za gospodinjske odjemalce in osnovne socialne službe, razen izobraževalnih in javnopravnih služb;</u>	Poenostavljena diktija, ki ustreza tudi v primeru spremembe zakonske podlage.	DA	Malo prilagojena formulacija

45	11. člen, 4. odstavek (stopnja pripravljenosti)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se 4. odstavek 11. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»(4) Operaterji sistema in proizvajalci električne energije iz prvega odstavka tega člena poročajo pristojnemu organu, o posledicah izvedenih ukrepov dnevno po elektronski pošti.«</p>	<p>Spremembo 4. odstavka 11. člena predloga Akta predlagamo zato, ker dobavitelji operaterju prenosnega sistema poročajo dnevne vozne rede le za celotno bilančno skupino in torej ne sledijo dnevni (zmanjšanemu) odjemu posameznega odjemalca. Te podatke bi morali zato zagotavljati operaterji distribucijskih sistemov.</p>	NE	<p>Dobavitelji bodo poročali na podlagi podatkov, ki jih bodo operaterji sistemov vpisovali v EIS.</p>
46	11. čl., 4. tč	Energija+	<p>Kakšne informacije o posledicah izvedenih ukrepov se pričakujejo od dobaviteljev, da jih naj dnevno poročajo pristojnemu organu (Agenciji) in posameznim operaterjem omrežja?</p>	<p>Dobavitelji ne razpolagamo z dnevnimi meritvami odjema odjemalcev, ki niso zaščiteni odjemalci, zato podatkov, ali so ti odjemalci dejansko prostovoljno zmanjšali odjem po našem pozivu, nimamo (razpolagamo samo z dnevnim odjemom celotnega portfelja, ne pa posameznih odjemalcev). Dobavitelji lahko od odjemalcev pridobimo informacijo ali bodo/so odjem zmanjšali in oceno za koliko. Pri tem je potrebno upoštevati število poslovnih odjemalcev in potreben čas za pridobitev teh informacij, zato nas zanima vsebina dnevnega informiranja, ki se pričakuje od dobavitelja.</p>	Pojasnilo	<p>Predvsem bodo potrebne ocene količin, uporabljen bo EIS kolikor bo le mogoče.</p>
47	11. in 12. člen	EN-LJ	<p>Predlagamo pripravljavcu akta, da preveri, kdo je zavezanec za izvajanje določenih ukrepov v aktu in le-te določi skladno z namenom določb – če so zavezanci, ki izhajajo iz akta ustrezni, je pripomba brezpredmetna.</p>	<p>3. odstavek 1. člena akta določa, da so podjetja plinskega gospodarstva, distributerji toplote in proizvajalci električne energije zavezani izvajati ukrepe po aktu, v 11. in 12. členu, pa se določbe nanašajo na različne skupine zavezancev. Npr. v 11. členu (1. in 4. odstavek) in v 12. členu (2. odstavek) ni naveden distributer toplote kot zavezanec za izvajanje ukrepov.</p>	NE	<p>Distributer toplote je odjemalec in zanj velja obveznost npr. iz drugega odstavka 12. člena.</p>

48	12. člen	EN-LJ	- odjemalci in distributerji toplote, ki imajo vzpostavljene tehnične možnosti za uporabo nadomestnih energentov, preklopijo na uporabo nadomestnih energentov razen zaščitene odjemalcev; - proizvajalci električne energije, ki za njeno proizvodnjo uporabljajo plin in imajo vzpostavljene ustrezne tehnične možnosti, preklopijo proizvodnjo električne energije na vire, ki niso plinski;	Vprašanje je, kako naj podjetja plinskega gospodarstva izvajajo ta dva ukrepa, kdo in kako naj nadzoruje izvajanje teh dveh ukrepov na strani odjemalca in kako naj dobavitelji o tem poročamo, glede na to, da nimamo nikakršnega monitoringa nad izvajanjem?	Pojasnilo	Največ bodo podjetja dosegla s pozivi k tem ukrepom in načrtnim <u>vzorčnim</u> fizičnim nadzorom. Bodo pa potrebni tudi stiki z odjemalci.
49	12. člen, 1. odstavek (stopnja izrednih razmer)	GEN-I	Predlagamo izbris 5. alineje 1. odstavka 12. člena predloga Akta.	Izbris 5. alineje 1. odstavka 12. člena predloga Akta predlagamo z namenom poenotenega obveščanja in nepodvajanja obveznosti, kot navedeno v okviru utemeljitev 1. odstavka 10. člena predloga Akta.	NE	Obrazložitev k prvem odstavku 10. člena
50	12. (1) prva alineja	Geoplina	Predlog spremembe: dobavitelj, <del>ki uvaža, ki dobavlja</del> plin <del>v Republiki Sloveniji, ki je namenjen oskrbi</del> zaščitene odjemalcev, uporabi ukrepe in dogovore za razpršitev virov plina in prenosnih poti v skladu z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov pri oskrbi s plinom. Ob razglasitvi začetka stopnje izrednih razmer dobavitelj glede na razmere začne uporabljati te ukrepe in zagotavljati dobave plina iz drugih virov oziroma skladišč in tudi po drugih, še delujočih prenosnih poteh v Republiki Sloveniji;	Dobavitelj, »uvaža«, ni nujno da ve komu je plin namenjen, saj je vsak odbavitelj zaščitene odjemalca sam zavezan zagotavljati zanesljivo oskrbo.  Problematika zaveze za skladišča, upošteva določilo spremenjenega ZOP.	NE	Iz obveznosti, ki izhajajo iz standarda oskrbe, dobavitelj pozna količine plina, potrebne za oskrbo zaščitene odjemalcev.
51	12. (1) tretja alineja	Geoplina	Predlog spremembe: odjemalci <del>in distributerji toplote</del> , ki imajo vzpostavljene tehnične možnosti za uporabo nadomestnih energentov, preklopijo na uporabo nadomestnih energentov <del>razen zaščitene odjemalcev</del> ;	Glede na to, da se s tem ukrepom maksimalno pripomore, da je za potrebe RS zagotovljena zadostna količina zemeljskega plina brez omejevanj ali prekinitve odjema, bi bilo nesmiselno in nepravilno, da se	DELNO	Distributerji toplote so omenjeni, da poudarimo tudi njih.  Pri tem pa je tveganje, da bodo gospodinjski

				vse tovrstne možnosti ne izkoristijo.		odjemalci sežigali neprimerno gorivo.
52	12. (1) peta alineja	Geoplin	Predlaga se črtanje.	Splošni poziv k racionalni rabi plina je že v predhodnih ukrepih.  Poziv za zmanjšanje odjema plina za »ogrevanje« naslovljen na distributerja toplote pa se izvede šele v 13 (1) n)	NE	Poziv mora ostati, ker se lahko razglasi ta stopnja neposredno in predhodni ukrepi niso bili zahtevani. Ukrepi po 13. členu je uveden šele, če ukrepi iz 12 člena ne zadoščajo.
53	12. člen, 3. odstavek (stopnja izrednih razmer)	GEN-I	Predlagamo, da se 3. odstavek 12. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:  »(3) Operaterji sistema in proizvajalci električne energije iz prvega odstavka tega člena poročajo pristojnemu organu, o posledicah izvedenih ukrepov dnevno po elektronski pošti.«	Spremembo 3. odstavka 12. člena predloga Akta predlagamo zato, ker dobavitelji operaterju prenosnega sistema poročajo dnevne vozne rede le za celotno bilančno skupino in torej ne sledijo dnevni (zmanjšanemu) odjemu posameznega odjemalca. Te podatke bi morali zato zagotavljati operaterji distribucijskih sistemov.	NE	Dobavitelji bodo o tem poročali na podlagi podatkov iz EIS, ki jih bodo zagotavljali operaterji sistemov.
54	12. člen 4. odstavek	GIZ DZP	Predlagamo, da se drugi in tretji stavek četrtega odstavka 12. člena pobrišeta (oziroma, da tretji stavek velja zgolj za OPS).	Drugi stavek nalaga ODS »ugotavljanje potrebnih dnevni količin ....«, tretji stavek pa posredovanje teh podatkov. Podatki se nanašajo na <u>potrebne dnevne količine</u> . Predvidevamo, da se ti podatki nanašajo na prihodnje odjeme. Pri napovedovanju prihodnjih količin/odjemov je treba upoštevati, da so potrebne dnevne količine odvisne od mnogo dejavnikov (zunanje temperature, delavniki/vikendi, hitrost vetra, osončenost, ....). ODS nimajo modelov za napovedovanje količin.	DA	Besedilo prilagojeno

				<p>Ta orodja imajo dobavitelji oziroma nosilci bilančnih skupin, ki morajo napovedovati predvideno porabo plina operaterju prenosnega sistema oziroma svojim dobaviteljem.</p> <p>V kolikor se zahtevani podatki nanašajo na pretekle porabe pa je treba upoštevati, da ODS razpolagajo z dnevnimi porabi zgolj za odjemna mesta z letno porabo nad 800.000 kWh.</p> <p>Zaradi tega ODS <u>nikakor ne morejo</u> »ugotavljati potrebne dnevne količine za oskrbo vseh odjemalcev, ki so priključeni na njihove distribucijske sisteme, med njimi posebej za oskrbo zaščitenih odjemalcev«.</p> <p>ODS lahko zgolj zagotavljajo ustrezne podatke o prekinitvah odjema, ki so jih izvedli in o tem poročajo dobaviteljem, pristojnemu organu, ....</p> <p>Kot je že predhodno navedeno, ODS ne more napovedati odjema za naprej. Da pa bi ODS delal neke ocene odjemov (za nazaj) pa tudi nima smisla, ker bodo napake ogromne (vsak ODS bo delal ocene po svoji metodologiji) in ker teh podatkov ni možno uporabiti za oceno odjemov za naprej – zaradi vremenskih dejavnikov se lahko prihodnje porabe bistveno razlikujejo od preteklih porab.</p>		
55	12. člen 4. odstavek	PL-MB	<p>Predlagamo, da se briše drugi stavek »Operaterji distribucijskih sistemov ugotavljajo potrebne dnevne količine plina za oskrbo vseh odjemalcev, ki so priključeni na njihove distribucijske sisteme, med njimi posebej za oskrbo zaščitenih odjemalcev.«</p>	<p>Podatki se nanašajo na potrebne dnevne količine. Predvidevamo, da se ti podatki nanašajo na prihodnje odjeme. Pri napovedovanju prihodnjih količin/odjemov je treba upoštevati, da so potrebne dnevne količine odvisne od mnogo dejavnikov (zunanje temperature,</p>	DA	Besedilo prilagojeno

				<p>delavniki/vikendi, hitrost vetra, osončenost...)). ODS nimajo modelov za napovedovanje količin.</p> <p>V kolikor se zahtevani podatki nanašajo na pretekle porabe, je potrebno upoštevati, da ODS razpolagajo s podatki o dnevni porabi zgolj za odjemna mesta z letno porabo nad 800.000 kWh.</p> <p>Zaradi tega ODS nikakor ne morejo »ugotavljati potrebne dnevne količine za oskrbo vseh odjemalcev, ki so priključeni na njihove distribucijske sisteme, med njimi posebej za oskrbo zaščitnih odjemalcev«.</p> <p>ODS lahko zgolj zagotavljajo ustrezne podatke o prekinitvah odjema, ki so jih izvedli in o tem poročajo dobaviteljem, pristojnemu organu .... Kot je že predhodno navedeno, ODS ne more napovedati odjema za naprej.</p> <p>Tudi ocenjevanje odjemov za nazaj s strani ODS ni smiselno, ker bodo napake ogromne (vsak ODS bo delal ocene po svoji metodologiji) in ker teh podatkov ni možno uporabiti za oceno odjemov za naprej – zaradi vremenskih dejavnikov, se lahko prihodnje porabe bistveno razlikujejo od preteklih porab.</p>		
--	--	--	--	---	--	--



56	13. člen	EN-LJ	<p>Predlagamo, da se v a) točki prvega (1) odstavka doda:</p> <p>a) Če je merilno mesto v solastnini zaščitene in nezaščitene odjemalcev se merilno mesto obravnava za namen izvajanja ukrepov iz tega akta kot zaščiteno odjemno mesto.</p> <p>(2) odstavek, točka (i): V to skupino sodijo tudi odjemalci z dejavnostjo trgovina pretežno s hrano in osnovnimi življenjskimi potrebščinami ter skladiščenje v delu, ki vključuje <b>pretežno</b> hrano in osnovne življenjske potrebščine;</p>	<p>Razvrščanje odjemalcev je potrebno določiti jasno in enolično, na osnovi dokumenta, ki je v javni obravnavi, tega ni mogoče izvesti.</p> <p>Za razvrščanje v te podskupine, ki so opisne, mora odjemalec pridobiti mnenje Agencije za energijo, zato da bo dodeljevanje teh podskupin enotno za celo državo. Operater sistema lahko razvršča izključno na podlagi SKD glavne dejavnosti.</p>	NE	Akt je dopolnjen, razvrščanje je natančneje določeno.
57	13. (1) prvi odstavek	Geoplin	<p>Predlog spremembe: Če z ukrepi iz prejšnjega člena ni mogoče zagotoviti zadostne količine plina glede na celoten predviden odjem, operaterji sistemov na podlagi izdane generalne odločbe pristojnega organa za izvedbo ukrepov na stopnji izrednih razmer zmanjšajo ali prekinajo odjem plina na odjemnih mestih posameznih vrst odjemalcev <del>oziroma njihovih trošil</del> po posameznih skupinah in podskupinah odjemalcev. Odjemno mesto odjemalca je lahko uvrščeno le v eno skupino in eno podskupino glede na to, za kakšen namen se porabi večina plina na tem odjemnem mestu in glede na to, katera je glavna dejavnost odjemalca. <del>V skupine od a) do h) tega odstavka niso uvrščena odjemna mesta malih poslovnih odjemalcev in odjemalcev, ki opravljajo storitvene dejavnosti in niso zaščiteni odjemalci.</del></p>	<p>Operaterji nimajo dostopa do trošil odjemalcev in pa v kolikor razumemo pravilno, je po novi ureditvi odjemno mesto lahko uvrščeno le v eno skupino (glej sledeči tekst).</p> <p>Pri umestitvi odjemnega mesta v skupino je potrebno paziti na odjemna mesta distributerjev toplote, ki so zaščitena in nezaščitena.</p> <p>To absolutno nesprejemljivo, saj se jim s tem podeljuje preferenčni status in izkrivlja trg! To povzroči obilico neskladij podatkov oteži oz. onemogoči spremljanje in potencialno povzroči velika odstopanja med ocenjeno potrebnim in zagotovljenim (in to v napačno smer). Tudi te odjemalce je potrebno obravnavati enako kot ostale, npr. preklop na nadomestni</p>	DELNO	Prvi del: da. Izključitev malega poslovnega odjema bi bila v skladu, da so lahko tovrstni odjemalci, večinoma mala in srednja podjetja, celo zaščiteni odjemalci, vendar jih v Sloveniji zakon ni tako določil. Spremenjeno je, da se zanje uporabljajo tudi točke od a) do h).

				vir..., da s tem v enaki meri sodelujejo pri zagotavljanju čim manjšega poseganja v odjem plina, ki ga ni mogoče nadomestiti. Potrebna je še ustrezna korekcija vseh točk!		
58	13. (1) drugi odstavek	Geoplin	Vprašljiva primernost vrstnega reda omejevanja.	Da bi lahko presojali vrstni reda omejevanja potrebujemo predhodno ustrezne obrazložitve, ki pa jih ni.	Pojasnilo	Vrstni red ohranja kriterije iz prejšnjega akta in jih dopolnjuje s kriteriji iz uredbe (EU) 2022/1369
59	13. (1) drugi odstavek	Geoplin	Potrebno popraviti besedila vseh točk od a) do n), tako da ni navedeno »trošila«	Skladno s spremenjenim 13. (1) trošila niso več relevantna, pač pa celotno odjemno mesto po večinskem odjemu, čeprav bo to povzročilo težave!	DA	
60	13. (1) n)	Geoplin	Predlog spremembe: trošila preostalih odjemalcev razen zaščitene odjemalcev plina in odjemalcev, ki porabljajo plin kot energetske vir za proizvodnjo toplote za ogrevanje, kadar ne morejo preiti na uporabo nadomestnega goriva. Distributerji toplote znižajo porabo plina— <u>na obseg za katerega je distributerju toplote priznan status zaščitene odjemalca zemeljskega plinana raven, potrebno za ogrevanje gospodinjstev in osnovnih socialnih služb, ki niso javnopravne ali izobraževalne.</u> V to skupino so uvrščena tudi trošila odjemalcev, ki v soproizvodnji proizvajajo električno energijo in toploto za daljinsko ogrevanje, vendar distributer toplote v tem delu ni zaščiten odjemalec.	Poenostavljena dikcija, ki ustreza tudi v primeru spremembe zakonske podlage.	DA	Malo prilagojena formulacija

61	13. člen 2. odstavek	PL-MB	Predlagamo, da se pred besedo »odjemalcev« doda besedna zveza »ne gospodinjskih«	Gospodinjski odjemalci nimajo gospodarskega pomena za delovanje družbe in se jih ne da razvrstiti v nobeno od predlaganih podskupin (i) do (vi).	DA	Vsebina upoštevana. Iz določbe so izključeni vsi zaščiteni odjemalci.
62	13. člen 2.odstavek podskupina (ii)	PL-MB	Pri številkah 86, 87, in 88 manjka oznaka klasifikacije »Q«		DA	Dodano.
63	13. člen 2.odstavek podskupina (ii)	PL-MB	Predlagamo da se med dejavnosti doda P85.1, 85.2, 85.3, 85.4. in 85.53 - Izobraževanje	Menimo, da mora biti oskrba v šolstvu, kjer se med drugim zagotavlja tudi primerno delovno okolje (temperatura prostorov) in prehrana predšolskih in šolskih otrok ter mladine zaščiteni v enaki meri kot zdravstveno in socialno varstvo.	NE	Predlagane skupine odjemalcev so z zakonom na novo določene kot zaščiteni odjemalci
64	13.člen 2.odstavek podskupine (iv) do (vi)	PL-MB	Predlagamo natančnejšo opredelitev odjemalcev		NE	Natančnejša določitev odjemalcev po tem kriteriju je težavna in je ne moremo določiti npr. na podlagi SKD. Odjemalec bo sam predlagal uvrstitev na podlagi boljšega poznavanja svoje dejavnosti.
65	13. (2) (v) in (vi)	Geoplin	Manjka določnost!	Iz besedila samega brez dejanskega seznama ni mogoče ugotoviti kateri odjemalci spadajo v te skupine. Skladno z Uredbo 2017/1938 pa je za omejevanje potrebna jasnost, saj gre za poseganje v priznane pravice.	NE	Natančnejša določitev odjemalcev po tem kriteriju je težavna in je ne moremo določiti npr. na podlagi SKD. Odjemalec bo sam predlagal uvrstitev na podlagi boljšega poznavanja svoje dejavnosti.

66	13.člen 4. odstavek	PL-MB	Predlagamo, da se pred besedo »sistema« doda beseda »prenosnega«	Operater prenosnega sistema razpolaga z vsemi zahtevanimi podatki in ima pregled nad celotnim plinskim sistemom.	DA	
67	13. (6)	Geoplin	Predlog spremembe: trošila distributerjev toplote, <del>ki uporabljajo plin kot energetske vir za proizvodnjo toplote za ogrevanje gospodinjstev, toplote ali osnovnih socialnih služb, v obsegu za katerega je distributerju toplote priznan status zaščitenega odjemalca zemeljskega plina;</del>	Poenostavljena dikcija, ki ustreza tudi v primeru spremembe zakonske podlage.  Problematika trošila, saj je vprašanje ali je dejansko sploh mogoče predhodno zmanjšanje (le če naprava to dovoljuje).	DA	Smiselno upoštevano (izločena omejitev)
68	13. člen	GIZ DZP	Predlagamo, da se enotno obravnava tudi odjemno mesto, ki ima trošila zaščiteneh odjemalcev in trošila nezaščiteneh odjemalcev.	V 13. členu je urejeno, da je odjemno mesto uvrščeno lahko v eno skupino ali podskupino in sicer glede na to, za kakšen namen se porabi večina plina na tem odjemnem mestu in glede na to, katera je glavna dejavnost odjemalca. Ali to velja tudi za primere ko so na odjemnem mestu trošila zaščiteneh odjemalcev in trošila nezaščiteneh odjemalcev?	NE	Zaščiteni odjemalci so določeni z zakonom in uživajo posebno zaščito. Njihovih trošil ni mogoče obravnavati enotno skupaj s trošili drugih odjemalcev.
69	13. člen, 1. odstavek,	GIZ DZP	Predlagamo, da se iz prvega odstavka odstrani ukrep »zmanjšanje odjema plina«	V prvem stavku prvega odstavka je navedeno, da »..operaterji sistemov.....zmanjšajo ali prekinajo odjem plina...« Operaterji distribucijskih sistemov nikakor ne morejo <u>zmanjšati</u> odjema na odjemnih mestih. Dodatno je treba upoštevati, da je tudi nadzor »zmanjšanja odjema« zelo težaven oziroma pri večini odjemalcev na distribuciji neizvedljiv (razen pri dnevno merjenih odjemnih mestih).	NE	Nekateri operaterji sistemov imajo tudi odjemalce z dnevno merjenim odjemom. Taki lahko na poziv zmanjšajo odjem, nadzira pa se to s pomočjo odčitkov. Operaterji sistemov bodo za večino odjemalcev le prekinili odjem, kar isti stavek tudi omogoča.

70	13. člen, 1. odstavek	Plinovodi	Za drugim stavkom se dodata nov tretji in četrti stavek: »O uvrstitvi odjemnega mesta v skupino in podskupino se odjemalec opredeli v vlogi za izdajo soglasja za priključitev. Ob vsakokratni spremembi opredelitve odjemnega mesta je odjemalec dolžan najkasneje v 8 dneh od spremembe obvestiti operaterja sistema.«	Potrebno je dodati vsebino, ki pomeni obveznost odjemalca, da opredeli uvrstitev svojega odjemnega mesta v ustrezno skupino in podskupino. Enaka obveznost naj velja tudi za obveščanje o morebitnih naknadnih spremembah, ki pomenijo spremembe v zvezi z uvrstitvijo njegovega odjemnega mesta.	DA	Dodano
71	13. člen, 2. odstavek	Plinovodi	Potrebno je jasneje in določno opredeliti odjemalce iz naslednjih alinej: - alineja i, zadnji stavek, - alineja iii, - alineja iv, - alineja v, - alineja vi.	Z namenom vnaprejšnje in jasne opredelitve v posamezne podskupine je potrebno tudi za navedene alineje določno navesti, v katero skupino sodi kateri od odjemalcev glede na svoj gospodarski pomen. Za vse podskupine odjemalcev po posamezni alineji naj se natančno opredeli način, kako izkazujejo svojo dejavnost oziroma gospodarski pomen (npr. oznaka dejavnosti po standardni klasifikaciji dejavnosti, uvrstitev na poseben seznam resornih ministrstev ali interesnih združenj ipd.).	DELNO	Oznaka dejavnosti je uporabljena, kjer je mogoča. Sicer se uvrstitev izkazuje s tem, da je OM zavedeno v EIS iz 80a člena dopoljenega ZOP.
72	13. člen 2. odstavek	GIZ DZP	Predlagamo, da se pred besedo »odjemalcev« doda besedna zveza »ne gospodinjskih«	Gospodinjski odjemalci nimajo gospodarskega pomena za delovanje družbe in se jih ne da razvrstiti v nobeno od predlaganih podskupin (i) do (vi).	DA	Smiselno uporabljeno, razširjeno. Izvzeti so vsi zaščiteni odjemalci, vključno z gospodinjskimi odjemalce.
73	13. člen 2. odstavek podskupina (ii)	GIZ DZP	Predlagamo da se med dejavnosti doda P85 - Izobraževanje	Menimo, da mora biti oskrba v šolstvu, kjer se med drugim zagotavlja tudi primerno delovno okolje (temperatura prostorov) in prehrana predšolskih in šolskih otrok ter mladine zaščiten v enaki meri kot zdravstveno in socialno varstvo.	NE	Odjemalci, ki opravljajo te dejavnosti, so s spremembo zakona vključeni med zaščitene odjemalce.

74	13. člen 2. odstavek podskupine (iii) do (vi)	GIZ DZP	Potrebna je natančnejša opredelitev odjemalcev v podskupinah iii do vi.	Odjemalci v podskupinah morajo biti določeni zelo natančno.	DELNO	Uvrstitev se izkazuje tako, da so OM zavedena v EIS. Natančnejša določitev je tako omogočena za vsak primer posebej.
75	13. člen, 3. odstavek	GIZ DZP	Predlagamo, da se v tem odstavku bolj natančno določi kdaj se lahko uporablja plin za proizvodnjo električne energije (postaviti določljive kriterije), ki ni v skladu z prej določenimi pravili in da se hkrati ustrezno zaščiti količine plina vsaj za zaščitene odjemalce.	Odstavek ni zadosti jasen oziroma natančen, ko navaja »Neobičajne vremenske, hidrološke ali temperaturne razmere proizvodnje v elektrarnah«. Kaj pomeni neobičajno oziroma kakšna je definicija neobičajnih razmer, kje je to določeno, kdo to ugotavlja, ..... Kateri kriterij se uporablja za ugotovitev »da je za nemoteno delovanje elektroenergetskega sistema nujno potrebno obratovanje plinskih elektrarn«? Pojavlja se tudi vprašanje upravičenosti izpada plina uporabnikom, ki ga bodo zaradi obratovanja elektrarn dobili manj ali ga sploh ne bodo dobili (npr. zaščiteni odjemalci).	DELNO	Z dopolnilom je zagotovljena potrebna količina plina za oskrbo zaščitene odjemalcev.
76	13. člen, 4. odstavek	GIZ DZP	Predlagamo, da se odstavek dopolni:  Operater <u>prenosnega</u> sistema oceni potrebni obseg zmanjšanja odjema.....	Edino operater prenosnega sistema lahko oceni potrebni obseg zmanjšanja odjema, ker edino OPS razpolaga z ustreznimi podatki in ker je tako oceno treba narediti na nivoju Slovenije, nikakor pa ne po posameznih distribucijskih sistemih. Poleg tega operaterji distribucijskih sistemov ne razpolagajo s podatki (npr. predvidene dobave plina,....).	DA	

77	13. člen, 10. odstavek (zmanjšanje ali prekinitev odjema na stopnji izrednih razmer)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se v 13. členu predloga Akta doda nov 10. odstavek, ki se glasi:</p> <p>»(10) Operater prenosnega sistema v okviru enotnega informacijskega sistema zagotavlja in sproti posodablja evidenco o tem, v katero skupino oz. podskupino po 1. in 2. odstavku tega člena je posamezen odjemalec umeščen.«</p>	<p>Nov 10. odstavek 13. člena predloga Akta je potreben iz razloga vedenja in informiranja operaterjev sistema in dobaviteljev (ter posledično tudi odjemalcev) v katero skupino oz. podskupino po 1. in 2. odstavku 13. člena predloga Akta spadajo.</p> <p>Glede na to, da (kot že omenjeno) 80.a člen novele ZOP predvideva vzpostavitev enotnega informacijskega sistema, v katerem se bodo vodili podatki o pripadnosti odjemnih mest operaterju sistema, dobavitelju, bilančni skupini in skupini glede na namen porabe plina, bo operater prenosnega sistema imel na voljo vse informacije za izdelavo evidence o tem, v katero skupino oz. podskupino po 1. in 2. odstavku 13. člena predloga Akta, je posamezen odjemalec umeščen. Izdelava in sprotno posodabljanje takšne evidence je nujno potrebna predvsem za učinkovito obvladovanje morebitne krize, prav čemur naj bi služila tudi izdelava enotnega informacijskega sistema.</p> <p>Ker imajo skladno s 3. odstavkom 80.a člena novele ZOP dobavitelji dostop do enotnega informacijskega sistema, bodo lahko te podatke na podlagi zaprosila posredovali tudi odjemalcem.</p>	DA	Besedilo malo prilagojeno, vsebina predloga je upoštevana
----	--	-------	--	--	----	---

78	14. člen (prostovoljno zmanjšanje odjema na ravni EU)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se 14. člena predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»(1) Pristojni organ si po najboljših močeh prizadeva, da se poraba plina v Republiki Sloveniji v obdobju od 1. oktobra 2022 do 31. marca 2023 zmanjša za vsaj 15 % v primerjavi povprečno porabo plina v obdobju od 1. avgusta do 31. marca v petih zaporednih letih pred začetkom veljavnosti tega akta.</p> <p>(2) Pristojni organ z objavo na svoji spletni strani pozove odjemalce k prostovoljnemu zmanjšanju porabe plina. Pristojni organ o pozivu obvesti tudi krizno skupino in deležnike, ki jih obvešča o razglasitvi stopnje krize.</p> <p>(3) Nabor vseh prostovoljnih ukrepov za zmanjšanje odjema plina, ki morajo biti jasno opredeljeni, pregledni, sorazmerni, nediskriminatorni in preverljivi, pristojni organ opredeli v Načrtu za izredne razmere.</p> <p>(4) Prostovoljni ukrepi za zmanjšanje odjema plina v nobenem primeru ne smejo izkrivljati konkurence ali pravilnega delovanja notranjega trga s plinom ali ogrozati zanesljivosti oskrbe s plinom drugih držav članic ali EU. Prostovoljni ukrepi za zmanjšanje odjema plina morajo izpolnjevati določbe Uredbe (EU) 2017/1938, kar zadeva zaščitene odjemalce.</p>	<p>Sprememba 1. odstavka 14. člena predloga Akta je potrebna zaradi uskladitve z Uredbo Sveta (EU) 2022/1369, ki v 3. členu določa naslednje: »<i>Države članice si po najboljših močeh prizadevajo, da bi svojo porabo plina v obdobju od 1. avgusta 2022 do 31. marca 2023 zmanjšale za vsaj 15 % v primerjavi z njihovo povprečno porabo plina v obdobju od 1. avgusta do 31. marca v petih zaporednih letih pred začetkom veljavnosti te uredbe (v nadaljnjem besedilu: prostovoljno zmanjšanje povpraševanja). Za navedene ukrepe prostovoljnega zmanjšanja povpraševanja se uporabljajo členi 6, 7 in 8.</i>«</p> <p>Z omenjenim členom je EU tako že pozvala države članice k prostovoljnemu zmanjšanju odjema, ki traja v obdobju do 31. marca 2023 in bi si zato pristojni organ moral že od 1. avgusta 2022 prizadevati, da se bo poraba plina v Republiki Sloveniji do 31. marca 2023 ustrezno zmanjšala. Do vnovičnega poziva (kot predvideva trenutni 1. odstavek 14. člena predloga Akta) torej ne bo prišlo, slednji bo v primeru podaljšanja uporabe Uredbe Sveta (EU) 2022/1369, kot je to predvideno v 9. členu lahko le podaljšan.</p> <p>Dalje 2. odstavek 7. člena Uredbe Sveta (EU) 2022/1369 pravi, da: »<i>Pristojni organ vsake države članice svoj nacionalni načrt za</i></p>	DELNO	<p>Za zdaj edini ukrep je pozivanje k prostovoljnemu zmanjševanju porabe plina. Ta ukrep je tudi naveden.</p> <p>Dodana je predlagana obveznost poročanja in sodelovanja z drugimi pristojnimi organi.</p>
----	--	-------	---	--	-------	--



			<p>(5) Pristojni organ sodeluje z drugimi pristojnimi organi in organi EU pri izvajanju in usklajevanju prostovoljnih ukrepov za zmanjšanje odjema plina.</p> <p>(6) Pristojni organ spremlja izvajanje prostovoljnih ukrepov za zmanjšanje odjema plina v Republiki Sloveniji ter vsaka dva meseca in najpozneje do 15. dne v mesecu, ki sledi, Komisiji poroča o doseženem prostovoljnemu zmanjšanju odjema plina.«</p>	<p><i>izredne razmere, pripravljen na podlagi člena 8 Uredbe (EU) 2017/1938, posodobi najpozneje do 31. oktobra 2022, da so upoštevani ukrepi za prostovoljno zmanjšanje povpraševanja.«</i></p> <p>Skladno z navedenim predlagamo spremenjen 3. odstavek, pri čemer poudarjamo, da morajo biti ukrepi za zmanjšanje porabe plina zasnovani na način, kot to določa 6. člen Uredbe Sveta (EU) 2022/1369, kar se odraža tako v spremenjenem 3. kot 4. odstavku 14. člena predloga Akta. Slednje pomeni, da je potrebno nabor vseh prostovoljnih ukrepov jasno opredeliti. Če tega ne bo storil Akt o načrtu za izredne razmere (kar bi bilo po našem mnenju sicer najbolj primerno), predlagamo, da se prostovoljne ukrepe za zmanjšanje odjema plina opredeli v Načrtu za izredne razmere, ki je namenjen prav podrobnejšemu opisu vsebine in načina izvajanja Akta o načrtu za izredne razmere. Namreč tako operaterji sistemov, dobavitelji kot tudi odjemalci morajo vedeti, kakšne ukrepe lahko pričakujejo na tej stopnji.</p> <p>Spremenjena 4. in 5. odstavek sledita določbam 7. in 8. člena Uredbe Sveta (EU) 2022/1369.</p>		
--	--	--	---	---	--	--

79	15. člen (obvezno zmanjšanje odjema na stopnji pripravljenosti na ravni EU)	GEN-I	<p>Predlagamo dopolnitev naslova 15. člena predloga Akta, tako da se ta po novem glasi: »<b>obvezno</b> zmanjšanje odjema na stopnji pripravljenosti na ravni EU«.</p> <p>Predlagamo, da se 15. člen predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»(1) Za namene obveznega zmanjšanja odjema plina, dokler je razglašena stopnja pripravljenosti na ravni EU, v obdobju od 1. oktobra 2022 do 31. marca 2023, je pristojni organ odgovoren za to, da je poraba plina v Republiki Sloveniji za 15 % nižja glede na njeno povprečno porabo plina v obdobju od 1. oktobra do 31. marca v petih zaporednih letih pred začetkom veljavnosti tega akta.</p> <p>(2) Če pristojni organ oceni, da obveznega zmanjšanja odjema plina ni mogoče doseči s prostovoljnimi ukrepi za zmanjšanje odjema plina iz 14. člena tega akta, lahko od vseh odjemalcev, razen odjemalcev, uvrščenih v podskupini (i) in (ii) drugega odstavka 13. člena tega akta, z objavo na svoji spletni strani zahteva zmanjšanje porabe plina. Pristojni organ o zahtevi obvesti tudi krizno skupino in deležnike, ki jih obvešča o razglasitvi stopnje krize.</p> <p>(3) Nabor vseh obveznih ukrepov za zmanjšanje odjema plina, ki morajo biti jasno opredeljeni, pregledni, sorazmerni, nediskriminatorni in</p>	<p>Upošteva 5. člen Uredbe (EU) 2022/1369 oz. kadar Svet razglasi pripravljenost na ravni Unije, mora vsaka država članica, dokler je razglašena pripravljenost na ravni Unije, v obdobju od 1. avgusta 2022 do 31. marca 2023, zmanjšati porabo plina za 15 % glede na njeno povprečno porabo plina v obdobju od 1. avgusta do 31. marca v petih zaporednih letih pred začetkom veljavnosti omenjene uredbe. Skladno z navedenim zato predlagamo spremembo 1. odstavka 15. člena predloga Akta, ki jasno opredeljuje odgovornega nosilca za doseg te obveznosti (z upoštevanjem časovnega okvirja sprejema predloga Akta).</p> <p>Kot že omenjeno, se obvezno zmanjšanje odjema plina na stopnji pripravljenosti EU po Uredbi Sveta (EU) 2022/1369 lahko doseže s prostovoljnimi ali obveznimi ukrepi za zmanjševanje odjema plina. Vsled navedenega in v izogib nejasnostim, zato predlagamo, da se to jasno izpostavi s spremenjenim 2. in 6. odstavkom 15. člena predloga Akta. Zadnje omenjeni jasno določa tudi, da se lahko obvezni ukrepi za zmanjševanje odjema plina izvajajo le v času razglašene stopnje pripravljenosti na ravni EU.</p> <p>Dalje spremenjen 3. in 4. odstavek sledita določbam 6. člena Uredbe Sveta (EU) 2022/1369 in jasno opredeljujeta, na kakšen način</p>	DELNO	<p>Predlagane določbe so preveč specifične za trenutno situacijo.</p> <p>Ukrepi obveznega zmanjševanja so zahtevani, ne več prostovoljni.</p> <p>Obveznost spremljanja in poročanja je uvedena, besedilo prilagojeno.</p>
----	--	-------	--	---	-------	---

		<p>preverljivi, pristojni organ opredeli v Načrtu za izredne razmere.</p> <p>(4) Obvezni ukrepi za zmanjšanje odjema plina v nobenem primeru ne smejo izkrivljati konkurence ali pravilnega delovanja notranjega trga s plinom ali ogroziti zanesljivosti oskrbe s plinom drugih držav članic ali EU. Obvezni ukrepi za zmanjšanje odjema plina morajo izpolnjevati določbe Uredbe (EU) 2017/1938, kar zadeva zaščitene odjemalce.</p> <p>(5) Pristojni organ sodeluje z drugimi pristojnimi organi in organi EU pri izvajanju in usklajevanju obveznih ukrepov za zmanjšanje odjema plina.</p> <p>(6) Pristojni organ spremlja izvajanje obveznih ukrepov za obvezno zmanjšanje odjema plina v Republiki Sloveniji. Takoj, ko oceni, da za dosego obveznega zmanjšanja odjema plina obvezni ukrepi niso več potrebni in je obvezno zmanjšanje odjema plina mogoče doseči s prostovoljnimi ukrepi, o tem nemudoma obvesti odjemalce. O tem obvesti tudi krizno skupino in deležnike, ki jih obvešča v okviru razglasitve stopnje pripravljenosti na ravni EU. V vsakem primeru se obvezni ukrepi za zmanjšanje odjema plina lahko izvajajo le v času trajanja stopnje pripravljenosti na ravni EU.</p> <p>(7) Pristojni organ vsaka dva meseca in najpozneje do 15. dne v mesecu, ki sledi, Komisiji poroča o doseženem</p>	<p>morajo biti ukrepi oblikovani. Slednje pomeni, da je potrebno nabor vseh obveznih ukrepov jasno opredeliti. Če tega ne bo storil Akt o načrtu za izredne razmere (kar bi bilo po našem mnenju sicer najbolj primerno), predlagamo, da se obvezne ukrepe za zmanjšanje odjema plina opredeli v Načrtu za izredne razmere, ki je namenjen prav podrobnejšemu opisu vsebine in načina izvajanja Akta o načrtu za izredne razmere. Namreč tako operaterji sistemov, dobavitelji kot tudi odjemalci morajo vedeti, kakšne ukrepe lahko pričakujejo na tej stopnji.</p> <p>Spremenjen 5. in 7. odstavek sledita določbam 7. in 8. člena Uredbe Sveta (EU) 2022/1369.</p>		
--	--	---	---	--	--

			obveznemu zmanjšanju odjema plina.«			
80	14. (2)	Geoplin	Predlog spremembe: Pristojni organ <del>z objavo</del> na <u>svoji</u> spletni strani <u>objavi poziv uveljavljen na ravni EU ter</u> pozove odjemalce k racionalni rabi plina in prostovoljnemu zmanjšanju porabe plina. O pozivu obvesti krizno skupino in deležnike, ki jih obvešča o razglasitvi stopnje krize.		NE	K temu poziva uredba EU in ZUOKPOE, 16. člen. Poleg tega je agencija k temu že pozvala.
81	14. (3)	Geoplin	Predlog spremembe: Pristojni organ mesečno spremlja in ocenjuje, ali prostovoljno zmanjšanje porabe plina zadošča glede na <del>željeno potrebno</del> zmanjšanje porabe plina. Ocenjeno mesečno zmanjšanje porabe plina <u>pristojni organ</u> objavi na svoji spletni strani. <del>Po potrebi pristojni organ pozove vse končne odjemalce k dodatnemu prostovoljnemu zmanjšanju porabe plina.</del>	Glede na to, da je zmanjšanje prostovoljno ni mogoče govoriti o »potrebem«.  Dodatni poziv je lahko le v primeru dodatnega poziva EU!	DELNO	Namesto zelenega je uporabljeno zastavljeno zmanjšanje porabe  Dodatni poziv je potreben, če ni doseženo zastavljeno zmanjšanje.
82	15. člen	Geoplin	Ureditev mora biti natančna in vseobsegajoča ter skladna z določili Uredbe 2022/1369.	Postopki in pravila za ta primer morajo biti glede na obvezno zmanjšanje urejeni enako kot pri stopnji izrednih razmer in nič manj (obveščanja, krizna skupina, ukrepi, ...)! V 6. členu Uredbe 2022/1369 določeno, da se uporabljajo merila za omejevanje, ki jih ta akt sedaj dodatno uvaja pri izrednih razmerah, kar pomeni, da je potrebno ustrezno stopnjo krize (izredne razmere) v tem primeru razglasiti tudi na ravni države.	NE	Stopnje izrednih razmer na ravni države ni treba razglasiti, če je razglašena stopnja pripravljenosti na ravni EU, če niso zanjo izpolnjeni pogoji na državni ravni. Razglasitev in obveščanje ustrezno ureja 8. člen

				<p>Stopnja pripravljenosti na ravni EU sama po sebi ni stopnja krize skladno z Uredno 2017/1938!</p> <p>Kam – komu v korist gre plin iz tega naslova, če vse države EU zavezane za enako? V kolikor je to solidarnostni mehanizem v korist nekoga, je potrenbo to ustrezno opredeliti z vsem kar spada zraven (vključno s tem kdo nosi posledice tega).</p> <p>Če razumemo prav bo vse ukrepe v tem primeru neposredno z vsemi odjemlaci urejal pristojni organ.</p> <p>Kako bodo ti mehanizmi zmanjšanja vplivali na pogodbeno določila - povračilo škode tako dobaviteljem kot odjemalcem?.</p>		Agencija bo predlagala ustrezno zakonsko podlago.
83	Naslov poglavja 4. Nadzor nad izvajanjem ukrepa	GIZ DZP	Predlagamo dopolnitev: 4. Izvedba in nadzor nad izvajanjem ukrepov	Predlagamo, da se naslov poglavja dopolni. Dejansko 16. člen vsebuje tudi način izvedbe ukrepov iz 12. oziroma 13. člena tega akta.	DA	
84	Naslov 16. čena	GIZ DZP	Predlagamo dopolnitev naslova člena: Izvedba in nadzor nad zmanjšanjem ali prekinitvijo odjema	Enaka obrazložitev kot pri predhodni pripombi.	DA	
85	16. člen (nadzor nad zmanjšanjem ali prekinitvijo odjema plina)	GEN-I	Predlagamo, da se 16. člen predloga Akta preoblikuje na način, kot izhaja iz utemeljitve.	V kolikor je zaradi narave ukrepov, ki jih bo agencija sprejela za izvajanje 14. in 15. člena predloga Akta to potrebno predlagamo, da se 16. člen predloga Akta preoblikuje na način, da bo uvedel tudi nadzor nad izvajanjem ukrepov po 14. in 15. členu predloga Akta.	DA	Dodan zadnji odstavek.

86	16. člen, 1. odstavek	GIZ DZP	<p>Predlagamo, da se drugi stavek prvega odstavka 16. člena spremeni:</p> <p>Operater sistema pri tem upošteva vrstni red prekinitve odjema v skladu s tem aktom in Načrtom za izredne razmere iz petega odstavka 1. člena tega akta.</p>	<p>V prvem odstavku 16. člena je navedeno, da «Operater sistema.....določi rok, kdaj mora odjemalec ali skupina odjemalcev prenehati odjemati plin«.</p> <p>Menimo, da mora biti to določeno enotno na nivoju Slovenije in da mora to določiti pristojni organ v generalni odločbi iz prvega odstavka 13. člena.</p>	DA	
87	16. (1)	Geoplin	Potrebno v celoti predelati.	<p>Rok za prenehanje odjema mora biti določen s strani pristojnega organa.</p> <p>Obveščanje o prenehanju odjema ne more biti sporočeno le preko objave v medijih, pač pa mora biti naslovljeno na odjemalce, ki jih ukrep zadeva. Enako mora biti s specifičnimi podatki obveščen tudi dobavitelj.</p>	DA NE	Splošni poziv je objavljen v medijih in na spletni strani operaterja, v tistem trenutku mora zadoščati, operaterji bodo obveščali odjemalce tudi posebej. Dobavitelj bo videl specifične podatke v EIS
88	16. člen	EN-LJ	<p>(1) odstavek – potrebna natančnejša opredelitev</p> <p>(2) odstavek – potrebna natančnejša opredelitev</p>	<p>Določiti je potrebno tudi obveznosti odjemalca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Da se nemudoma odzove operaterju sistema,</li> <li>- Sporoči datum števčnega stanja in števčno stanje</li> </ul> <p>Če teh podatkov nimamo bomo težko spremljali zmanjšanje ali prekinitvev odjema.</p> <p>Dokument naj opredeli način izvedbe fizične omejitve. Odklop po predhodnem obvestilu v urgentnih razmerah ni primeren postopek. Odklop se izvede takoj in o tem obvesti Agencijo. Prav tako se obvesti Agencijo, če odjemalec prepreči /ne dovoli odklopa ali grozi delavcem operaterja.</p>	DELNO	<p>Obveznost odjemalca je določena, določen je odklop brez predhodnega obvestila</p> <p>Obvestilo agenciji bo posredno z vpisom podatka o odklopu v EIS.</p>

89	16. člen ali drug ustrezen člen	GIZ DZP	Predlagamo da se doda, da mora končni odjemalec na poziv operaterja sistema takoj posredovati številno stanje v obliki, ki jo določi operater sistema.	Velika večina merilnih naprav na distribucijskih sistemih nima daljšnega odčitavanja. Operaterji za izvajanje Akta potrebujejo številna stanja merilnih naprav.	DA	Dodano v drugi odstavek 16. člena
90	16. (2)	Geoplin	Potrebno »poziva« spremeniti v »odredbe«.		NE	Ni posamezne odredbe
91	16. (2)	Geoplin	Ali sklic na postopek po predhodnem obvestilu pomeni, da ima odjemalec kljub kršitvi dodaten s predpisi že določen rok in s tem ogroža oziroma povzroča škodo drugim odjemalcem?	Absolutno mora biti že na te stopnji to urejeno kot odklop brez predhodnega obvestila.	DA	
92	16 (3)	Geoplin	Predlog spremembe: Plin, ki ga odjemalci <del>___, ki niso zaščiteni odjemalci,</del> porabijo v nasprotju z ukrepi, uvedenimi v skladu z 12. in 13. členom tega akta, velja za neupravičen odjem plina in se zaračunava <u>kot dvokratnik zneska</u> v skladu z aktom, ki ureja sistemska obratovalna navodila za delovanje prenosnega ali distribucijskega sistema zemeljskega plina.	Odjemalci na katere se nanašajo ukrepi (v 13 (6) tudi zaščiteni).  Ker gre za ogrožanje oziroma povzročanje škode drugim odjemalcem mora biti penal temu primeren in ne le nekaj kar »običajno«.	NE	Merjenje neupravičenega odjema za zaščiteni odjemalce ni mogoče.  Kazenske določbe potrebujejo zakonsko podlago, predlagamo drugačno rešitev.
93	16. člen, 3. odstavek	GIZ DZP	Predlagamo, da se tretji odstavek glasi: Plin, ki ga odjemalci, porabijo v nasprotju z ukrepi, uvedenimi v skladu z 12. in 13. členom tega akta, velja za neupravičen odjem plina. Doda se četrty odstavek: Neupravičen odjem plina za zaščiteni odjemalce se obračuna po regulirani ceni iz Uredbe o regulaciji cen zemeljskega plina iz plinskega sistema povečani za faktor 1,5. Neupravičen odjem za nezaščiteni odjemalce se obračunava po povprečni	Trenutna cena za neupravičen odjem je bistveno prenizka glede na razmere na plinskem trgu. Zaradi tega je treba poiskati cene, ki bodo odvrčale odjemalce od kršitev tega akta.	NE	Menimo, da je vsebinsko predlog odvrča odjemalce od kršitev, vendar za to nimamo zadostne zakonske podlage. Je pa mogoče to urediti v sistemskih obratovalnih navodilih.

			<p>mesečni nakupni ceni izravnalnega trga, povečani za faktor 1,5.</p> <p>Operater prenosnega sistema na svoji spletni strani objavi povprečno mesečno nakupno ceno izravnalnega trga.</p>			
94	16.člen 3. odstavek	PL-MB	<p>Predlagamo drugačno opredelitev cene zemeljskega plina če odjemalci porabijo plin v nasprotju z uvedenimi ukrepi.</p>	<p>Na osnovi sistemskih obratovalnih navodil operaterjev distribucijskega sistema je cena za neupravičeni odjem za 50% višja kot cena zemeljskega plina za nujno oskrbo. Cena zemeljskega plina za nujno oskrbo je enaka najnižji ceni zemeljskega plina iz rednega cenika, objavljenega v primerjalniku stroškov oskrbe, in velja za celotno Slovenijo. Tako oblikovana cena za odjemalca ni stimulatívna za izvajanje in spoštovanje ukrepov o zmanjšanju ali prekinitvi odjema.</p> <p>Predlagamo, da se ta cena oblikuje po ceni na izravnalnem trgu, ki jo objavi operater prenosnega sistema, povečano za 25%</p>	NE	<p>Menimo, da je vsebinsko predlog odvráča odjemalce od kršitev, vendar za to nimamo zadostne zakonske podlage. Je pa mogoče to urediti v sistemskih obratovalnih navodilih.</p>
95	17. člen	EN-LJ	<p>(3) odstavek – potrebna natančnejša opredelitev</p>	<p>Ker veljavni predpisi ne določajo kako se obračuna neupravičen odjem, je potrebno na tem mestu jasno povedati kako se obračun neupravičenega odjema izvede.</p> <p>Stališče ASE je, da operater ne sme posegati v pogodbeno razmerja z dobaviteljem, neupravičen odjem se alocira dobavitelju plina, torej je obračun neupravičenega odjema lahko le »kazen« s strani operaterja sistema:  Odjemalec, ki neupravičeno jemlje plin torej plača:  Porabljeni plin -&gt; dobavitelju</p>	NE	<p>Obračun neupravičenega odjema ureja SON.</p>



				Omrežnino -> operaterju Neupravičen odjem ->operaterju		
96	18. člen	GIZ DZP	Predlagamo, da se zagotovi, da bodo tudi operaterji distribucijskih sistemov prejeli ustrezne informacije, ki se delijo v krizni skupini (ali da lahko celo vplivajo na delovanje krizne skupine kot člani te skupine).	Krizno skupino sestavljajo pristojni organ, ministrstvo, OPS in vsi dobavitelji. Predlagamo, da se skupina razširi z operaterji distribucijskih sistemov.	DELNO	Iz vaje izhaja, da bi bilo to z vidika ukrepanja in izvajanja ukrepov koristno. Predlog je smiselno uporabljen, predvidena je razširjena sestava KS, ki se oblikuje po potrebi glede na razmere.
97	20.	Geoplin	Potrebno je ustrezno urediti tudi poročanja v okviru omejevanje v primeru stopnje pripravljenosti na ravni EU, vključno z vsebinami iz točk (3) in (4) tega člena.		DA	Dodano v določbi
98	20.člen 3. odstavek	PL-MB	Vsebina odstavka opredeljuje rok za posredovanje podatkov s strani podjetij plinskega gospodarstva (ocena zmanjšanja prihodka, ocena zmanjšanja prenesenih oziroma dobavljenih količin plina,...) Smiselno bi bilo, da se oceno za preteklo obdobje izvede na osnovi podatkov pristojnih operaterjev.	Glede na to, da predstavljajo precejšen del portfelja tudi nemerjeni odjemalci (pod 800.000 kWh letne porabe), bi bilo smiselno, da se ta rok uskladi z rokom, v katerem s strani systemskega operaterja prejmemo finalno oceno odjema za določeno obdobje dobave (v 14. dneh po mesecu, v katerem se je obdobje konca stopnje izrednih razmer zaključilo).	DELNO	V skladu z uredbo (EU) 2017/1938 (tretji odstavek 14. člena) moramo poročati prej kot je predlagano.
99	23. (2)	Geoplin	Besedilo potrebno uskladiti z novelo ZOP.	Z novelo ZOP sta obsega odjemalcev, ki so zaščiteni in tistih, ki so solidarnostno zaščiteni različna, kar posledično pomeni, da je potrebno dikcijo ustrezno prilagoditi.	Pojasnilo	Besedilo upošteva razliko.

100	23.čl., 2. tč	Energija+	Dobavitelji morajo dnevno poročati o potrebnih količinah plina za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev za naslednji plinski dan – kakšna točnost ocenjenih količin se tu pričakuje?	Dobavitelji ne razpolagamo z dnevnimi meritvami odjema (vseh) zaščitene odjemalcev, zato lahko posredujemo samo oceno na podlagi deleža zaščitene odjemalcev v skupni količini plinskega portfelja, ki lahko bolj ali manj odstopa od dejanskih količin.	Pojasnilo	Predvidevamo, da bodo opisane ocene zadoščale.
101	23. (3)	Geoplin	Predlog spremembe: Krizna skupina oceni, ali obstaja potreba po zagotovitvi <del>manjkajočih</del> količin plina za <u>namen oskrbeo solidarnostno</u> zaščitene odjemalcev, ki jih z ukrepi na državni ravni ni mogoče zagotoviti. <del>Pri tem upošteva tudi količine plina, ki jih dobavitelji lahko zagotovijo na tržni način v skladu z aktom, ki ureja načrt preventivnih ukrepov.</del> Na podlagi tega pristojni organ odloči, kolikšna je manjkajoča količina plina, potrebna za nemoteno oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev, in o tem obvesti ministrstvo, pristojno za energijo.	V kolikor opredelitev kot »manjkajoče« smo preskočili ugotavljanje ali sploh so manjkajoče. Dikcija poravljena, da se le ugotovi ali je potreba ali ne.  Tržni način je na tej stopnji že zdavnaj mimo, saj drugače nebi izvedli že vseh predhodnih ukrepov omejevanja, kar pomeni, da je bilo preverjeno že preden smo prišli do te stopnje.	DA  DELNO	Formulacija spremenjena. Dobavitelji imajo morda možnost dobaviti še plin, ki so ga za te odjemalce zagotovili vnaprej, npr. v skladiščih.
102	24. člen, 3. odstavek (prevzem in plačevanje plina iz solidarnostne pomoči)	GEN-I	Ker odgovornost za financiranje solidarnostne pomoči ne sme biti izključno breme dobaviteljev, predlagamo spremembo 3. odstavka 24. člena predloga Akta na način, da se vzpostavi pravičen in predvidljiv načrt financiranja solidarnostnega plina, ki ni v nasprotju zahtevami Uredbe (EU) 2017/1938, in ki omogoča financiranje preko treh virov (državni proračun preko odločitve vlade, plačilo s strani dobaviteljev, in plačilo preko omrežnine), kot je podrobneje predstavljeno v utemeljitvi.	Financiranje oz. obveznost plačila solidarnostnega plina ne sme biti zgolj obveznost dobaviteljev, saj tovrstna opredelitev financiranja ni skladna z Uredbo (EU) 2017/1938 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2017 o ukrepih za zagotavljanje zanesljivosti oskrbe s plinom in o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 994/2010 (UL EU 280, 28. 10. 2017; str. 1–56; Uredba (EU) 2017/1938).  Podrobnejša obrazložitev je zaradi dolžine prestavljena v besedilo, ki sledi tabeli.	NE	Za to bi bila potrebna zakonska podlaga. Spremenjeni in dopolnjeni zakoni, vključno z ZOP, ne določajo omrežnine za vir financiranja.

103	25. člen, 8. odstavek (nudenje solidarnostne pomoči na tržni način)	GEN-I	<p>Predlagamo, da se v 25. členu predloga Akta doda nov 8. odstavek, ki se glasi:</p> <p>»(8) Dobavitelj je upravičen do plačila za zagotavljanje plina za solidarnostno pomoč na tržni način v višini njegove ponudbe, ki je bila sprejeta s strani pristojnega organa. Plačila se izvajajo na dnevni ravni za pretekli dan s strani operaterja prenosnega sistema v okviru skrbniškega računa po 3. členu ZOP.«</p> <p>Trenutni 8. odstavek postane 9. odstavek in trenutni 9. odstavek postane 10. odstavek 25. člena predloga Akta.</p>	<p>Skladno z 2. odstavkom 25. člena predloga Akta, pristojni organ pošlje povpraševanje dobaviteljem v Republiki Sloveniji in določi rok, v katerem mu morajo poslati ponudbe za plin, ki ga lahko zagotovijo za solidarnostno pomoč na tržni način. Te ponudbe vsebujejo tudi količine, ki jih ponudijo odjemalci v dogovoru z dobavitelji. Slednje se odraža tudi v 2. odstavku 121. člena ZOP, ki pravi, da se: <i>»Nosilci bilančnih skupin v okviru postopkov solidarnostne pomoči na poziv pristojnega organa odzovejo z dodatno prostovoljno ponudbo plina za izvedbo predvidenih postopkov solidarnostne pomoči, v katero so vključeni vsi dejanski in možni stroški takšne ponudbe, vključno z možnimi nadomestili končnim odjemalcem za škodo zaradi omejevanja ali prekinitve dobave plina.«</i></p> <p>Dalje 25. člen predloga Akta določa postopek oblikovanja končne ponudbe s strani pristojnega organa ter postopek izvedbe prenosa plina, če država članica EU sprejme ponujeno ponudbo, <u>ne določa pa, da je dobavitelj upravičen do plačila njegove pripravljene in sprejete ponudbe.</u> Skladno z navedenim, zato predlagamo, da se to opredeli z novim 8. odstavkom.</p> <p>Hkrati v predlogu Akta niso zajeti niti plačilni pogoji oz. roki za</p>	DA	Kdo sprejme ponudbo določa meddržavni sporazum, ki lahko drugače določi tudi roke.
-----	---	-------	---	---	----	--

				izvedbo plačil. V izogib nejasnostim in morebitnim dodatnim likvidnostnim obremenitvam dobaviteljev zato predlagamo tudi, da se plačila izvajajo na dnevni ravni. Za slednje po 4. odstavku 122. člena ZOP skrbi operater prenosnega sistema kot upravljavec »skrbniškega računa,« ki je posebni in ločen bančni račun in se uporablja za nakup ali prodajo plina v okviru mehanizma solidarnostne pomoči med državami članicami Evropske unije (glej 63. točko 3. člena ZOP).		
104	26. člen (nudenje solidarnostne pomoči na netržni način)		<p>Predlagamo, da se 26. člen predloga Akta spremeni tako, da se po novem glasi:</p> <p>»(1) Če država članica EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, v skladu z meddržavnimi dogovori o solidarnostnih ukrepih obvesti pristojni organ, da ponujene količine plina v okviru tržnih ukrepov ne zadoščajo za oskrbo s plinom solidarnostno zaščiteneh odjemalcev v tej državi članici EU, in zaprosi za dodatno pomoč, lahko pristojni organ uvede netržne ukrepe.</p> <p>(2) Če pristojni organ sprejme odločitev, da se izvedejo netržni ukrepi za zagotavljanje solidarnostne pomoči drugi državi članici EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, razglasi stopnjo izrednih razmer, če ta ni že razglašena. O tem obvesti krizno skupino in dobavitelje pozove, da se pripravijo na izvedbo ukrepov, ki veljajo na stopnji izrednih razmer v skladu s tem aktom.</p>	<p>Preoblikovanje člena predlagamo iz razloga razlikovanja netržnih ukrepov po 12. in 13. členu predloga Akta oz. različnega oblikovanja ponudb in povračil dobaviteljem (za krizni plin) in tudi končnim odjemalcem, ki iz tega sledijo.</p> <p>V primeru, ko bi za solidarnostno pomoč zadoščalo izvajanje ukrepov po 12. členu predloga Akta bi namreč dobavitelj lahko še vedno sam oblikoval ponudbo za plin.</p> <p>Namreč, po 3. odstavku 121. člena ZOP oz. šele takrat, ko je za zagotavljanje solidarnostne pomoči za oskrbo solidarnostno zaščiteneh odjemalcev v sosednji državi članici EU potrebno izvesti ukrep neprostovoljnega zmanjšanja ali prekinitve odjema po 13. členu predloga Akta, to rezultira v uporabi določb 119. in 120. člena ZOP. To pomeni, da bi se ponujen</p>	DA	Upoštevano je vse razen dinamike plačil, ker je lahko v meddržavnih sporazumih določena drugače.

		<p>(3) Pristojni organ po razglasitvi krize pozove dobavitelje, da mu nemudoma pošljejo ponudbe za plin, ki ga lahko zagotovijo za solidarnostno pomoč z ukrepi iz 12. člena tega Akta.</p> <p>(4) Pristojni organ prejete ponudbe nemudoma posreduje operaterju prenosnega sistema, da ugotovi ali so najavljene količine plina v sistemu v resnici na razpolago, ne da bi bili ogroženi solidarnostno zaščiteni odjemalci in izvedljivost prenosa do slovenske meje z državo članico EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč ter razpoložljivost izstopnih zmogljivosti na mejnih točkah s to državo članico EU in o vsem nemudoma obvesti pristojni organ.</p> <p>(5) Na podlagi prejetih ponudb dobaviteljev pristojni organ pripravi ponudbo za dobavo solidarnostnega plina po 12. členu tega Akta. Pristojni organ v ponudbi navede tudi ustrezen delež drugih sestavin nadomestila iz osmega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU, kot je določeno z meddržavnimi dogovori. Stroški prenosa plina in stroški izstopne zmogljivosti so sestavni del nadomestila.</p> <p>(6) Pristojni organ v skladu s sedmim odstavkom 121. člena ZOP obvesti ministrstvo, pristojno za energijo, o prejetem zaprosilu za solidarnostno pomoč in o pripravljeni ponudbi. Pristojni organ o ponudbi obvesti sekretariat Sveta za nacionalno varnost.</p> <p>(7) Če država članica EU sprejme ponudbo iz prejšnjega odstavka,</p>	<p>plin v tem primeru šteje za krizni plin in bi zato pristojni organ za oblikovanje ponudbe moral upoštevati cene kriznega plina v skladu z metodologijo za izračun nadomestila in plina ob neprostoovoljnem zmanjšanju ali prekinitvi plina (glej 7. odstavek 121. člena ZOP; dobavitelj torej pristojnemu organu ne bi poslal več svoje ponudbe za plin, ampak le obvestilo o količinah kriznega plina, ki jih ima na voljo). Dobavitelj bi bil po 2. odstavku 120. člena ZOP upravičen do plačila za krizni plin, ki je bil prodan sosednji državi članici EU, odjemalec pa bi del kriznega plina, tj. nadomestilo po 8. odstavku 120. člena ZOP, lahko zahteval od dobavitelja.</p> <p>Hkrati v tem členu niso zajeti niti plačilni pogoji oz. roki za izvedbo plačil. V izogib nejasnostim in morebitnim dodatnim likvidnostnim obremenitvam dobaviteljev zato predlagamo tudi, da se plačila izvajajo na dnevni ravni. Za slednje po 4. odstavku 122. člena ZOP skrbi operater prenosnega sistema kot upravljavec »skrbniškega računa,« ki je posebni in ločen bančni račun in se uporablja za nakup ali prodajo plina v okviru mehanizma solidarnostne pomoči med državami članicami Evropske unije (glej 63. točko 3. člena ZOP).</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>operater prenosnega sistema v obsegu, kolikor so bile ponudbe oziroma ponudba sprejete in kot so ga zagotovili dobavitelji, izvede prenos plina in njegovo predajo na mejni točki.</p> <p>(8) Dobavitelj je upravičen do plačila za zagotavljanje plina za solidarnostno pomoč v višini njegove ponudbe pripravljene na podlagi tretjega odstavka tega člena, ki je bila sprejeta s strani pristojnega organa. Finančne transakcije za solidarnostni plin izvaja operater prenosnega sistema prek skrbniškega računa na dnevni ravni za pretekli dan. Plačila se izvajajo na dnevni ravni za pretekli dan s strani operaterja prenosnega sistema v okviru skrbniškega računa po 3. členu ZOP.</p> <p>(9) Če količine iz ponudbe iz šestega odstavka še vedno ne zadostujejo za zagotavljanje solidarnostne pomoči za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev v državi članici EU, ki je zaprosila za pomoč, pristojni organ izda generalno odločbo za izvedbo ukrepov po 13. členu tega Akta, s čimer se začnejo uporabljati določbe 119. in 120. člena ZOP.</p> <p>(10) Pristojni organ pozove dobavitelje, da ga nemudoma obvestijo o količinah kriznega plina, ki jih bodo imeli na voljo zaradi izvedbe ukrepov iz 13. člena tega Akta in zatem izvede postopek po četrtem in šestem odstavku tega člena. Pri oblikovanju ponudb pristojni organ upošteva dotedanje in takratne cene kriznega plina v skladu</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>z metodologijo za izračun nadomestila in cene plina ob neprostoVOLjnem zmanjšanju ali prekinitvi odjema plina. Pristojni organ v ponudbi navede tudi ustrezen delež drugih sestavin nadomestila iz osmega odstavka 13. člena Uredbe 2017/1938/EU, kot je določeno z meddržavnimi dogovori. Stroški prenosa plina in stroški izstopne zmogljivosti so sestavni del nadomestila.</p> <p>(11) Če država članica EU sprejme ponudbo iz prejšnjega odstavka, operater prenosnega sistema v obsegu, kolikor so bile ponudbe oziroma ponudba sprejete in kot so ga zagotovili dobavitelji, izvede prenos plina in njegovo predajo na mejni točki.</p> <p>(12) Dobavitelj, katerega plin je bil v okviru ukrepov po 13. členu tega Akta prodan sosednji državi članici, je upravičen do plačila za krizni plin. Do nadomestila je skladno z osmim odstavkom 120. člena ZOP upravičen tudi končni odjemalec. Plačila se izvajajo na dnevni ravni za pretekli dan s strani upravljavca skrbniškega računa po 3. členu ZOP.</p> <p>(13) Pristojni organ oceni, ali so še izpolnjeni pogoji za razglašeno stopnjo izrednih razmer. Če ti niso izpolnjeni, pristojni organ razglasi konec stopnje izrednih razmer, potem ko ga država članica EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč v okviru netržnih ukrepov, v skladu s šestim odstavkom 13. člena Uredbe 2017/1938/EU obvesti, da je oskrba solidarnostno zaščiteneh odjemalcev</p>			
--	--	---	--	--	--

			na njenem ozemlju zagotovljena brez solidarnostne pomoči, oziroma da iz drugih razlogov ne prosi več za solidarnostno pomoč. Po prenehanju izvajanja netržnih ukrepov za zagotavljanje plina za izvedbo sprejete solidarnostne pomoči pristojni organ razglasi konec stopnje izrednih razmer.«			
105	26. (1)	Geoplin	Predlog spremembe: Če država članica EU, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, v skladu z meddržavnimi dogovori o solidarnostnih ukrepih obvesti pristojni organ, da <del>ponujene</del> količine plina <u>ponujene s strani držav članic na podlagi v okviru</u> tržnih ukrepov ne zadoščajo za oskrbo s plinom solidarnostno zaščitene odjemalcev v tej državi članici EU, in zaprosi za dodatno solidarnostno pomoč, pristojni organ obvesti ministrstvo, pristojno za energijo, in v skladu s sedmim odstavkom 121. člena ZOP tudi sekretariat Sveta za nacionalno varnost o tem zaprosilu za solidarnostno pomoč <u>na podlagi v okviru</u> netržnih ukrepov.		DELNO	Člen je preoblikovan in predlog po vsebini upoštevan.
106	26 (2)	Geoplin	Predlog spremembe: Če pristojni organ sprejme odločitev, da se izvedejo netržni ukrepi za zagotavljanje solidarnostne pomoči drugi državi, ki je zaprosila za solidarnostno pomoč, razglasi stopnjo <del>pripravljenosti</del> <u>izrednih razmer</u> , če ta ni že razglašena. O tem obvesti krizno skupino in pozove dobavitelje, da se pripravijo na izvedbo ukrepov, ki veljajo na stopnji izrednih razmer v skladu s tem aktom.	Na stopnji pripravljenosti ni presojanja omejevanja dobave.	DA	Člen je preoblikovan in predlog vsebinsko upoštevan.



107	26 (3)	Geoplin	Predlog spremembe: Pristojni organ po razglasitvi <del>krize stopnje izrednih razmer pozove dobavitelje, da ga nemudoma obvestijo o količinah plina</del> <u>izvede vse postopke določene s tem aktom za določitev obsega količin plina, ki jih bodo imeli</u> na voljo zaradi izvedbe ukrepov v okviru razglašene stopnje izrednih razmer. Količine iz prejšnjega stavka ne vključujejo količin, potrebnih za oskrbo solidarnostno zaščitene odjemalcev.	Dobavitelji ne določajo količin pač pa je postopek enak kot pri omejevanju dobave na stopnji izrednih razmer, ki je ravno zato tudi razglašena v primeru takšne prošnje za solidarnostno pomoč.	DA	Člen je preoblikovan in predlog vsebinsko upoštevan.
108	26 (8)	Geoplin	Predlagamo črtanje glede na predhodne predloge.	Glede na to, da se plin na podlagi solidarnostne pomoči zagotavlja najdalj za dan v naprej ne bo možno izvesti vseh ustreznih postopkov v kolikor se bo čakalo na potrditev ponudbe z razglasitvijo izrednih razmer, saj je glede na roke za potrditev solidarnostne pomoči, ki so poznani, kakor tudi glede na vse postopke, ki jih moramo izvesti, da sploh lahko izvajamo omejevanje odjema za zagotavljanje solidarnostne pomoči, časovno to neizvedljivo.	DELNO	Člen je preoblikovan in predlog vsebinsko delno upoštevan.
109	27. člen	PL-MB	Vsebina 27. člena ne sodi v poglavje III. Solidarnostna pomoč, definirati novo poglavje		DA	Dodano
110	28. člen (rok za izdajo akta agencije)	GEN-I	Predlagamo, da se v predlog Akta doda nov 28. člen (rok za izdajo akta agencije), ki se glasi:  »Pristojni organ izda akt iz 5. odstavka 1. člena tega akta v enem mesecu od uveljavitve tega akta.«	Za ustrezno in pravočasno pripravo podjetij plinskega gospodarstva na morebitne ukrepe, vezane na posamezno stopnjo krize, je potrebno čim hitrejše sprejetje Načrta za izredne razmere, namenjenega podrobnejšemu	DA	Vsebinsko upoštevano, drugače formulirano

			Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.	opisu posameznih ukrepov. To je posebej pomembno v luči tega, da trenutno besedilo Akta ne določa natančno ukrepov na posamezni stopnji krize, ki je razglašena na EU ravni, tj. prostovoljno zmanjšanje odjema na ravni EU in (obvezno) zmanjšanje odjema na stopnji pripravljenosti na ravni EU.		
111	29. člen	GIZ DZP	Določiti je potrebno prehodno obdobje za uveljavitev novega Akta, vsaj na določenih področjih.	Akt v 13. členu določa novo razdelitev trošilih pri odjemalcih in uvaja nove podskupine. Za to morajo operaterji sistemov nadgraditi informacijske sisteme in pridobiti potrebne podatke od odjemalcev, s katerimi ne razpolagajo.	DA	
112	29. člen (izvajanje določb 14. in 15. člena)	GEN-I	Predlagamo, da se v predlog Akta doda nov 29. člen (izvajanje določb 14. in 15. člena), ki se glasi:  »V primeru podaljšanja obdobja uporabe Uredbe Sveta (EU) 2022/1369 se za isto časovno obdobje posledično podaljša tudi izvajanje določb 14. in 15. člena tega akta.« Ostali členi se ustrezno preštevilčijo.	Predlagan 29. člen sledi določbam 9. člena Uredbe Sveta (EU) 2022/1369, ki omogoča podaljšanje veljave omenjene uredbe.	DA	
113	29. člen	PL-MB	Določiti je potrebno prehodno obdobje za uveljavitev novega Akta, vsaj na določenih področjih	Akt v 13. členu določa novo razdelitev trošilih pri odjemalcih in uvaja nove podskupine. Za to morajo operaterji sistemov nadgraditi informacijske sisteme in pridobiti potrebne podatke od odjemalcev, s katerimi ne razpolagajo. Prav tako morajo operaterji pripraviti nov načrt nujnih ukrepov.	DA	

114	Prehodna določba	Plinovodi	Vzpostavitev obveznosti odjemalca, da operaterju sistema v roku 15 dni po uveljavitvi akta sporoči uvrstitev v skupino in podskupino glede na namen porabe večine plina na svojem odjemnem mestu in glede na to, katera je njegova glavna dejavnost.	Po uveljavitvi akta bo veljala nova razporeditev v skupine in podskupine za potrebe vrstnega reda zmanjševanja oziroma prekinitve oskrbe s plinom po odjemnih mestih. Zaradi tega je potrebno v prehodne določbe vključiti obveznost, da obstoječi odjemalci v postavljenem roku operaterju sistema sporočijo, kam se uvrščajo.	DA	Besedilo je prilagojeno novi rešitvi, saj akt omogoča uvrstitev OM v več skupin in podskupin, pri tem pa upošteva deleže letne porabe plina. Obveznost odjemalca je vključena v prehodno določbo.
-----	------------------	-----------	--	---	----	---

Dodaten del obrazložitve predloga GEN-I k 24. členu, 3. odstavek:

»Natančneje, regulatorni okvir na EU ravni, ki pokriva oz. ureja zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom, jasno poudarja, da je odgovornost za zanesljivo oskrbo s plinom skupna odgovornost podjetij plinskega gospodarstva, držav članic ter njihovih pristojnih organov (in Komisije). Skladno s 1. odstavkom 2. člena Direktive 2009/73/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o skupnih pravilih notranjega trga z zemeljskim plinom in o razveljavitvi Direktive 2003/55/ES (UL EU 211, 14. 8. 2009, str. 94–136) poudarjamo, da so podjetja plinskega gospodarstva »pravne ali fizične osebe, ki opravljajo vsaj eno od naslednjih obveznost: pridobivanje, prenos, distribucija, dobava, nakup ali skladiščenje zemeljskega plina, vključno z UZP,« in ne zgolj dobavitelji zemeljskega plina. Medtem ko Uredba (EU) 2017/1938 jasno podeljuje pristojnost pristojnemu organu, da definira vloge, obveznosti in ukrepe, sočasno omejuje obseg ukrepov oz. le-te pogojuje določenim kriterijem - omenjena uredba namreč v 1. odstavku 8. člena določa, da morajo biti ukrepi za zanesljivost oskrbe s plinom, zajeti v načrtu preventivnih ukrepov in v načrtu za izredne razmere, jasno opredeljeni, pregledni, sorazmerni, nediskriminatorni in preverljivi, ter da ne smejo izkrivljati neupravičeno konkurence ali učinkovitega delovanja notranjega trga plina. Dodatni pogoj, relevanten za oceno ukrepov, ki zadevajo dobavitelje, je opredeljen v 6. odstavku 6. člena Uredbe (EU) 2017/1938, ki določa, da morajo pristojni organi zagotoviti, da so pogoji za oskrbo zaščitene odjemalcev določeni brez poseganja v pravilno delovanje notranjega energetskega trga ter po ceni, ki upošteva tržno vrednost oskrbe.

V kontekstu zgoraj predstavljenega okvira Uredbe (EU) 2017/1938 ocenjujemo, da predlog Akta, ki izključno opredeljuje odgovornost plačila s strani dobaviteljev, ni skladen z zahtevami in pogoji te uredbe, ki jasno nalaga odgovornost za zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom podjetjem plinskega gospodarstva, državam članicam prek njihovih pristojnih organov in Komisiji in ne določa in tudi ne dopušča, da je to le odgovornost dobaviteljev, kot predvideva predlog Akta.

Kot izpostavljeno že v okviru dveh javnih obravnav agencije v letu 2020, za namene ustrezne rešitve oz. oblikovanje pravičnega in predvidljivega načina financiranja solidarnostnega plina predlagamo vzpostavitev mehanizma, ki bi financirane omogočil preko treh virov financiranja, in sicer:

- i. državni proračun preko odločitve vlade; s tem se pokrije plačilo za tisti del solidarnostne pomoči, ki predstavlja minimalno nujno količino za neprekinjeno obratovanje prenosnega in distribucijskega sistema. Ker predstavlja plinska infrastruktura kritično

infrastrukturo po Zakonu o kritični infrastrukturi (Uradni list RS, št. 75/17 in 189/21 – ZDU-1M), je primerno oceniti stroške ponovne vzpostavitve prenosnega in distribucijskega sistema, saj v kriznih razmerah lahko zaradi premajhnega pretoka plina preneha operativno delovanje infrastrukture za oskrbo s plinom, katerega ponovna vzpostavitev tudi predstavlja določene stroške. Ob enakih stroških a) solidarnostne pomoči in b) ponovne vzpostavitve sistema je seveda smiselno se odločiti za točko a), kar pomeni, da se določi prispevek iz državnega proračuna, namenjen dodatnim ukrepom v kriznih razmerah (nakup solidarnostnega plina), za zaščito kritične infrastrukture (plinske infrastrukture), kot znesek v višini stroška ponovne vzpostavitve plinske infrastrukture po prenehanju systemskega obratovanja zaradi pomanjkanja plina (situacije, ki se z nakupom solidarnostnega plina prepreči) ali znesek, ki zagotovi potrebne minimalne količine za delovanje sistema. Ta količina/cena naj predstavlja tudi 'referenčno vrednost' - v kolikor je količina/cena plina, ponujena preko solidarnostnega mehanizma enaka ali nižja od 'referenčne vrednosti', se nakup krije v celoti preko sredstev za zaščito kritične infrastrukture. S tem virom financiranja se zagotovi osnovna sredstva za plačilo solidarnostne pomoči, ter preko njega neprekinjeno tehnično obratovanje sistema, ki je prva prioriteta v kriznih razmerah (saj je predpogoj za oskrbo solidarnostno zaščiteneh odjemalcev);

- ii. plačilo s strani dobaviteljev; v kolikor presega količina/cena plina preko solidarnostnega mehanizma 'referenčno vrednost' kot določeno v točki i) zgoraj, krijejo dobavitelji stroške v obsegu povprečne cene zemeljskega plina v 30-dnevnem obdobju pred razglasitvijo prve stopnje kriznih razmer, saj bi v odsotnosti nastopa kriznih razmer izvajali nakup za potrebe svojih odjemalcev ob podobni ceni (in stroške katerih se krijejo iz plačila le-teh). S tem virom se zagotovi predvidljivost za dobavitelje ter prepreči zgoraj naštet tveganja ter neskladnosti s pogoji Uredbe, ki sicer izhajajo iz predloga Akta;
- iii. plačilo preko omrežnine; v kolikor presega skupni strošek nakupa plina preko solidarnostnega mehanizma prispevke iz državnega proračuna pod točko i) zgoraj in plačilo dobaviteljev pod točko ii) zgoraj, se preostali del stroškov prizna operaterju prenosnega sistema kot upravičeni strošek, katerega se mu povrne preko omrežnine. S tem virom se vzpostavi možnost časovne porazdelitve bremena financiranja za tisti del stroškov, ki dodatno pade na zaščitene odjemalce, saj se prispevki preko omrežnine zbirajo za daljša časovna obdobja.

Zgoraj predstavljen mehanizem financiranja je i) pravičen in vzdržljiv, saj vključuje vse relevantne vire oz. akterje na način, da posamezni akter ni izpostavljen samostojno in nenadoma nositi nepredvidljive (ter izjemno visoke) stroške, ii) predvidljiv, saj jasno opredeljuje posamezne prispevke ter pogoje, pod katerimi se aktivirajo, ter iii) fleksibilen, saj ne zahteva ex-ante zbiranja sredstev ter prilagaja aktivacijo posameznih virov financiranja odvisno od posameznega obsega cenovnih ekstremov, kot se lahko pojavijo v kriznih razmerah. Skratka, v celoti predstavlja najustreznejšo rešitev za vprašanje financiranja solidarnostne pomoči, sploh pa glede na aktualne razmere na trgu, ko že tržne cene zemeljskega plina, ki so veliko nižje od cen zemeljskega plina v okviru solidarnostne pomoči, povzročajo velike finančne obremenitve za udeležence na trgu.«